

عادل خاص

اليسار

رأية المستضعفين في الأرض

■ اليسار / العدد الثامن والثمانون / يونية ١٩٩٧ م / محرم ١٤١٨ هـ / الثمن ثلاث جنيهات ■



ثلاثون عاما على هزيمة ١٩٦٧ ملف خاص

الفلاحون المعدمون يزحفون على العاصمة
الحكومة تبشرنا برأسمالية القرن ١٨
الجزية على مشارف القرن الحادي والعشرين
لومومبا ينتصر بعد ٣٦ عاما من اغتياله



حزب عادل إمام

وزيرة الاقتصاد في بيتها (الهامر)



في هذا العدد

- ** ليسار در** حسين عبد الرازق ٤
**** موقفنا**
- ** الفز على حركة الجماهير** رئيس التحرير ٥
**** ثلاثون عاما على حرب ١٩٦٧**
- البحث عن دور الوسيط الأمريكي التزيم نادبة رفعت - عمرو كمال حموده ٧
دروس هزيمة ٥ يوتيه محمد سيد أحمد ١٦
**** هوامش على دفتر الحياة**
- الفلاحون المدمنون في البرازيل يخطون د. عيد العظيم أنيس ١٨
**** إسلام لا كهانة**
- الحقيقة والوهم في مقولة المرشد الخامس خليل عبد الكريم ٢٢
**** مصر**
- رأسالية القرن الثامن عشر د. فوزي منصور ٢٣
قانون طرد المستأجرين سامر سليمان ٢٦
مؤامرة أمريكية على القمع المصري غريان نصف ٢٩
الموازنة العامة للدولة خالد البلشي ٣٢
الجزية على مشارف القرن الحادي والعشرين د. شكري عازر ٣٧
**** عماليات**
- تشغيل الأطفال وصمة عار محمد جمال إمام ٣٩
**** هوم**
- فضيحة نعتيا هو مأزق العرب د. أحمد محمد صالح ٤٢
**** العرب**
- مواجهة حكومة نعتيا هو (القدس) حنا عميره ٤٥
حزب العمل الإسرائيلي (حيفا) نظير مجلى ٤٨
الأردن وإسرائيل (عمان) صلاح يوسف ٥٠
مستقبل العلاقات الفلسطينية الأردنية غازي الصوراتي ٥٣
**** العالم**
- العمال البريطانيون الجدد نبيل زكي ٥٦
الكونغو والرحلة من الشرق حلمي شعراوي ٦٤
انتصار لوميا بعد ٣٦ عاما (واشنطن) سمير كرم ٦٦
مقاومة شيكاك الأخيرة (باريس) مجلاء العمري ٧٠
عالم متعدد الأقطاب أحمد الحميسي ٧٢
أسيرعان في الميدان الأحمر (موسكو) ابراهيم الهدراوى ٧٤
هل يتكرر في ألمانيا انتصار بلير (برلين) نبيل يعقوب ٧٧
**** فكر**
- العولة والتنمية المستقلة د. خليل حسن خليل ٨٠
**** أوشيف ليسار**
- من التهورات إلى القنابل د. رفعت السعيد ٨٢
**** رحيق السنن**
- يا أعداء هذه الطبقة المجرمة .. اتحدوا د. سمير حنا صادق ٨٦
**** رياضة**
- أزمة الحكيم حسن عثمان ٨٧
**** فن**
- حزب عادل إمام الشعبي أحمد يوسف ٨٩
**** مسرح**
- وداعاً سعد الله ونوس (دمشق) حسين العويدات ٩٤
**** فن تشكيلي**
- محمود سعيد وتعبيرية مصرية جديدة فاطمة اسماعيل ٩٥
**** مشاقيات**
- علامات ديمقراطية صلاح عيسى ٩٨

BIOTHECA ALEXANDRINA
BIBLIOTHECA

رئيس التحرير:
حسين عبد الرازق
المشرف الفني:
أحمد عز العرب
المستشارون:

ابراهيم بدر اوى
أحمد نبيل الهلالي
د. خليل حسن خليل
د. رفعت السعيد
صلاح عيسى
عادل غنيم
عبد الغفار شكر
عبد الفتى ابر العيثين
محمد وفاء حجازي
محمود أمين العالم
شارك في التأليف:
د. فؤاد مرسى

اليسار: مبر ديمقراطي يصدر عن
حزب التجمع الوطنى التقدمى
الوحدوى فى اليوم الأول من كل
شهر.

ALYASSAR I KARIM EL
DAWLA ST TALAAT
HARB SQ
CAIRO/ EGYPT

الاشتراكات: لمدة سنة واحدة

مصر: ٢٤ جنيها للأفراد و ٦٠ جنيها
للهيئات.

الوطن العربى: ٥٠ دولارا
أمريكا أو ما يعادلها.

العالم: ١٠٠ دولار أمريكي أو
ما يعادلها.

ترسل القيمة شيك مصرفى أو حوالة
بريدية إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: ١ شارع كرم
الدولة ميدان طلعت حرب - القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩١١١

٥٧٨٦٢٩٨ - فاكس: ٥٧٥٩٢٨٩

FAX: 5786298

.. إلى يوسف شاهين

هذه عدد بالغ الحساسية.

فهو صدر في مناسبة مرموقة لنا جميعا.. مرور ثلاثين عاما على هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧.. ولهذا نبدأ مادة هذا العدد بمراسلة الزميلين «نادية رفعت وعمر كمال حمودة» عن الدور الأمريكي في الصراع العربي الإسرائيلي منذ ذلك التاريخ وحتى اليوم، ويتقد ذاتي اليسار بإمراسه محمد سيد أحمد عن جانب من أسباب هذه الهزيمة.

ويصدر أيضا عشية انتصار «كاهيلا» في الكونغرس والحق أول هزيمة إسرائيلية لأمریکا في حقبة ما بعد الحرب الباردة، وهو حدث يبعث على الفرح والابتهاج، ويحتاج إلى الفهم والتعقيد في تحليل أسبابه ودلالاته، وهو ما نحمل مسئوليته باستاذية الزميلان «حلمي شعراوي وسهير كرم».

ويصادف صدور العدد كذلك حدث آخر أفرح كل المصريين والعرب، وهو الفوز المثنى ليوسف شاهين بالجائزة الخاصة لمهرجان كان الخمسين من مجمل أعماله وأخرها «المصور» الذي لم نشاهده حتى الآن.

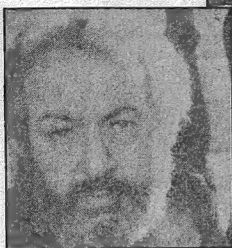
لقد كان من حسن حظي أن تابعت حفل تسليم الجوائز مباشرة عبر قناة «كانال بلوس» Canal+ الفرنسية.. وكانت سعادتي لا توصف عندما أعلنت الممثلة الفرنسية الجميلة «إيزابيل» فوز شاهين بهذه الجائزة.. ولكن ما حزني حتى الاعياق هو هذا المشهد الذي لا يتكرر كثيرا.. كل من في القاعة يقف مصفا لشاهين وفنه وفكره المصري العربي الانساني وانسانيته الثابتة للآسان وحريته وصفه المطلق في الاندماج والتعبير الطليق، ويستمر هذا التصفيق دقائق طويلة تجاوزت الست دقائق، وما زلت -حتى اليوم- أشعر برهفة وفرح كلما صادفت هذا المشهد الجميل في إحدى قنوات التلفزيون.

لم يكن هناك فرصة للكتابة عن شاهين وفنه وانتصار مراقبه وتجاوزه الدائم لأصحاب المواقف والمتنمين إلى التأسس.. فالعدد كان في المطبعة ويستحيل إحداث أي تغيير فيه.

ولم يكن أماننا إلا الغلات فاخترنا أن نحمل صرته صدر هذا العدد، الذي نهديه له عرفانا بالجميل وتعبيرا متواضعا عن الحب والتقدير وشكرا له على المساهمة التي أدخلها على قلوب الملايين.. في هذا الزمن الرديء.

مبروك يا يوسف شاهين.. وأرجو أن يجد -والقراء- في هذا العدد ما يجعله جديرا بأهلاته إليه.

حسين عبد الرازق



● إلى علي
بطلة فلسطين
المصريين



● مشهد من المصور
يصنع بين علي
في دور مستشاريها
الفجيرة ومحمد منير
في دور مستشارها



موقفنا

ولايُزعم أحد أن حزب التجمع أو غيره من الأحزاب السياسية اليسارية متزعة عن الخطأ .. ولكن الإصرار - في كل مواجهة تقع بين الحكم وقطاعات جماهيرية ، وتقوم الأحزاب اليسارية بدورها في هذه المواجهة - على الادعاء بتقاعس وخيانة الأحزاب اليسارية ، أمر يستحق التأمل والتساؤل.

لقد كان حزب التجمع حزبا رائدا في هذه القضية وفي الدفاع عن مصالح المستأجرين والملاك الصغار ، ومصالح الزراعة المصرية .

وخاض الحزب وقياداته الفلاحية منذ اليوم الأول لتأسيسه معارك الفلاحين، فم القلب منها استدار العلاقة الانجرافية مع الربف وعدم طرد

ولسنوات طويلة ظل الفلاحون غير مصدقين أن هناك بالفعل من يخطط في الحكم لإلغاء العلاقة الإيجارية في الأرض الزراعية وطرد الفلاحين الأجراء ، ويسكنون أسرهم سبعة مليون مواطن مصري. (طبقا لإحصاءات ٨٩ - ١٩٩٠ الرسمية تبلغ جملة المساحات المأجرة بالتقديرات ٥٩٤,٣٩١ فدان تمثل ٢٥٨ ٪ من إجمالي المساحة المزروعة ، وتبلغ عقود الإيجار ١,٨٨٨,١٠٩ فدان).

عاشق الدولة - ما نزل على منهم ونصير عليهم بعض مما عليهم فوكلت مع الحكومة
ولام يبقوا معاينة مؤدية ومحترمة فالحكومة ترضى عليهم ورئيس الوزراء يرضى
بغير معاهم ويمكن الحكومة تتج ناس منهم في أي انتقالات جلية.

الاجزاب دى اما القضية القانونى بس ما تفرش عمل حاجة ضد ما يتالبأ تأجيله
وده زى ما يكونوا يتضيقوا بالقوله "ما تبحش الملايين الفقرا لحد ما يسمنوا اكثر
المستأجرين بيكولوا لو احزاب المعارضة ما واقتلش مخالفات ابناءا نتحرك لوحدينا لان
المسألة قضية نأنا حياة او موت وده صح. لكن مش كفاية المستأجرين بس. لأن كل
الملايين الفقرا والأجربة متضررين من القانون ولازم كل دول يلقوا مع بعض ضد
القانون.

[illegible]

A black and white photograph of an elderly man with glasses, wearing a suit and tie, smiling and gesturing with his hands. He is looking slightly to the right of the camera. The background is dark and out of focus.

.. جرعة العيث بالعلاقات المستقرة في الريف بين الملاك والمستأجرين ، دون دراسة جادة تأخذ في اعتبارها مصالح وحقوق طرفي هذه العلاقة . ومع بذلة التعديلات كان واضحا لنا في حزب التجمع ، أن الحكومة في سبيلها لضرب هذه العلاقة استجابة لمصالح أجزاء أساسية من التحالف الطبقي الحاكم . وخضوعا لشروط صندوق النقد الدولي . وفي المؤتمر العام الثالث لحزب التجمع (فبراير ١٩٩٢) كان من ضمن قراراته - الدفاع عن علاقة صحيحة ومستقرة بين المالك والمستأجر طبقا للأسس التالية :

١- عدم جواز طرد المستأجر من الأرض تحت أي اسم طالما بقي بالتزاماته تجاه الأرض والمالك.

٢- رفض تحويل الإيجار التقدي إلى إيجار بالزراعة إلا بموافقة الطرفين .

٣- التسكك بمبدأ الاعتماد القانوني لعقد الإيجار .

٤- إعادة النظر في القيمة الإيجارية بصورة متدرجة لتحقيق عائد مواز لجهد المستأجر وأسرتة طوال العام ، وقيمة إيجارية عادلة للمالك .

٥- إنشاء صندوق يتم تمويله من الفرق بين أسعار المحاصيل وأسعار التصدير ، يقوم بدفع نمن الأرض للمالك الصغير في حالة رغبته في بيعها ، وتقليصها للمستأجر على أن يسدد قيمتها على أقساط طويلة الأجل .

ودعوة هيئات الحزب وأجهزته وإعلامه لإعلان هذه الأسس وحشد الفلاحين وراءها والدفاع عنها ..

لم يكن هذا القرار مجرد تصور لمجموعة من السياسيين والخبراء والفلاحين أعضاء المؤتمر العام لحزب التجمع فحسب ، ولكنه كان محصلة لحوارات وتناقشات مطولة في ندوات ومؤتمرات وحلقات نقاش وجلسات على المصاطب مع الفلاحين في طول مصر وعرضها .

وعندما دعت الحكومة (الحزب الوطني) لحوار مع الأحزاب حول مشروع قانون تعديل العلاقة بين المالك والمستأجر ، كان حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي هو الحزب الوحيد الذي طالب باستمرار العلاقة الإيجارية وتوريث عقد الإيجار للورثة طالما أن أحدهم يعمل بالزراعة ، بينما انتقدت كل الأحزاب الأخرى المشاركة في الحوار (لم يكن الحزب العربي الديمقراطي الناصري قد قام بقانونها بعد) على حق المالك في إلغاء العلاقة الإيجارية بما يعنى طرد المستأجرين خلال فترة زمنية .

وفي يونيو ١٩٩٢ وافق مجلس الشعب على القانون رقم ٩٦ لسنة ١٩٩٢ بتعديل بعض أحكام المرسوم بقانون رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ بالإصلاح الزراعي ، والذي عدل بالفعل حوالي ٨ مواد وألغى مادة واحدة وكان أهم ما تضمنته هذا القانون إنهاء عقود الإيجار الحالية مع انتهاء السنة الزراعية ١٩٩٦ - ١٩٩٧ .

وقد رفض حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي هذا المشروع على لسان خالد محيي الدين الذي أعلن أن القانون "لا يعقق العدالة الاجتماعية ويشكل خطرا داهيا على استقرار الريف المصري وتمتية الانتاج الزراعي ، بل واهتزاز الاستقرار الاجتماعي في مصر كلها " وأن القانون منحاز للملاك فقط . ورد على رسالة شيخ الأزهر التي تقول إن قانون الإصلاح الزراعي مخالف للشريعة " إن جوهر التشريع الإسلامية يهدف إلى تحقيق التكافل والعدل الاجتماعي واستقرار المجتمع . وتعطى الحق لولاة الأمر في تفيد الملكية الخاصة ووضع ضوابط ، إذا ما شكلت تلك الملكية خطرا على مصالح المجتمع كله .. " .

وعارض هذا القانون أيضا ورفضه ضياء الدين داود الأمين العام

للحزب العربي الديمقراطي الناصري ، الذي قام رسميا بعد ذلك بحكم القضاء .

ويصدر هذا القانون أدرك الفلاحون أن ساحلهم منه حزب التجمع أصبح حقيقة واقعة . "ولم يكن صدف أن توجه مئات - ثم آلاف الفلاحين من المستأجرين إلى مقر حزب التجمع ، في العاصمة والجيزة والدقهلية والبحيرة وكافة مدن مصر يعلنون تسككهم بالأرض ومساندة التجمع في موقفه المساند لهم .

ولم يتوقف التجمع لحظة عن النشاط ضد هذا القانون ، في القرى والمدن وفي إعلامه (الأهالي - اليسار) ومقارده وداخل مجلس الشعب .

وفي ضوء الحوارات والنقاشات تقدم مشروع قانون بتأجيل نفاذ القانون ٩٦ لسنة ١٩٩٢ لمدة خمس سنوات في شقه الخاص بحق المالك بإرادته المقررة في طرد المستأجرين من الأرض ، على أن يدور حوار بين كافة الأطراف والقوى لتصبح هذا الوضع بما يضمن استمرار المستأجرين في الأرض .

وكان هذا الاقتراح - والذي يمثل الحد الأدنى - هو ما رأى حزب التجمع إمكانية تحقيقه في ظل التوازن السياسي القائم . وخاض التجمع - مع الفلاحين - ودون أن يتحدث نيابة عنهم أو يحدد لهم خطواتهم المعركة بكل قوة ، مؤكدا أنه مع المطالب العادلة للفلاحين بدلا من تأجيل القانون إلى إلغاء هذا القانون الذي رفضه التجمع وصوت ضده في مجلس الشعب .. موضوعا في نفس الوقت أن ماسيتحقق فعلا سيكون مطابقا لحجم وصحة وقوة حركة الفلاحين أنفسهم ورفض التجمع بقوة أن يدخل هذه القضية الاجتماعية الخطيرة في عملية تسليق بين الأحزاب والقوى السياسية ، وأحتكار حزب للعمل فيها ، وروح مشاركة الجميع .. الذين لم يتبنهوا إلى وجود هذه المشكلة إلا منذ أشهر وبعد أن أصبحت القضية فوق الاعتناق ، أو الذين عدلوا مواقفهم فجأة مع اشتداد وقوة حركة الفلاحين .

ويبدو غريبا وشاذا أن يحاول البعض استبعاد أحزاب اليسار ، خاصة حزب التجمع (والحزب الناصري أحيانا) من لجان شعبية أو جهات شعبية " يعلنون عن تأسيسها - ويصرفون جزءا كبيرا من جهودهم في توجيه الاتهامات لحزب التجمع .

ولهؤلاء نقول هنا هو نثر يسير بما فعلناه ، التزاما بمبادئنا ودفاعا عن مصالح الوطن والفلاحين .. وبمواصلة هذا الطريق بمسئولية وشجاعة . حدثنا الآدنى في هذه القضية تأجيل تنفيذ القانون لكسب قسمة من الوقت لتصبح الأوضاع بعد أن أصبح أكتوبر ١٩٩٧ على الأبواب ، وحدثنا الأقصى إلغاء القانون ٩٦ لسنة ١٩٩٢ في شقه الخاص بطرد المستأجر تحديدا .

وهي في النهاية معركة ضمن معارك عديدة نخوضها من أجل الفلاحين والعمال والموظفين والفتات الوسطى المقهورة في المجتمع .. نخوضها بشيأت واستمرار ، وليس بالثأب وعندما يبدو أن في الأمر إمكانية لتحقيق مكسب دعائي أو سياسي لهذا الحزب أو ذاك .

نخوضها من أجل حل المشكلة لمصلحة الفلاحين .. وليس من أجل الادعاء ، بأننا القادة وأصحاب الموقف الأكثر جبرية ، فهنا هو الناس وليس التواجد على حصيلهم .

رئيس التحرير

خلال ثلاثة عقود من الصراع العربي - الاسرائيلي

البحث عن
دور الوسيط
الأمريكي
التزييه



كارتر



كلينتون



نيكسون

نادية

رفعت



عمرو كمال

حموده

ثلاثون عاما

على حرب

١٩٦٧

تتطلب أغلب الأنظمة والقيادات العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها متحاح الحل للصراع العربي-الإسرائيلي، وترى أنه في عصر ما بعد الحرب الباردة أصبح الانفراد الأمريكي أمراً واقعياً وأن الخيار العسكري لم يعد موجوداً وأن أي تسوية لابد أن تمر عبر واشنطن (١) ومن ثم تم قبول دور الوسيط الأمريكي، والانضمام إلى قطار «العملية السلمية» قبل أن تضع الفرصة ثلثها ضاعت فرص عديدة من قبل.

وهذه الرؤية تغفل تجربة العرب خلال أكثر من ثلاثين عاماً مع الولايات المتحدة والتي لم تترك مجالاً للشك في مدى التعارض الجذري بين مصالح الشعوب العربية في التحرر والتنمية والسيطرة على مقدراتها وثرواتها الوطنية وبين المصالح الأمريكية، ومصالح الاحتكارات الرأسمالية عموماً للعادية لاستغلال الشعوب العربية (٢) كما أثبتت التجربة وجود اتفاق في المصالح وتحالف وثيق بين الولايات المتحدة وإسرائيل، وأن العلاقة التي بدأت تنمو وتطور منذ اعتراف الولايات المتحدة بإسرائيل عام ١٩٤٨ شهدت تحولاً هاماً عقب حرب ١٩٦٧ نحو انحياز أمريكي كامل لإسرائيل، بعد أن ظهرت الأخيرة بظهر القوة الإقليمية الأقوى التي تصلح كوكيل قوى لأمريكا والغرب في المنطقة العربية ودعامة استراتيجية لهما ومنذ ذلك الحين أصبحت الولايات المتحدة هي مصدر الدعم الاقتصادي والعسكري والسياسي الرئيسي لإسرائيل.

ومن غير المنطقي أن يلعب الحليف الرئيسي لإسرائيل دور الوسيط التزيه بين الأطراف العربية والفلسطينية من جانب وإسرائيل من جانب آخر، بل كانت النتيجة المنطقية لقبول الأنظمة والقيادات العربية والفلسطينية لهذا الدور أن الولايات المتحدة وإسرائيل نجحاً في انتزاع تنازلات غير مسبوقه من الجانب العربي و الفلسطيني واضفاء الشرعية على المطالب والاطماع الإسرائيلية.

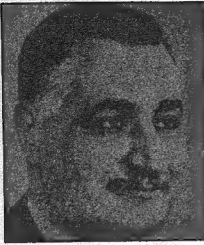
وتستعرض فيما يلي أهم ملامح العلاقة الخاصة والوثيقة بين الولايات المتحدة وإسرائيل منذ ١٩٦٧ وحتى الآن.

الدعم الاقتصادي الأمريكي لإسرائيل

منذ أن تأسست إسرائيل تقوم الولايات المتحدة بتزويدها بقرض ومساعدات اقتصادية. وقد تميز هذا الدعم بالتلذذ صغوراً وهبوطاً منسفة ٤٩ حتى أخذ اتجاها تصاعدياً منذ سنة ١٩٦٧ ثم تدعم هذا الاتجاه بعد حرب ١٩٧٣ (٣). وقد بلغ متوسط حجم المعونة الأمريكية السنوية لإسرائيل في الخمسينات ٥٥ مليون دولار ثم ٨٣ر٥ مليون دولار في الستينات ثم قفز إلى ٦٣٠ مليون دولار في السبعينات و ٣ مليار دولار سنوياً في الثمانينات والتسعينات منها ١٨ر٨ معونة عسكرية و ٢ر٢ معونة اقتصادية (٤). وقد بلغ إجمالي المعونة الأمريكية لإسرائيل في الفترة ١٩٦٧-١٩٩٢ (أي خلال ربع قرن) ٣٥ مليار دولار (٥).

أما حجم المعونة الاقتصادية الأمريكية لإسرائيل في الفترة ١٩٤٩-١٩٨٨ فقد بلغت ١٥ مليار دولار، ٨٦٪ منها في شكل منح لا ترد. وقد ساهمت برامج المعونة الاقتصادية الأمريكية لإسرائيل خلال الخمسينات والستينات في دعم وتطوير القطاعات الاقتصادية المختلفة في إسرائيل وفي تحقيق نمو سريع وتقدم اقتصادي ملحوظ ويلاحظ أن المعونة الاقتصادية لإسرائيل شهدت قفزة كبيرة في منتصف السبعينات حيث زادت بنسبة ٧٠٠٪ عام ١٩٧٥ ووصلت إلى متوسط قدره ٦٧٠ مليون دولار سنوياً في الفترة ٧٥-١٩٧٨ مقارنة بمتوسط قدره ٩٠ مليون دولار في الفترة ٧٢-١٩٧٤ ثم إلى حوالي ٨٠٠ مليون دولار عام ١٩٧٩. وقد جاءت هذه الزيادة لمساعدة إسرائيل على مواجهة آثار حرب ١٩٧٣ ومساندتها في تحمل أعباء الاتفاق الأمني وكذلك لمواجهة مشاكل العجز في ميزان المدفوعات وفي ميزانية الدولة والذي أصبح واضحاً أن الاقتصاد الإسرائيلي غير قادر على مواجهته إلا من خلال المعونات المالية الأمريكية.

وقد تم تحويل المعونة الاقتصادية لإسرائيل بأكملها منذ عام ١٩٨١ إلى منح لا ترد لمساعدة إسرائيل في تمويل هذا العجز (٦). وفي منتصف



جمال عبد الناصر



ياسر عرفات



الزئيمس بوش

في السوق الأمريكية وزيادة قدرتها التصديرية، تشجيع الاستثمار الأجنبي في إسرائيل لتمتع منتجاتها بافضلية نسبية في السوق الأمريكي، توسيع السوق العالمية أمام الاقتصاد الإسرائيلي من خلال الإنتاج المشترك ولاسيما الذي ينتهي في الولايات المتحدة وتحمل علامة إنتاج أمريكية بالرغم من أنها صناعة إسرائيلية المنشأ، وتطوير صناعة التسيج نتيجة لالغاء القيود الجمركية على المنسوجات» (٨).

ولا شك أن الدعم الاقتصادي الأمريكي لإسرائيل قد ساعدها في تغطية أزماتها الاقتصادية والحفاظ على مستوى معيشي مرتفع لسكانها وتحرير الموارد اللازمة لتحقيق أطماعها العسكرية والاستيطانية. وفي ظل احتمالات تراجع المساعدات الأمريكية نتيجة الأزمة الاقتصادية الأمريكية ومخاطر التنافس الاقتصادي الدولي بين الكتل الاقتصادية الكبرى في عصر ما بعد الحرب الباردة، كانت فرصة التسوية السلمية التي اتبعت بعد حرب الخليج والتي تسمح بانها، عزلة إسرائيل الإقليمية والدولية ودمجها في إطار إقليمي شرق أوسطي تحتل فيه موقعا مركزيا. ويتدمير القوة العسكرية العراقية تحجيت الولايات المتحدة وإسرائيل في فرض شروطهما على الجانب العربي والفلسطيني واستطاعت إسرائيل حتى التصار الاقتصادية «للسلام» دون أن يتم استعادة الحقوق العربية والفلسطينية المشروعة، بل تضغط الولايات المتحدة بشدة لكي يرفع العرب المقاطعة العربية ضد إسرائيل نهائيا بالرغم من استمرارها في عمليات الاستيطان في الأراضي المحتلة ورفضها حتى الالتزام بما وقعت عليه من معاهدات واتفاقات.

المساعدات العسكرية الأمريكية لإسرائيل

منذ عام ١٩٥٢ والولايات المتحدة الأمريكية تقدم معونة عسكرية لإسرائيل. ولكنها أصبحت المورد الأساسي للسلاح لإسرائيل بعد حرب ١٩٦٧ وبدأ من بعدها البرنامج الأمريكي العسكري الواسع لإسرائيل خاصة بعد سكوت المدافع في أعقاب حرب ١٩٦٧ (١٩٦٧) باعتباره أن إسرائيل في نظر الولايات المتحدة الأمريكية «القوة العسكرية العظمى في منطقة

الثمانينات قوت الادارة الأمريكية زيادة المعونة الاقتصادية لإسرائيل إلى ١,٢ مليار دولار عام ١٩٨٥ وذلك لدعم إسرائيل في مواجهة الأزمة الاقتصادية الطاحنة التي تعرضت لها في تلك الفترة كما قامت الولايات المتحدة بتحويل الدين العسكري المستحق على إسرائيل إلى منح لا ترد. بالإضافة إلى هذه المبالغ تتلقى إسرائيل مئات الملايين من الدولارات من المساعدات المالية والاقتصادية الأمريكية المباشرة وغير المباشرة تخصص لأغراض محددة مثل إقامة مؤسسات بحثية أمريكية إسرائيلية مشتركة أو تمويل عمليات استيعاب وتوطين المهاجرين اليهود الجدد وغيرها من الأغراض. وقد تعهدت الولايات المتحدة بامداد إسرائيل بالنفط في حال حدوث انقطاع في الامداد النفطي لإسرائيل بعد اعادةتها بترول سيناء إلى مصر. كما خصصت لها الحكومة الأمريكية عام ١٩٩١ مئحة قدرها ٦٥٠ مليون دولار لتعويض إسرائيل عن «الالام والمعاناة» التي تعرضت لها من جراء قصف الصواريخ العراقية لها إبان حرب الخليج كما تلقت من الولايات المتحدة أيضا ٤٠٠ مليون دولار في شكل ضمانات اسكان لاستيعاب هجرة اليهود السوفيت (٧) وفي عام ١٩٩٢ منحت الولايات المتحدة ضمانات قروض قيمتها ١٠ مليار دولار لمدة خمس سنوات لتحويل عملية استيعاب المهاجرين الجدد.

كما وقعت الولايات المتحدة مع إسرائيل اتفاقية تجارة حرة عام ١٩٨٥ وهي أول اتفاقية من نوعها تعقدها الولايات المتحدة مع دولة أجنبية وتعتبر أحد أشكال الدعم الأمريكي غير المباشرة لإسرائيل لتحقيق في النهاية للمصالح القومية الأمريكية في المنطقة العربية. وتتضمن الاتفاقية إنهاء كافة أشكال الرسوم الجمركية والحوافز الجمركية بين البلدين بحلول عام ١٩٩٤ وتتيح بنود الاتفاقية أن تفرض إسرائيل رسوما على وارداتها إذا أحست أن هناك خطرا يتهددها أو عانت من عجز حاد في ميزان مدفوعاتها) وهو ما تعاني منه إسرائيل بشكل مزمن) ومن أهم مكاسب إسرائيل من هذه الاتفاقية «تحسين قدرة السلع الإسرائيلية على المنافسة

الشرق الأوسط» وأن الولايات المتحدة تعدها مصدر قوة استراتيجية لها (بحسب نص تقرير هيئة مكتب الحسابات العامة الأمريكي).

ومنذ عام ١٩٤٨ حتى عام ١٩٨٩ قدمت أمريكا لإسرائيل معونة عسكرية شاملة قيمتها ٢٨ مليار دولار أي خلال أربعين عاما (١٠). بينما قدمت لإسرائيل في الفترة من ١٩٩٠ إلى عام ١٩٩٦ ما يقدر بحوالي ٣٢/٣ مليار دولار (أي خلال ستة عشر عاما فقط).

وتتنوع المعونة العسكرية ما بين قروض ومنح عسكرية وقروض ومنح للمساعدات الاقتصادية تحت برنامج المساعدة الأمنية، ثم برنامج مساعدات غير أمنية يدعم الوضع الاستراتيجي مثل أغذية ورضائات للاسكان وقروض لدعم عمليات التصدير والاستيراد العسكري، والمساعدة من أجل استيطان المهاجرين اليهود الروس.

ويرى التقرير هيئة مكتب الحسابات العامة الأمريكية، أن برنامج المساعدة العسكرية لإسرائيل هو أضخم البرامج التي تقدمها الولايات المتحدة للدول الصديقة لها، والبرنامج يعكس الدعم السياسي الأمريكي لدولة إسرائيل ويؤكد في نفس الوقت على أن إسرائيل.

وتقدر قيمة برنامج المعونة العسكرية السنوية لإسرائيل ١٧ مليار دولار، منها ٥٠٠ مليون دولار منحة لا ترد و١٢ مليار قروض مسيرة على ثلاثين عاما تتخللها فترة سماح لمدة عشر سنوات لسداد أقساط القرض وفوائده الزهيدة. ويلاحظ أن حجم المعونة العسكرية كان يزيد كلما دخلت إسرائيل في حرب مع العرب بعد حرب ١٩٦٧ ارتفعت المعونة العسكرية من ٧ مليون دولار إلى ٢٥ مليون دولار عام ١٩٦٨ ثم ٨٥ مليون عام ١٩٦٩. وبعد حرب ١٩٧٣ زادت المعونة العسكرية من ١٧ مليون دولار عام ١٩٧٣ إلى ٥٠ مليار عام ١٩٧٤ وبعد غزو إسرائيل للبنان ثم زيادة المعونة من ١٠ مليار دولار عام ١٩٨٢ إلى ١٧ مليار عام ١٩٨٣. وقد حولت الولايات المتحدة المعونة العسكرية لإسرائيل إلى منح لا ترد عام ١٩٨٤ عقب الأزمة الاقتصادية الحادة التي واجهتها إسرائيل آنذاك.

وقد أظهرت الوثائق الإسرائيلية أن الولايات المتحدة بهذا الشكل تقوم بتحويل ما يقرب من ٣٧٪ من ميزانية إسرائيل الدفاعية.

ويبلغ المعونة عادة ما تطراً عليه إضافات أثناء تنفيذ البرنامج، وعادة بل دائما ما يقوم الكونغرس الأمريكي باعتماد هذه الإضافات.

فقد حصلت إسرائيل مثلاً بعد حرب ١٩٧٣ على ٢٠٢ مليار دولار مقابل الانسحاب من سيناء وبناء قاعدتين جويتين في القبة. كما حصلت إسرائيل من الولايات المتحدة عام ١٩٧٤ على ٢٥ مليار دولار لإعادة تسليح الجيش الإسرائيلي بعد حرب أكتوبر. وفي عام ١٩٧٦ حصلت إسرائيل على ١٧ مليار دولار في مقابل توقيع اتفاقية فك الاشتباك الثاني مع مصر.

وعندما تعرضت إسرائيل لمصاعب في مواجهة مدفوعاتها عن مشتريات عام ١٩٨١ وافقت الإدارة الأمريكية على منح إسرائيل مساعدة إضافية مقدارها ٢٠٠ مليون دولار. وعندما حولت الإدارة الأمريكية الاعتماد للكونغرس للموافقة عليه زاد عليه الكونغرس من عنده ٢٠٠ مليون دولار أخرى مكافأة لإسرائيل (١١).

كما قدمت الولايات المتحدة لإسرائيل بعد حرب الخليج منحة عسكرية خاصة عام ١٩٩١ قيمتها ٧٠٠ مليون دولار (١٢).

ويقول التقرير «إن الكونغرس لاحظ (ذلك) يقف على الدوام إلى جانب ما تقدمه الإدارة الأمريكية من مقترحات لمساعدة إسرائيل. وإن برامج المساعدة الأمريكية للدفاع عن إسرائيل «تتزايد باستمرار وأن كل رئيس أمريكي جديد يجد من مهامه الرئاسية عند توليه منصبه مسألة التأكيد على دعم الولايات المتحدة لأمن وقوة إسرائيل العسكرية».

المساعدة الأمريكية لإسرائيل في مجال صناعة الأسلحة وتجارتها

تعتمد إسرائيل اعتماداً كبيراً على الدعم الفني والمالي الأمريكي في تحقيق قدرتها الانتاجية الذاتية في مجال الأسلحة. وقد منحت الولايات المتحدة دولة إسرائيل تسهيلات وترتيبات ومقايير إضافية من

العون «تفوق» ما تتلقاه أي دولة أخرى صديقة للولايات المتحدة (١٣). ومن بين المزايا التي تتمتع بها إسرائيل.

١- ترتيبات تجارية من الشركات الأمريكية التي تشتري إسرائيل منها أسلحة، وتستعمل لذلك أموال القروض التي تتلقاها من صندوق المبيعات العسكرية الخارجية. ويوجب هذه الترتيبات لتتزم الشركات الأمريكية تلك بشراء كمية معلومة من السلع العسكرية أو الخدمات الإسرائيلية.

٢- يتم السماح لإسرائيل باستخدام الالتزام الخاص بها في صندوق مبيعات السلاح الخارجية من أجل شراء معدات معينة تحتاج لها كثير، متمم لبرنامج المعونة الأمنية الأمريكي.

٣- يتم السماح لإسرائيل بأن تستخدم الدول الأخرى المسجلة في صندوق مبيعات السلاح الخارجية الأمريكي، بشراء أسلحة ومعدات إسرائيلية بقروض الصندوق الأمريكي ومن ضمن المستهلكين أيضا القوات المسلحة الأمريكية.

٤- تقدم الولايات المتحدة للتكنولوجيا والأموال اللازمة لكي تقوم إسرائيل بانتاج طائرة حربية خاصة بها ومتقدمة للغاية.

وسوف نركز فيما يلي على العلامات البارزة في تاريخ اتفاقات التفاهم العسكري الاستراتيجي بين إسرائيل والولايات المتحدة.

- تنص اتفاقية تبادل المعلومات في مجال التطوير الدفاعي التي وقعتها إسرائيل مع الولايات المتحدة في ٢٢ / ١٢ / ١٩٧٠ على تسهيل عملية تبادل المعلومات الهامة في مجال تطوير «سلسلة» كاملة من النظم الحربية مثل الدبابات ومعدات الاستطلاع والمراقبة والمعدات الحربية الالكترونية والأسلحة المستخدمة في حرب (جو-جواو) (أرض) وكذلك في مجال الهندسة العسكرية.

(وفي يوليو ١٩٨٢ جرى الاتفاق على تسعة عشر ملحقاً منفصلاً في مجال التبادل للمعلومات خاص بالاتفاقية السابقة. وهي ملاحق تغطي الشروعات المفصلة التي تم الاتفاق عليها).

ويكفي القول (١٤) أنه لا يوجد منتج عسكري إسرائيلي واحد يكاد يخلو من أجزاء أمريكية.



الوزير كينجسجر



صدام حسين

-وفي ١٩٧٩/٣/١٩ أصدر وزير الخارجية الأمريكية الأسبق الكسندر هيج مبادرته التجارية الدفاعية لصالح إسرائيل والتي ترمي إلى تنمية الإنتاج الدفاعي الإسرائيلي والقاعدة التكنولوجية الإسرائيلية وتعزيزهما. وهي تسمح للشركات الإسرائيلية بتقديم عطاياها للحصول على بعض العقود الدفاعية الأمريكية دون التقيد بالشروط التي يفرضها القانون الذي يلزم الجهات الأمريكية بشراء سلع ومعدات أمريكية الصنع. وقد التزمت مبادرة «هيج» بأن تقوم وزارة الدفاع الأمريكية بشراء ما قيمته ٢٠٠ مليون دولار سنوياً من المنتجات الدفاعية الإسرائيلية من أجل توفير حوافز للصناعات الدفاعية الإسرائيلية.

-وفي ١٩٨١/١٠/٣ تم توقيع مذكرة التفاهم حول التعاون الاستراتيجي بين الولايات المتحدة وإسرائيل، وهي عبارة عن التزام أمريكي أساسي في إيجاد حوافز أمام أنواع مختلفة من التعاون في مجال البحث العلمي والتطوير وأيضاً في مجال شراء بعض المعدات الدفاعية المختارة، ودعم إسرائيل في الإمداد والتأمين من الناحيتين العلمية والإدارية. (١٥) وتضمنت المذكرة سماح إسرائيل بصيانة طائرات الأسطول السادس الأمريكي في القواعد الجوية الإسرائيلية كذلك القيام بمناورات بحرية مشتركة ومنازرات برية /جوية مشتركة في صحراء النقب، كما تمهدت الولايات المتحدة بتطوير القواعد الجوية الإسرائيلية لامكانية استقبال الطائرات الأمريكية المتطورة والعاملة ضمن إطار قوات التدخل السريع.

-وفي عام ١٩٨٢ تم تطوير مذكرة التفاهم الاستراتيجي السابقة بإضافة البنود التالية:

(١) تشكيل مجموعة سياسية عسكرية مشتركة تعمل على ربط وتنسيق المؤسسات الدفاعية للدولتين وتحسين ورفع مستوى التعاون لمقاومة الأخطار المشتركة التي تهدد مصالح الدولتين في الشرق الأوسط.

(٢) تبادل المعلومات المخبرانية بشأن أحداث لبنان.

(٣) تحويل قسم كبير من المساعدات العسكرية إلى منحة لا ترد.

(٤) الاستفادة من موقع إسرائيل الاستراتيجي بالنسبة لخطط الولايات المتحدة

في منطقة الخليج، باعتباره إسرائيل، قاعدة للانطلاق الخلفي وموقع للتخزين «والتقود» للقوات الأمريكية.

-وفي عام ١٩٨٦ تم توقيع مذكرة التفاهم الاستراتيجي المتعلقة بمشاركة في برنامج «حرب النجوم» مع الولايات المتحدة الأمريكية لتكون ثالث دولة تشارك في هذا البرنامج بعد بريطانيا وألمانيا. وبذلك أصبحت إسرائيل في موضع الدول الرئيسية في المنظومة الدفاعية الغربية كحلف الناتو. وأهم ما كسبته إسرائيل من هذه الاتفاقية هو التعاون المشترك في مجال أبحاث الفضاء، بين وكالة ناسا الأمريكية ووكالة الاسرائيلية للفضاء على أن يقوم الجيش الأمريكي بتمويل كافة الأبحاث المشتركة وتقديم المساعدات الفنية والمالية للمعاهد وإيزمان والتخزين الاسرائيلية في هذا المجال (١٦).

-وفي عام ١٩٨٧ وقعت إسرائيل والولايات المتحدة اتفاقية أخرى لاتاج مشترك للصواريخ «حيثص» أو «أرو» (السهم) المضاد السريع للصواريخ التكتيكية والاتفاقية تعزز قدرات إسرائيل وحيثيتها في الشرق الأوسط (١٧).

وفي أثناء حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ قدمت الولايات المتحدة لإسرائيل بدون مقابل منظومة صواريخ أوش-جو «هاتريوت» المتطورة والموجودة فقط لدى دول حلف الأطلسي، وذلك للدفاع عن إسرائيل ضد صواريخ صدام حسين طويلة المدى.

-وقد أعلنت إسرائيل والولايات المتحدة في ١٩٩٧/٥/٤ زيادة الاعتمادات المخصصة لاتاج صاروخ «أرو» بحوالي ٥٠ مليون دولار للاسراع بانتاج الصواريخ لمواجهة التهديدات المتزايدة من الصواريخ الباليستية التي يتم تطويرها في العراق وسوريا (١٨).

الوسيط الأمريكي

هل كان وما يزال نزيهاً؟

الوسيط هو ذلك الطرف الثالث الذي يتدخل دبلوماسياً في الصراع بهدف المساعدة في تخفيفه أو تسويته على أن يكون التدخل مقبولا من جانب الأطراف المتصارعة. و الوسيط الأمريكي لا يتدخل لأسباب انسانية وإنما لأسباب ترتبط بأهدافه ومصالحه



حنان شراري

الأطراف أنه الوسيط الوحيد المقبول للجميع من أجل التسوية وأن مفتاحها في يده فقط. واستخدم دبلوماسيته المعروفة بالخطوة .. خطرة والتي تقوم على تجزئة مشكلات الصراع العربي-الإسرائيلي من أجل الحصول على تنازلات متبادلة. وقد نجحت دبلوماسيته في عزل الاتحاد السوفيتي عن المجرى الرئيسي لتطورات الأحداث في المنطقة وأنهت حظر النفط العربي وأعادت محاولات التقارب العربي الأوروبي، وقدمت الولايات المتحدة تعهداً لإسرائيل بعد توقيع اتفاقية فصل القوات الأولى عام ١٩٧٥ بعدم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية أو التفاوض معها طالما لا تعترف المنظمة بحق إسرائيل في الوجود.

السياسة الأمريكية

في عهد الرئيس كارتر (١٩٧٧-١٩٨٠)

أكد الرئيس كارتر في خطابه أمام الأمم المتحدة في ١٤/٧/٧٧ التزامه «بمبدأ أمانة معترف بها لإسرائيل . وعندما اتفق مع السوفيت على عقد مؤتمر جنيف فإنه أكد لوزير خارجية إسرائيل «موشي ديان» أنه لن يتم دعوة منظمة التحرير الفلسطينية في المحادثات بدون الموافقة الإجماعية للأطراف المدعوة للمحادثات.

وقد رعت الولايات المتحدة توقيع معاهدة سلام بين مصر وإسرائيل عام ١٩٧٩ ولكن استمر الموقف الأمريكي رافضاً إقامة دولة فلسطينية مستقلة واستخدمت أمريكا حق الفيتو في مجلس الأمن في ٢١/٣/١٩٨٠ لتأكيد ذلك.

وقد أعلن الرئيس الأمريكي مبدأ كارتر عام ١٩٧٩ كإطار أمني جديد لمنطقة الخليج العربي (٢٣) وتشمل زيادة الوجود البحري للولايات المتحدة في الخليج والمحيط الهندي وإنشاء قوات التدخل السريع (تم التعاقد على وجود مكثف في سلطنة عمان والصومال).

السياسة الأمريكية

في ظل إدارة ريغان

قامت إسرائيل بضم الجولان إليها في ١٤/١٢/١٩٨١ وذلك بعد أيام من توقيعها مذكرة التفاهم

(١٩٩).

ومند حرب ٦٧ ومصالح الولايات المتحدة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط. كتم على النحو التالي: (٢٠)
- مصالح اقتصادية تتعلق بضمنا استمرار تدفق النفط العربي للولايات المتحدة وأوروبا الغربية وبأسعار معتدلة.
٢- مصالح تجارية ومالية مع دول المنطقة.

٣- إبعاد النفوذ السوفيتي عن المنطقة (تغير ذلك الآن وأصبحت مصالح الولايات المتحدة والقرب الا تسقط المنطقة تحت نفوذ أو سيطرة قوة معادية أو قوة يمكن أن تكون معادية كما اثبتت حرب الخليج).
٤- محاولة تجنب مواجهة أمريكية-سوفياتية (تغير ذلك الآن).

٥- الالتزام بأمن إسرائيل كمصدر قوة استراتيجية للولايات المتحدة. (ويعود هذا الالتزام إلى اعتراف الرئيس ترومان بدولة إسرائيل في ٢١/٥/٤٨ وإلى القيم السياسية والثقافية والدينية المشتركة) (٢١).

السياسة الأمريكية

في عهد الرئيس نيكسون أثناء وبعد حرب أكتوبر

ركزت سياسة الولايات المتحدة جهودها في تلك الفترة على احتواء الحرب. وفي ١٣/١٠/٧٣ أعلنت الإدارة الأمريكية قرارها بمد إسرائيل بالسلاح وبالفعل تم عمل جسر جوي نقل إلى إسرائيل عشرات الأطنان من المعدات العسكرية والأسلحة. وفي ١٩/١٠/٧٣ طالب الرئيس نيكسون من الكونجرس الموافقة على برنامج للمساعدات العسكرية لإسرائيل يصل إلى ٢,٢ مليار دولار. كما كانت الولايات المتحدة وراء صدور قرار مجلس الأمن بوقف إطلاق النار (رقم ٣٣٥) وقد أوضح كيسنجر وزير الخارجية الأمريكي للرئيس السادات أنه إذا نفذت مصر خطتها لتصفية النفرة الإسرائيلية في الدفرسواز غرب القناة، فإن الولايات المتحدة ستتدخل بشكل مباشر وصريح ضد مصر عسكرياً (٢٢).

السياسة الأمريكية

في عهد الرئيس فورد

١٩٧٦

يحيى هنري كيسنجر في اقتناع جميع

الاستراتيجي بينها وبين الولايات

المتحدة . وقد عارضت ادارة الرئيس ريجان أية محاولة في الأمم المتحدة لاتخاذ أي اجراءات ضد اسرائيل مستخدمة «القوة» في مجلس الأمن ضد مشروع القرار الاردني الذي يطالب بقرض العقوبات على اسرائيل وعندما حدث الغزو الاسرائيلي للبنان في يونيو / أغسطس ١٩٨٢ لم تقاس الولايات المتحدة أية ضغوط على اسرائيل لوقف عدوانها، وعارضت أيضا أي قرار قد يصدر من الأمم المتحدة لادانة اسرائيل أو دعوتها للانسحاب من لبنان.

وفي ١٩٨٢/٩/١ أعلن ريجان مبادرته للشرق الأوسط والتي أكد فيها على التزام الولايات المتحدة بأمن اسرائيل وحققها في حدود آمنة يسهل الدفاع عنها وكذلك نصت المبادرة على الربط بين عودة الأراضي العربية وبين اقامة سلام حقيقي وتطبيع العلاقات مع اسرائيل ورفض تقسيم القدس على أن يتقرر وضعها النهائي بالتفاوض.

السياسة الأمريكية

في عهد الرئيس بوش

كما هو معروف فإن حكم الرئيس بوش كان تطبيقا جيدا لاستراتيجية الولايات المتحدة في الشرق الأوسط. فلقد دخلت الولايات المتحدة الحرب ضد العراق من أجل الحفاظ على منابع البترول في الخليج حرة ومفتوحة أمام الغرب الرأسمالي دون أي تهديد من قوة اقليمية عربية، وعقب عملية عاصفة الصحراء دعمت الولايات المتحدة الحركة الانفصالية الكردية في شمال العراق ، وأقامت حصارا اقتصاديا على الشعب العراقي إلى أن تستجيب حكومته لأحكام الأمم المتحدة الخاصة بقاتورة الحرب. وصاغت الولايات المتحدة مظهرا لمرتكات الترتيبات الأمنية بالخليج وهي: اسرائيل أولا ثم تركيا بعدها مصر ثم المملكة العربية السعودية (٢٤). والبتد الثاني هو حياية اسرائيل. وقد أصدرت ادارة بوش أثناء حرب الخليج الثانية قراراها بارسال منظومة صواريخ باتريوت المضادة إلى اسرائيل لمواجهة الصواريخ العراقية طويلة المدى. وأعقب ذلك اصدار جورج بوش لمبادرته للحد من انتشار أسلحة الدمار الشامل في ١٩٩٢/٥/٢٩ والتي تعدت

فيها الولايات المتحدة عدم توجيه الدعوة لاسرائيل للتخلي عن قوة الردع النووي التي تحتلها.

وعقب انتهاء «حرب الخليج الثانية» فرضت الولايات المتحدة على العرب القبول بمؤتمر مدريد كصيغة لا بديل عنها في ظل النظام الدولي الجديد لتحقيق التسوية مع اسرائيل. وقد انطلقت الرؤية الأمريكية لعملية التسوية من «العمل مع اسرائيل لضدها» والالتزام بالشراكة الاستراتيجية معها والالتزام المطلق بالحفاظ على تفوق اسرائيل النوعي وانفردت وحدها بادارة ما يسمى بعملية التسوية، وفرض الصيغة الأمريكية للتسوية والتي تنطلق من التأكيد على تجهزة المسارات والتركيز على الحلول الفردية وفتح الاطراف العربية لقراري إلى التفاوض مع اسرائيل دون أي غطاء دولي أو عربي مشترك وعدم السماح للأمم المتحدة بأى دور جدي في العملية (٢٥).

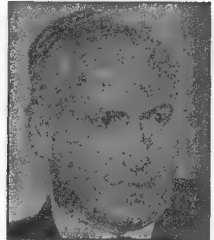
وتقبل انعقاد مؤتمر مدريد (٢٦) أرسلت الولايات المتحدة مذكرة لاسرائيل قرأها وزير الخارجية الاسرائيلي دافيد بن غوريون أمام أعضاء لجنة الشؤون الخارجية والدفاع بالكنيست في ١٩٩٢/١٠/١٥، «رئيس على أن الادارة الأمريكية تتعهد بعدم اجبار اسرائيل على التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية أو أي طرف لا ترغب في التفاوض معه، كما أن الولايات المتحدة لا توافق على قيام دولة فلسطينية مستقلة، وأن لاسرائيل الحق في تفسير قرارى مجلس الأمن ٢٤٢ و ٢٣٨ كما تريد». وتعترف الولايات المتحدة بخلاف الأمن الاسرائيلي والأهمية التي توليها اسرائيل في الجولان، لذلك فهي تضمن أمن اسرائيل. كما تعهدت الادارة الأمريكية في هذه المذكرة بالعمل على إلغاء المقاطعة العربية لاسرائيل والغاء قرار الأمم المتحدة الذي يعتبر الصهيونية شكلا من أشكال العنصرية.

السياسة الأمريكية في

عهد الرئيس كلينتون ١٩٩٢

كان وارنر كريستوفر وزير الخارجية

تنتباهو



ديفيد ليقي.



الأمريكي أثناء الولاية الأولى للرئيس كينيدي وأصبح عتيقا أعلن في بداية حكم الرئيس الجديد (٢٧) «أن منطقة الخليج تحتفظ بـ ٢٥٪ من احتياطي النفط العالمي كما تنتج ٢٥٪ من إنتاج العالم من هذه السلعة ومن المتوقع أن تصل هذه النسبة إلى ٥٠٪ في السنوات العشر القادمة. وفي ظل هذه الأرقام فإن أمن منابع البترول يصبح مرتبطا ارتباطا وثيقا بالأمن القومي الأمريكي.

الرئيس كينيدي أكد أنه ليس لديه أية نية في تطبيع العلاقات مع العراق وكذلك عدم اسراره على وحدة العراق (٢٨). وقد استخدمت إدارة الرئيس كينيدي مكيالين مختلفين في السياسة الخارجية فالولايات المتحدة تتصلح بما يسمى بالشرعية الدولية وقرارات الأمم المتحدة في مواجهة العراق وليبيا وتجاهل في نفس الوقت بل تعارض قرارات مشابهة بخصوص إسرائيل مثل قضية المبعدين. بل عملت الولايات المتحدة عبر خطابات الضمانات وغيرها من الوثائق الأمريكية التي قدمتها للأطراف العربية وإسرائيل منذ بداية عملية التسوية وحتى الآن (٩١-١٩٩٧) على أن تحمل هذه الوثائق الأمريكية حمل مجموعة قرارات الأمم المتحدة التي تم صياغتها خلال الثلاثة عقود الماضية والتي شكلت المرجعية القانونية الدولية للقضية الفلسطينية وهذه الخطأب والوثائق قامت بأعادة تعريف وصياغة الحقوق الفلسطينية والعربية بما يتفق مع المصالح الإسرائيلية تماما حيث تحول الاحتلال الإسرائيلي مثلا من وضع غير شرعي ومرفوض إلى وضع قابل للتفاوض وبعد أن اعتبر احتلال الأراضي بالقوة غير مقبول أو مشروع أصبح الآن مبررا في ظل الاعتبارات الأمنية (٢٩).

وكان وارين كريستوفر وزير خارجية الرئيس كينيدي في فترة رئاسته الأولى قد أعلن أمام مجلس الشيوخ الأمريكي (٣٠) أهمية الروابط الاستراتيجية والعلاقة الخاصة بين واشنطن وتل أبيب وأهمية دعم الأمن الإسرائيلي والقضاء على المصادر التي تهدد، ودفع ذلك كينيدي إلى تشكيل لجنة أمريكية - إسرائيلية مشتركة للتعاون في مجال التكنولوجيا

العسكرية الدقيقة والتي كانت محظورة من قبل على إسرائيل. وكان كينيدي قد أكد نفسه (٣١) الشيء الوحيد الذي يمكن أن أقول بكل تأكيد أنه لن يتغير أبدا هو الرباط القوي الذي يجمع الولايات المتحدة وإسرائيل، فهو رباط يعود إلى نشأة دول إسرائيل وإلى ما قبل نشأتها، إنه رباط يعتمد على القيم المشتركة والمثل المشتركة.

وترى الدكتورة وهدوء بدران أنه لا يوجد ما يشير إلى أن الوضع الحالي في الصراع العربي - الإسرائيلي يهدد المصلحة الأمريكية. ولذلك فإن دورها كوسيط ينحصر في وظائف الاتصال بإطراف الصراع والاستماع لوجهات النظر المختلفة، وتلك هي الرؤية الإسرائيلية لدور الوساطة الأمريكية أيضا، بينما تشعر الأطراف الرسمية العربية بمرارة كبيرة لأن وظائف الوسيط من وجهة نظرهما معطلة تماما وهي: تسهيل الاتصالات، تقديم الضمانات، عارسة الضغوط، وتبني مواقف واضحة تجاه القضايا الرئيسية في الصراع.

ورغم ذلك فإنه من المفيد أن تلقى الضوء على دور الوسيط الأمريكي من خلال حدثين مهمين وهما اتفاقية الحليل الأخيرة بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية، وزيارة رئيس الوزراء الإسرائيلي نتنياهو الأخيرة لواشنطن.

يقول الصحفي الأمريكي دونالد داف: الدور الأمريكي في اتفاقية الحليل كان حاسما مؤيدا تماما للجانب الإسرائيلي فالولايات المتحدة لم تقاس أي ضغط على إسرائيل ليكون انسحابها من الحليل طبقا للمواعيد المتفق عليها ضمن اتفاق أوسلو وهو موعد مارس ١٩٩٦ (٣٢).

بل إن الدكتورة حنان عشاوي قد صرحت للصحافة الأمريكية أن رؤيتها الشخصية لدور الوسيط الأمريكي «يتيسر ووس أصبحت تبرير التغيرات التي حدثت في السياسة الإسرائيلية بعد مجي نتنياهو للحكم.

على أي حال فإن الخطاب الذي أرسله وارين كريستوفر وزير الخارجية الأمريكي السابق لرئيس الحكومة الإسرائيلية نتنياهو عقب اتفاق الحليل يعد وثيقة شديدة الأهمية في تفسير دور الوسيط التزيم، ومن الأهمية

القصر أيراد نصه كاملا لمخالفته تماما للقرار ٢٤٢ وليد الأرض مقابل السلام ولايجازه الصارخ لجانب إسرائيل، يقول الخطاب:

«إنتي أؤكد لكم أن التوافق الولايات المتحدة الأمريكية بأمن إسرائيل شديد القوة والصلابة ويعتبر جوهر العلاقات الخاصة المتميزة بين دولتنا.

إن العامل الرئيسي في مدخلنا (الولايات المتحدة) للتسوية والمفاوضات وتطبيق الاتفاقات بين إسرائيل والدول العربية.. هو تلبية احتياجات إسرائيل الأمنية. وأؤكد لكم مرة أخرى أن التزامنا الأساسي هو العمل معكم هذا بهدف لتحقيق احتياجات بلدكم الأمنية كما نرغبونها وتحددونها.

وأخيرا فإنني أؤكد موقف الولايات المتحدة وهو دعم مطالب إسرائيل وحققها في العيش داخل حدود آمنة يمكن الدفاع عنها، وذلك بعد مفاوضات مباشرة واتفاقات مع جيرانها». انتهت رسالة وارين كريستوفر.

بعد ذلك زار نتنياهو البيت الأبيض لمقابلة الرئيس كينيدي وأعلن كينيدي أمام الصحافة وفي حضور نتنياهو أن من حق إسرائيل التعاضد في لبنان من أجل حماية الحدود الشمالية، وأنه يدعم موقف حكومة إسرائيل في ضرورة القضاء على ميليشيات حزب الله في الجنوب اللبناني (٣٣) وأنه قد يوافق على طلب الحكومة السعودية في الحصول على طائرات مقاتلة أمريكية في حدود ١٥ مليار دولار ولكن في إطار عدم المساس بالتفوق النوعي لقدرات إسرائيل الدفاعية في الشرق الأوسط.

على مدى تلك السنوات الطويلة منذ ١٩٦٧ وحتى الآن كان الانحياز الأمريكي لإسرائيل بارزا شديد الوضوح وكانت فاتورة التنازلات من نصيب الأطراف العربية. فقبل كان الوسيط الأمريكي بعد ذلك كله تزيها.

المراجع

- (١) التقرير الاستراتيجي العربي، ١٩٩٣ ص ٧١.
- (٢) جمال عبد المجراء والعلاقات الاسرائيلية - الأمريكية ١٩٤٨-١٩٨٢ :
السان ومنطق التطور. الفكر الاستراتيجي العربي المعداد ١٣-١٤، أبريل
- يوليو ١٩٨٥ ص ٩.
- (٣) عبد العزيز بن مطلق بن جزاء. الفالح. العلاقات الأمريكية- الاسرائيلية
حتى نهاية الثمانينات. (جدة مطبعة العمودية، ١٩٩٤) ص ١٦١.
- (٤) Economist Intelligence Unit 1993-94 p. 35.
- (٥) Don peretz, Alsrael Since the Persian Gulf WarS, (٥
Current History vol 91 no 561 1992 p. 17.
- (٦) Benard Reich. The United States and Is- (٦
real: Influence in the Special Relationship(Newtork:
praeger m 1984) p. 146-154.

Peretz, Op.cit. p.17.(٧

(٨) الفالح. مرجع سابق ص ١٨٠.

(٩) المرجع السابق، ص ١٣٣.

(١٠) المرجع السابق، ص ١٣٦.

(١١) هيئة مكتب الحسابات العامة الأمريكية لاسرائيل- الفكر
الاستراتيجي العربي المعداد ٢٣/ ٢٤ يناير وابريل ١٩٨٨، ص ٢٣٠.

Peretz Op. cit.p.17.(١٢

(١٣) هيئة مكتب الحسابات العامة الأمريكية .. مرجع سابق ص ٢٥٠.

(١٤) المرجع السابق ص ٢٥١.

(١٥) نهلة ياسين، والعلاقات الأمريكية- الاسرائيلية ١٩٨٣-١٩٨٨،

الفكر الاستراتيجي العربي المعداد ٣٥ يناير ١٩٩١ ص ١٠٤.

(١٦) نهلة ياسين مرجع سابق ص ١٧٧-١٢١.

(١٧) الفالح. مرجع سابق ص ١٣٧.

(١٨) الاحرام ١٩٩٧/٥/٥.

(١٩) ودودة بدران الإدارة الجديدة ومفاوضات السلام العربية الاسرائيلية
في حالة سعودي محرر. الإدارة الأمريكية الجديدة والشرق الأوسط، (القاهرة :
مركز البحوث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٩٣).

(٢٠) حالة سعودي، السياسة الأمريكية والصراع العربي الاسرائيلي بعد
حرب أكتوبر ١٩٧٣- الفكر الاستراتيجي العربي المعداد العاشر يناير ١٩٨٤
ص ١٣٨.

(٢١) هيئة مكتب الحسابات العامة الأمريكية .. مرجع سابق ص ٢٢٦.

(٢٢) حالة سعودي، مرجع سابق ص ١٤١.

(٢٣) دراسات استراتيجية رقم ٤٠، اسرائيل والمصالح الأمنية في الخليج،
مؤسسة الانبحاث العربية، ١٩٨١ ص ٧.

(٢٤) التقرير الاستراتيجي العربي ص ١١٢-١١١.

(٢٥) التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٩٣ ص ٧١.

(٢٦) التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٩٣ ص ١١٧.

(٢٧) سلوى شعراوي جمعه، موقع الشرق الأوسط في توجهات السياسة
الخارجية للإدارة الجديد في حالة سعودي محرر، الإدارة الأمريكية الجديدة والشرق
الأوسط. القاهرة : مركز البحوث والدراسات السياسية -جامعة القاهرة، ١٩٩٣
ص ١٣٥.

(٢٨) سلوى شعراوي، مرجع سابق ص ١٣٦.

(٢٩) Naseer H. Aruri "The US Role in the peace pro-
cess "Middle East International March7, 1997, p. 16-17.

(٣٠) سلوى شعراوي جمعة، مرجع سابق ص ١٣٨.

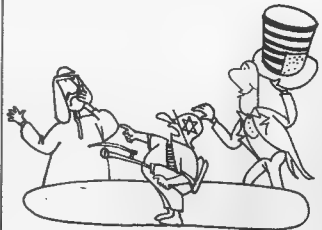
(٣١) ودودة بدران، مرجع سابق ص ١٤٩.

(٣٢) Donald Neff "the role of dennis Ross" Middle
East International, January 24, 1997.

(٣٣) Donald Neff " Netanyahu Warm Welcome" Mid-
dle East International fer. 21, 1997.



I



II

دروس هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧

واستمرار غياب الديمقراطية

محمد سعد أحمد

تبدأ بمسئولياتنا نحن من الهزيمة ، قبل مسئوليات سوانا.. فان النقد الذاتي هو الكفيل بأن يثبت أكثر من أى ممارسة أخرى أننا قد فقمنا.. وأتينا جادون.. وأتينا قد تجاوزنا الهزيمة معنويا وفكريا.. وقد لا يكون ذلك كافيا . ولكنه -يقينا- شرط ضرورى لتجاوزها ماديا.

ولن ينكر منتصف أن عبد الناصر كان شخصية فذة فى تاريخ مصر.. وأنه قد رمز ، لدى بسطاء المصريين ، لأول حاكم مصرى منذ عصر البطالة قد خرج من صميم تربة مصر ، واحتكم إلى أصالتها ، ليعيد إليها كبريائها ، وليرفع من شأن كرامتها . بسلكه وأفعال أذهلت العالم كله وقتذاك .. واذكر كلمة لشو إين لاي قالها عام ١٩٦٥ وهو يزور مصر عقب إلغاء قمة أفرو -آسيوية كان من المقرر عقدها بالجزائر، ولكن الغيت عقب الانقلاب على بن بيللا .. قال شو إين لاي ، وهو يتحدث عما يجمع بين الصين ومصر: إن الحضارات القديمة تحمل فى طبيعتها قدرة على الانبعاث والانطلاق من جديد، حتى مع تعرضها للانكسارات والانهيارات ..وقد بدا لى هذا التصريح غريبا وقتذاك من قبل ماركسى.. ولكنه تصريح أقول الآن إنه جدير بالتأمل، ربما بوجه خاص لصدوره من ماركسى كبير.

ولكن مع كل عظمة عبد الناصر ،وربا بالذات لأن عبد الناصر كان عظيما ، كان يتوجب علينا أن نتصدى ،وبجراحة ، لما كشفت شخصية عبد الناصر من أوجه قصور..إن عبد الناصر لم يتحرر أبدا من النطق الذى ساد فى بيئة القوا المسلحة التى نشأ بها أصلا.. بيئة «العسكر» حيث لابد أن تسود فكرة الانضباط والطاعة العمياء.. باختصار : منطلق «الانقلاب العسكرى» الذى أطلق «ثورة يوليو» أصلا..

إن «الثورة» لدى عبد الناصر ،قد خملت ،ومنذ البداية ،كل عيوب«الانقلاب العسكرى»..وفى مقدمتها ، أن النظام لم يكن متبشقا من سلطة تتركز إلى حركة الجماهير مباشرة ، ولا إلى انتخابات شعبية خالصة وزيعة.. وإنما جاء النظام مفروضا من أعلى..على نحو أشعر الضباط الاحرار، الذين أطلقوا «الثورة» ، بأنهم يحملون «تفويضا» لتمثيل الشعب، دون أن يستمد هذا التفويض قوته ، ولا شرعيته ،من انتخابات عبرت عن إرادة الشعب فعلا.. وقد ترتب على ذلك أثر بعيد المدى أساء إلى الثورة .. وظل ملازما لها طالما ظلت السلطة، فى جوهرها ،هى هى دون تغيير.

حرب يونيو ١٩٦٧ منذ ثلاثين عاما.. ومع ذلك لا يجوز لنا بعد أن نزعج أن آثار هذه الحرب..والهزيمة المؤثرة التى تكبدتها، قد زالت كلية.. صحيح أن مصر قد استردت سيناء بالكامل.. ولكن القضية الفلسطينية - لب النزاع وجوهه- لم تحل بعد، والسلام فى المنطقة لم يستتب. وربما كان أبرز ما لفت النظر فى حرب ١٩٦٧ هو الإحساس باليقين الذى سبق الحرب .. اليقين بأن الانتصار فيها سوف يكون نصيبنا حتما.. وسوف يكون سبيلنا.. وهذا أمر لا يساوره غموض أو شك.. ثم كانت الهزيمة على نحو فان كل تصور.. وقد أصابتنا بنزع من الشلل الفكرى.. وحتى اليوم، لا يجوز لنا إدعاء أننا قد تغلبنا على العقدة التى نجمت عنها كلية.

نقول إن المفاجآت ما زالت قائمة...وليس مستبعد أن نتعرض لحروب أخرى.. فلقد انتكست عملية السلام (التسوية السياسية) فى الأونة الأخيرة انتكاسا يحمل فى طبيعته خطر انهيار العملية برمتها،وخطر نشوب حرب أخرى، ولو بالخطأ كما حدث فى عام ١٩٦٧ .. ولكن الاخطر،وهو الجدير بشد انتباهنا بالذات ،هو أن تقع حرب أخرى بغير طريق الخطأ.. أى لأسباب يمكن التنبؤ بها سلفا ،وبوسعنا تجنبها، لو تجمعت لنا الشجاعة للتصدى لها بمجاهة.

والشلل الفكرى الذى أصابنا بعد هزيمة ١٩٦٧ قد اتخذ صورا متعددة، منها محاولة التهرب من وقع الهزيمة ،ومن حبسها.. وقد وصفنا ما جرى وقتذاك بـ«التكسية» تحاشيا لكلمة «الهزيمة»..وقد استعنا بنزول الجماهير تلقائيا فى الشارع، فور علمها باعلان عبد الناصر تنحيه، ما خفف من هول المصيبة..وقد أتاح للنظام أن يعير الهزيمة، وأن يقلل أن «انقطاعا» قد حدث.. «انقطاعا» فى التاريخ المصرى بين ما قبل يوم ٥ يونيو ١٩٦٧ ،وما بعد هذا اليوم المشؤم.

وكى نتجنب تكرار ما حدث مستقبلا ، ربما كان علينا الآن، والحدث قد مر عليه ٢٠ عاما، أن نتأمله بقدر أكبر من التجرد والموضوعية .. وأن نمنع النظر فى أن الذى وقف خلف الهزيمة وقتذاك، لم يحسم أمره نهائيا بعد.. وأن الوقت قد حان لمواجهة ما جرى بصراحة أكبر، وبعمق أكبر.

ولا نزعج هنا أننا قليل، فى عجلة قصيرة، أن نتعرض لهذه المشكلة العويصة يختلف أبعادها.. ولكن لا أقل من أن نبدأ..وأن

لقد استمدت الثورة شرعيتها من أنها قد عبرت عن تطلعات شعبية حقيقية.. ولكن لم تكن هناك ضوابط، ولا مسائلة، ولا محاسبة، ولا مراجعة.. وفي ذلك كان واردا أن تتعرض للتخلل والفساد.. وهذا قد أصاب العديد من قياداتها بالفعل.. لقد أصبح جيش مصر في أعقاب توليه السلطة كل شيء، ما عدا أن يكون جيشا كفيلا بالتهور بمهمة الأولى وهي الذود عن الوطن في مواجهة عبور لم يكن يرمي.. وكان واقفا له بالمحصار..

لقد ارتبطت هذه المعاني بمعنى «الطبقة الجديدة» أو ما وصف في المجتمعات الاشتراكية بـ «البروليتاريا».. وقصيدة بها «تكوينات» تنسب نفسها إلى حركة التاريخ.. ولكن ظلت باسار ترفض التعرض لمسألة أو محاسبة من قبل أية قوة خارجها، بما في ذلك حركة الجماهير ذاتها.. وهذه حقيقة ما زالت تلاحقنا إلى اليوم.. إذا ما زلنا أسرى واقع.. ينطلق من أن شرعية النظام تأتي من أعلى.. أو بما سبقه منذ «ثورة يوليو».. وليس أبدا من الجماهير ذاتها، وبمباشرة..

ولكن علينا كسبار، أن نحرص على عدم توجيه النقد إلى قيادات الثورة، إننا أن نوجه أيضا إلى أنفسنا.. ذلك أننا قد انطلقنا، مثل الضباط الأحرار، من منطلق أساسه أن هناك قوى كفيلة بأن تزم أنها تقل حركة التاريخ، ومن منطلق أن الماركسيين «دون، سوام» هم الكفيلون بتحليل التاريخ تحليل «علميا»، وأن هذا برهمنهم بتحليل التاريخ.. وكان هذا الايمان -لدى الطرفين معا- موضع صراع حاد بين قيادة الثورة من جانب الماركسيين من جانب آخر منذ قيام الثورة ابتداء.. ولكن حسم هذا الصراع فكبرا بعد انتصار عهد الناصر على «العدوان الثلاثي» عام ١٩٥٦.. ثم تنظيميا بعد مرحلة السجن والمعتقلات التي شملت الشيوعيين جميعا ابتداء من ١٩٥٩ وحتى وصول خروتشوف لصر لانتتاح السد العالي عام ١٩٦٤.. حسب تسليم جيل كامل من الشيوعيين بأن عهد الناصر قد أنهت أنه هو الأكثر قدرة على تقيل حركة التاريخ وأن على الماركسيين أن يسلموا بهذه الحقيقة، وفي حين يسلموا -بالتبعية- بقيادته، أيما كان ما حملوه، وأنه عليهم أن يحلوا تنظيماتهم، وأن يلتحقوا بالاتحاد الاشتراكي العربي، كأفراد ودون شروط مسبقة.

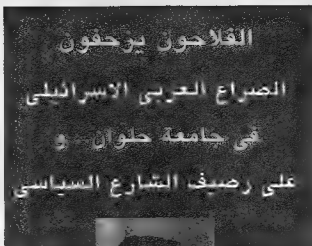
وكان المنطق وراء هذا السلوك أن هناك من هو كفيلا بتحليل التاريخ بعيدا عن الانتخابات الحرة، وعن الرجوع إلى الشعب مع كل إنجاز جديد، وكل مرحلة تاريخية جديدة.. وهكذا أسهم البسار في إعطاء سبر للعدول عن الديمقراطية، وعن الرجوع إلى الشعب.. بغض النظر عما يحملوه من مآس.

وأذكر أنني قد سجلت كثيرا، بعد خروجه من السجن والمعتقلات عام ١٩٨٤: «كيف وأتسم قد تعرضت للتعذيب طوال السنوات التحقمت بتنظيمات عبد الناصر وأوليئهم الولاء على النحو الذي جرى..» ليس لديكم كرامة؟ «أوهو أمر قد وقعتي ذات مرة، لتوجيه سؤال لي على صبرى، يخبر خروجه هو بحدوده من السجن.. بآلته.. لماذا عاملتمنا

بهذه القسوة ونحن في السجن، وكنا أقرب إليكم من كثيرين في المجتمع تعاملتم معهم على نحو أهون بكثير؟».. ورد على صبرى: «ألم تعلموا أنتم بنا ما فعلناه نحن بكم عندما قرر السادات تنحيته؟» فقد كان منكم من أصبحوا وقتذاك وزرا..» ولا بد لي أن أعترف بأنني شخصيا قد تمسكت طويلا بمنطق عدم جواز اتخاذ ما أصابنا من ضرر شخصي، وما تلقيناه من تعذيب في السجن، ذريعة لنفي أحقية طرفه مارس ضلنا هذا التعذيب، لو ثبت لنا فعلا أن هذا الطرف كان أجبر منا في تقيل حركة التاريخ.. وكان لابد لي من سنوات طويلة بعد خروجي من السجن كي أسلم -ولنفسى أولا- بأن هذا المنطق ينطوي على عيب ما.. فإن «تقيل التاريخ» يتعذر تصوره متسجما مع إنزال التعذيب حتى الموت بالمحسوم السياسي.

وهكذا يتضح أنه في غياب محاسبة موضوعية تأتي من الشعب رأسا في صورة انتخابات صحيحة نزيهة، وديمقراطية لا التباس فيها، لابد أن تتكرر المسألة.. لابد أن يكون كل اختيار لدى صلاية النظام، فقط في صورة صدمة تأتيه من خارجه.. والصورة الأربع هي حرب من قبل قوى معادية.. ذلك أن أجهزة المخابرات كانت، في ظل حكم عبد الناصر، أكثر حرصا على إرضائه منها حرصا على أن تنقل إليه صورة الواقع المصري الحقيقية، لتحايل التعرض لمؤاذات ومحاسبات قاسية في حالة نقل الصورة على حقيقتها، بما كانت تنطوي عليه من أوجه قصور.. تلك على ما أعقد، قضيا أساسية عند أي حديث عن حرب ٦٧، وهي إشكاليات ما زالت تلاحقنا، ولا مناص من أن نشغلنا بعد ٣٠ عاما من قروح الحرب، بلقائنا حتى اليوم عن التصدي لها بما تقتضيه من شجاعة أدبية وفكرية.

إن ما وصفناه في الماضي بـ «الامبريالية» أصبح الآن يوصف بالعمولة.. وإقليميا بـ الشرق أوسطية.. وهو في الحالتين يفترض أن آليات السوق والاقتصاد (الرأسمالي) هي الهيمنة.. وإن ما كان يوصف بـ «الثورة» أصبح يرمز له احتفاظ «العسكر» بحقيقة السلطة، ولو بشكل مستتر.. أو ابتياق قوة مجتمعية زافعة، تنسب نفسها إلى «صهوة» باسم الاسلام.. وبطل الانتساب إلى «العسكر» العمود الفقري للقرى التي تنسب نفسها إلى الاتجاه القومي.. وما زالت العلاقة بين «القوميين والاسلاميين» في مواجهة «العمولة»، علاقة شبيهة بتلك التي حكمت العلاقة بين الضباط الأحرار والماركسيين في الخمسينات.. وفي علاقة، في الحالتين، لا تخضع إلى الديمقراطية.. ولا يبدو أن «احتواء» أخطار «العمولة» واردا، أو ممكنا، مع استمرار غياب الديمقراطية.. ولا مناهضة سلبيات هيمنة «العسكر» أو إلال «البروليتاريا» ديمقراطية.. محل «البروليتاريا السياسية» سبيلا لمؤازلة السياسة.. وتلك مقدمات بحاجة إلى فحص وتحقق عميقين، لو أردنا لاتفاننا مستقبلا، على مشارف قرن جديد، يتجاوز سنة ١٩٦٧.



د. محمد العظيم

في شهر أبريل الماضي، وصل إلى العاصمة البرازيلية نحو ربع مليون فلاح معدم وأنصارهم، وقد استهدفوا الوصول يوم ١٧ أبريل، ذكرى المذبحة التي جرت بينهم وبين كبار الاقطاعيين وحرسهم وسقط فيها تسعة عشر فلاحاً معدماً.

إن هذه الحركة هي ما عرفت في تاريخ البرازيل بحركة "التديون" أرض SamTerra وهي تتكون من جيش من المعدمين ذهبوا إلى العاصمة عبر مسيرات مختلفة من الجنوب والغرب والشرق لمقابلة رئيس الجمهورية فرناندو كاردوزو للمطالبة بالمعادلة الاجتماعية، وحركة إصلاح زراعي، التي ينص عليها دستور البرازيل وإن كانت لم تنفذ حتى اليوم.

وقد وصف الكاتب جون فيدال في رسالة مؤثرة لصحيفة الجارديان البريطانية، مؤخراً كيف أنه سار مع المسيرة الآتية من الجنوب لمدة شهرين للوصول إلى العاصمة، والتي تركت سان باولو منذ عدة أسابيع، وعندما أرسل جون فيدال رسالته كانت مسيرته على بعد ١٧ يوماً من العاصمة وهذه المسيرة من الجنوب ضمت أكثر من ٦٠٠ فلاح معدم يسيرون في اليوم نحو ٢٠ كيلو متر ثم ينصون خيامهم للراحة وقد سبقتهم على عربات نقل وحدات الطبخ وإعداد أماكن المبيت أما

الفلاحون المعدمون في البرازيل

يزحفون على العاصمة

هذا أن حوالي ٤٢٪ من الأرض الزراعية المملوكة لأقارب غير مزروعة ولو حتى بأغلات الحيوان. وهذه الأرض غير المزروعة تكفي ٣ مليون فلاح مقدم لزراعتها لإعالة أسرهم ودعم الاقتصاد الوطني. وتقول إحصائيات الحكومة إن حوالي ٣٢ مليون فرد في البرازيل ينتمون لجمعية كل مساء.

إن حركة الفلاحين المعدمين،

تستهدف

أساسا

احتلال

الأراضي

والعزب

غير

المزروعة

والتي

يملكها

ملاك

غائبون عن

الريف

وزراعتها.

فهي تحتلها

وتزرعها

وتسكن

فيها

الفلاحين

بأعداد

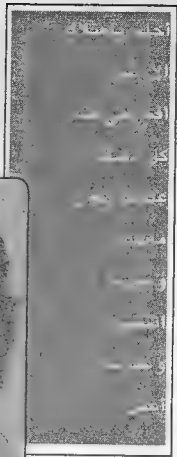
كبيرة.

جيفارا

ويلاحظ فإن عملية الاحتلال هذه كثيرا ما تؤدي إلى صدامات مسلحة بين الفلاحين المعدمين وبين حرس أصعاب الأرض الاصليين. وقد وقع من الفلاحين المعدمين تسعة عشر فلحا صرعى رصاص حرس كبار الملاك في العام الماضي وحده. وهذا هو السبب في حرص مسيرة هذا العام على الوصول إلى العاصمة يوم ١٧ أبريل - يوم ذكرى المذبحة.

يقول جيفارا مارتوس أحد المشاركين في المسيرة القادمة من الجنوب: «أعلم بامتلاك أرض، أفكر في هذا كل دقيقة، عندما أكون ماشيا، وعندما أتنفس وعندما أعمل، أئنس أقوم للعمل كل يوم الساعة ٤ صباحا وأعود الساعة ٨ مساء - إنني أعمل حتى أعيش، وأخذ في الساعة دولارا واحدا. إن عملي يمت ومع ذلك لا أكسب ما يكفي لإطعامي. هناك ملايين مثلي، ولذا فأنا انضممت إلى المسيرة لأحصل على معيشة أفضل».

إن حركة الفلاحين المعدمين في



السائرون على أرجلهم فلا يحملون معهم سوى زجاجات الماء والدخان والمعالق والسكاكين، ومن ناحية السن فإن المسيرة تضم في صفوفها أفرادا تتراوح أعمارهم بين الثامنة والتاسعة والثلاثين.

إن حركة الفلاحين المعدمين في البرازيل هي حركة اجتماعية شديدة التنظيم تتشكل أساسا من فلاحين معدمين. منهم من فقد عقله بسبب ميكنة الزراعة ومنهم مستأجرون يزرعون أصحاب الأراضي الاصليون. بعضهم يعيش بدون منزل، وآخرون يعيشون في بيوت من الصفيح في عشوائيات المدن، وجزء ثالث يعيش في خيام على قارعة الطريق.

إن البرازيل من أكثر الدول اتساعا في الفجوة بين الفقراء والأغنياء. ورغم أن تعداد سكانها ١٦٥ مليون إلا أن أقل من خمسين ألف فقط يملكون غالبية الأرض، وعلى الطرف الآخر يملك ٤ مليون فلاح برازيلي أقل من ٣٪ من الأرض. والأكثر من

البرازيل تضم نحو ربع مليون عضو، وهي أكبر حركة جماهيرية في البرازيل وتتبع بتأييد ٨٠٪ من أهل البرازيل حبيبها آخر استطلاع للرأي. وكثيرا ما يحدث أن تمر السيارات الملاكى بجوار المسيرات الآتية من نواحي مختلفة فيلجأ سائقو هذه السيارات إلى إحداث أصوات عالية عن طريق بوق السيارة تحية للمسيرة وإعلانا للتأييد. بل كثيرا ما يحدث أن يخرج الفلاحون العاديين من قراهم ينتظرون وصول المسيرة عند قراهم أو يتجهون إلى معسكرات المسيرة يحملون معهم كميات كبيرة من الألبان والطعام هدية مجانية لأعضاء المسيرة وتعبيرا عن تأييدهم وحماستهم.

وهكذا صارت حركة الفلاحين المعدمين حركة ذات جذور شعبية نشأت أصلا من القاعدة وولقت قيادتها وتنظيمها الدقيق متأثرة بأفكار غاندى ولاهوت التحرير وجيفارا وماركس. ويبدو شعارها «الأرض لمن يعلقها» تأييدا ودعمًا من كافة القوى التقدمية في أوروبا والأمريكيتين.

وقد حاولت قوى اليمين في أمريكا اللاتينية الاساءة إلى هذه الحركة وتلويث سمعتها، فادعت صحف اليمين أنها مولة من الهيئات الخيرية الأوروبية الكبيرة مثل أوكسفام، واليون المسيحي. ولكن قادة الحركة يقولون إن ما يحصلون عليه من الخارج لا يزيد عن ٥٪ من إيراداتهم تأتي من أوكسفام، ومنظمة العفو الدولية، والمعهد الكاثوليكي للدراسات الدولية، ومنظمة مراقبة حقوق الإنسان الأمريكية. أما الخمسة وتسعين في المائة من الإيرادات تأتي من اشتراكات الأعضاء ومن التعاطفين البرازيليين.

ومن اللافت للنظر أن الحركة تهتم بالجوانب الروحية والثقافية إلى جانب الأمور المادية، فللحركة شرائها ومغنوها وهتافوها، وأعضاؤها غالبا ما يدرسونه بشكل جماعي خلال المسيرة في فقرات الراحة.

يقى أن نقول إن مسيرات الحركة التي وصلت جميعها إلى العاصمة يوم ١٧ أبريل قد استقبلت من الشعب البرازيلي استقبالا حافلا منقطع النظير.



ندوة في جامعة حلوان

إسرائيل هو صراع ضد استعمار استيطاني، حيث يأتي رجال غرباء من المنطقة ويستولون على أرض أهلها ويستثمرونها لصالحهم ويؤسسون مجتمعا من الغرباء، البيض أساسا مستغلين تفوقهم من ناحية السلاح وأشيا، أخرى. وليس كل استعمار استيطاني، فالاستعمار الانجليزي لمصر لم يكن استعمارا استيطانيا مثلا بل كانت له أهداف أخرى لا محل للدخول فيها هنا.

والصراع ضد الاستعمار الاستيطاني يستغرق زمنا طويلا حتى يصل إلى نهايته الطائفة من وجهة نظر السكان الأصليين وهذا الزمن الطويل في الصراع ضد الاستعمار الاستيطاني هو أمر طبيعي لأن مصالح اقتصادية كبرى للمستوطنين الجدد تصبح مهددة إذا انتصر السكان الأصليون.

ولهذا كان رأي أن صراعنا مع إسرائيل وحلفائها في الغرب سوف يستغرق عقودا عدة في القرن الواحد والعشرين وربما أكثر... وقناعتي هذه تأتي من مصادر متباينة في مقدماتها التاريخ فالجروب الصليبية وهي في جبرها حركة استعمار استيطاني يسوح ديني- دامت قرنين من الزمان طوال القرن

واغبا- على التوقيع على التنازل من قبل أهر غنيم والقدس الشرقية. ومهما كانت لهفة مصر الرسمية -وحماقات كوينهاجن دليل على مثل هذه اللفظة- على العودة إلى مسار المفاوضات فانها لن تكون راغبة -ولا قادرة- على أن تصنع سوريا بأي تساهل في موضوع الجولان، ولن تتحمل في رأيي مسئولية نصيحة هرفات بالاستسلام للأمر الواقع في موضوع القدس الشرقية.

إن جوهر منطق ما عسى بالعملية السلمية الجارية من عام ١٩٧٩ حتى اليوم بدءا من كامب ديفيد حتى أوسلو (١)، (٢)، هو أن يتكيف العرب عموما والفلسطينيون خصوصا مع واقع الهيمنة العسكرية والاقتصادية والسياسية الإسرائيلية تحت المظلة الأمريكية ومن جولداه مائير إلى يسي نتنياهو ومن لندن جوتسون إلى بيل كلينتون يستمرون في تعليمنا دروسا في «الواقعية»، واقعية التسليم بتلك الهيمنة كقدر لا فكاك منه، وتأسيس ما يسمى بثقافة السلام التي يتحدث عنها بعض السنويين المصريين في ساذجة، وأهمية الحوار والتطبيع بين الثقافتين العرب والإسرائيليتين على قاعدة هذا التسليم. هكذا ولدت دعوة كوينهاجن.

ثانياً: إن الكثيرين ينسبون أن صراعنا مع

في شهر أبريل الماضي دعيت كلية التربية بجامعة حلوان للاشتراك في ندوة بمناسبة مؤتمرها السنوي المنعقد بالجامعة العربية عنوانها: «الوطن العربي.. الحاضر والمستقبل سياسيا واقتصاديا وثقافيا». كما دعت الدكتور مفيد شهاب رئيس جامعة القاهرة والدكتور اسماعيل صبري عبد الله وزير التخطيط السابق.

وقد اخترت أن أبحث في هذه الندوة في موضوع أعتقد أنه حيوي واخترت له العنوان التالي: «تحو استراتيجي عربية جديدة في الصراع العربي الإسرائيلي». وقد حاولت في هذه المداخل إبراز النقاط التالية:

أولاً: إن ما يسمى بطريق السلام الآن هو طريق فاشل لا يمكن أن يثمر سلاما مستمرا لأنه سلام إلهام قائم على علاقات قوى متذبذبة قائما من الناحية العربية، وقيل بشدة لصالح الجانب الإسرائيلي، وأنه إذا لم يكن هذا واضحا للكثرة في مبدأ المفاوضات فانه قد أصبح واضحا الآن عندما وصل الحكام العرب- الذين كانوا معتمدين لشل هذا السلام- إلى خط أحمر في التنازلات لم يعد من السهل عليهم تخطيه دون تهديد أمن أنظمتهم. فمرفات بكل الأخطاء والحماقات إلى ارتكباها غير قادر اليوم -حتى لو كان



خليل

والقاضي



د. اسماعيل صبري



د. مفيد شهاب

الجيش الفرنسي في معركة حاسمة، وإلغا الهدف هو إتهام العدو عسكريا واقتصاديا وسياسيا بحيث لا يجد مئاصرا من التراجع والتفاوض المجاد وأُشترت إلى بحيرة جنوب لبنان خصوصا كتب دافيد هيرست في صحيفة الجارديان بعد زيارة للمنطقة مقالاً بعنوان: «منطقة جنوب لبنان توقع إسرائيل في الشرك» وفيه يقول:

«لم توجد وسيلة أو اختراع لم يلجأ إليه الجيش الإسرائيلي لخفض خسائره في جنوب لبنان إلا ولجأ إليها. ومع ذلك فالخرب في النهاية هي الكاسية ثم يقول: «أغرب شيء في هذه المنطقة أنه من النادر أن تقع عينك على هذا «العدو» اللباني، حتى تدرك أن هذه العنصر هي إحدى الدلائل على فعالية المقاومة الإسلامية». ويقول هيرست إن صفح إسرائيل تسمى هذه المنطقة «لقتحام إسرائيل» و«زعما إسرائيليون كثيرون يتأذون بالانساب من جنوب لبنان من جانب واحد.

الجنوب الثاني: هو الضغط بالوسائل الاقتصادية على واشنطن ابتداءً من أساليب الضغط الاقتصادي المبرحة وانتهاءً بسلح البعول في نهاية المطاف. وقد يبدو هذا خيالاً اليوم، لكن شبتا مثل هذا حدث عام ١٩٧٣. المهر أن تنفق كرمب على أحمية تضامنا وعلى أحمية عقد مؤتمرات قمة عربية بشكل منظم والضغط شعبيا على حكوماتها لحجاز ذلك. وقد تبدأ مقاطعة سفنة أمريكية واحدة ثم تصاعد وبعندة سيكتشف الأمريكيون أن لنا إرادة وأنها قادرين على الفعل. وقد تقاطع مؤثرا اقتصاديا تدعو إليه الولايات المتحدة ولعلنا في نفس الوقت أن نبحث من خلال مؤتمرات القمة عن تبرير مساعدات مالية للدول المهتدة بقطع العين الأمريكي عنها كمحصر مثلا.

وإذا بدا هذا خيالاً اليوم فلنتذكر أن الدول العربية اللادرة ساعدت مصر ماليا في مؤتمر الخرطوم بعد هزيمة ١٩٦٧.

وهناك خطوات قبل ذلك ينبغي أن تكون الحركات العربية العربية مستعدة لاستخدامها قورا وأسطها سحب سفرائها وروسا مكاتبها في إسرائيل بحجة التشاور. وبالتالي سوف تتطلب هذه الاستراتيجية اتباع سياسة التهتة مع إيران، وهي دولة مسلمة عظمى في محيطها الاقليمي، وهي بالتأكيد حليف استراتيجي يمكن إذا استأجرت سياسة ذكية في التعامل معها.

ثم تبقى في نهاية الأمر قضية المجهية الوطنية المؤهلة للقيادة هذا الصراع. وقد ناقشت هذه القضية تفصيلا في الدترة وأشرت في الظروف الدولية السينة الحالية بعد انهيار المحسكر الاشتراكي إلى أهمية أن تضه دون المجهية جميع القوى السياسية-المليية- دون استثناء ما دام موقفها من قضية النضال ذات اسواقيل وميليتها واشتطن واضحا. وما دامت مستعدة أن تكون طرفا في جبهة لا مسيطرة عليها.

الحادي عشر والثاني عشر. ولم تنته إلا عندما أفلح السلطان خليل بن قلاوون في القيام من مصر على رأس حملة قنصت على آخر الامارات الغربية في فلسطين. والاستعمار الفرنسي في الجزائر-وكان استعمارا استيطانيا-دام من عام ١٨٣٠ حتى عام ١٩٦٢ أي أكثر من مائة وثلاثين عاما. وسيطرة البيض الاستيطانية في جنوب افريقيا دامت نحو ثلاثمائة عام.

وفي الحالات الثلاث انتهت الممارك بهزية الحركة الاستيطانية سواء أيام الحروب الصليبية أو في الجزائر أو جنوب افريقيا مع فارق هام واضح في جنوب افريقيا. هو أن الحل السياسي الديمقراطي الذي توج النهاية الظائرة للسود لم يؤد إلى طرد البيض وإنما إلى إقامة حكم ديمقراطي، القيادة فيه للأغلبية السوداء.

وهكذا في الذي الطويل قد تنتهي الأمور فيما يتعلق بفلسطين عندما يتعدل ميزان القوى لصالحنا- إلى انشاء دولة علمانية تضم العرب واليهود معا في حكم ديمقراطي القيادة فيه للأغلبية دون حاجة إلى شعارات الطرد والتصفية.

ثالثا: إنني عبرت في هذه التوتة عن تفاولي بانصارتنا في هذا الصراع على المدى الطويل. نعم أنا أعلم أن أحلام الصهيونية تتجه إلى التوسع في المنطقة وأن الخريطة المزجدة في الكنتيست الإسرائيلي هي خريطة «من النيل إلى الفرات».

لكن ما قلعه الاوروبيون في القرن الخامس عشر وما بعده ضد السكان الاصليين سواء في أمريكا أو استراليا غير قابل للتكرار في رأبي. لقد نجح الاستيطان الأوروبي في أمريكا لأن الأوروبيين ذهبوا إلى هناك بأعداد كبيرة فتوق بمرأجل أعداد السكان الاصليين. فبجلا عن أنهم استخدموا ضد الهنود الحمر أساليب الإبادة من طريق نشر أمراض. لم تكن «معروفة» هناك. كالجدو والنحسة، وكان في أيدي الأوروبيين أسلحة لم يكن الهنود الحمر على علم بها.

لكننا أكبر عددا بما لا يقاس من أعدائنا ، ولدينا سلاح حتى ولو كان أقل كفاءة من سلاح الاسرائيليين، فانه شديد الفعالية في حرب المقاومة الشعبية. وقلت إن حماس العظيم الذي يدفع شايها فلسطينيا في الثامنة والعشرين متزوج وله أولاد، أن يفجر نفسه بقتلة في مقهى بتل أبيب دليل على أن لدينا حكمة وأسلحة ليس لاسرائيل رد عليها.

رابعا: أما من ناحية عناصر الاستراتيجية العربية العربية التي أدعو إليها فهي لا تقم الجيوش العربية النظامية في معارك الدد القريب وإنما هي تقوم على جناحين:

الجناح الأول: المقاومة الشعبية بصورها المختلفة السياسية والعسكرية في الأراضي العربية المحتلة (فلسطين، الجولان، جنوب لبنان) مع عون عربي مادي واضح لهذه الحركات. وفي هذا الصدد أشرت إلى بحيرة جنوب افريقيا وحتى فيقتام قبل أن تتحول المعارك إلى حرب نظامية ويكون الهدف في هذه الحالة ليس نصرا عسكريا بالمعنى التقليدي لنصر الجيوش النظامية، فالسود لم يهزموا البيض في معركة عسكرية تقليدية، والجزائريون لم يهزموا

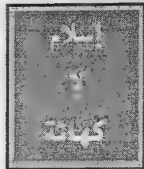
الجلوس على

الرصيف

قال لي صاحبي- وهو يقرأ لي على الهاتف مقالاً في الأهرام- إنك متهم بالجلوس على رصيف الشارع السياسي. قلت لصاحبي على الفور: حتى لو كان هذا صحيحا فهو أكثر من الجلوس على حجر دافيد كمحى أو إبراهيم كامل.

الحقيقة والوهم في مقولة المرشد العام الخامس

خليل عبد الكريم



ورغم أنني أضع الكتابة الانطباعية لما تتسم به من ضحول فإني عقب مقولات الخامس وجدني أردت المثل الشعبي (الله يا زمر) -فبعد ما يقرب من عقدين من الزمان من الحالات السميعة الجادة التي بذلتها ولا زلتا نذلها أنا وإقراني لتجلية الوجه المشرق وكشف الجانب المضي وإظهار الجبهة الغراء للإسلام يأتي فضيلته ويسفح وبكل بساطة بعض عبارات فلوحت تنير على ديننا الحنيف- بغير وجه حق- هذا الكم الوفير من الأعاصير الهوج والزواجر القضيب والعواصف الملتصبة قيثب وسائط الأعلام في أركان الدنيا بأسرها: أن للإسلام -كما جاء على لسان رأس أكبر جماعة إسلامية:

بفواصل بين المواطنين بسبب العقيدة يفرق بينهم من أجلها وأنه يعامل من يستنرف ديناً آخر معاملة تشوها التشوابع.

لقد ثبت الآن لكل ذي عينين صحة ما وردناه ومحصنة ثم طرحناه ولقدنا عليه المصحح الدوام من ضرورة الاختلاف (تاريخية التصور) وإنها المخرج الوحيد لكل المآزق التي يثيرها التطبيق الجرفي لها- وأنه غدا من المستحيل واقعاً ومسطحاً التسكك للفظي (بالتصور) وردت عن:

(الرق) وملك البيهقي (وصحة الفاتنين من الغنائم) (وسهم المؤلفة قلوبهم من ركة المال) (وأصلاً الحروب التي تزود خلال المداكر) (وأصلاً الكسوف) (وأصلاً الحسوف) (وأصلاً العتمة التي تقام عندما يقيم ظلام دأس مثل ما حدث في بعض محافظات مصر يوم ٩٧/٥/٢) (والألمة من قرشي) (والعاقلة) (وأضوال الأهل) (وأسر المرأة مع ذي رحم محرم) (تحريم التصوير) (رباط الخيل) (والأزمية) (رمي الرجل بقوسه وركوبه فرسه وتأييده أياها) - وغيرها كثير إذا ما أوردناه جاء على سبيل المثال وغالبيتها (النصوص) قطعية الثبوت وقطعية الدلالة وليسعم لنا فضيلة المرشد أن نسأله حتى ظل الدولة الإسلامية التي تحمل بها حماكتك وتسعى لتحييتها وبالضرورة التي أفضحت الناطق عن بيتيتها بل تستقررون عودة الرق وملك البيهقي فترى في أسواق القاهرة والإسكندرية وأسوان... الخ الحواري يبيع في دكاكين التخاسة ويكشف المشترون عن سوقين (ج. سائق) ليحاكموا من صلاحيتهن التامة للمضاغة وتقديم أكبر قدر من التبعة ليهدين كما كان يحدث طوال قرون عديدة تحت ظل الحكم الذي ما رلت - أنت وأخوانك تعبيرونه القذوة بل المثل الأعلى! وهل سيقركم المجتمع الدولي شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً عليه ويعييز لكم نقاذة؟ أرجو أن أسع منك إجابة شامخة.

وبعد

أفلم يكن من الأحكام أن يرجع الشيخ مشهور أو مشهور الشيخ إلى الدراسات الحديثة التي صدرت في موضوع الحرية عن مؤلفين أعضاء بالجماعة ذاتها أو من المحصولين عليها مثل الشيخ يوسف القرطاضي، قبل أن يذلن تصريحاته تلك التي أجزلت الإسلام إلى الأسلام ومرغت سمعة المسلمين في الحما والجأته التي تقديم اعتذار مثل ميهن كان في غنى عنه- ولا حول ولا قوة إلا بالله.

اضن الشامي -نو الله سرجه- على عسر بن عد العرب بن مروان- فدنس الله سرجه- لقب «الحليفة الراشد الخامس» ولعل من دواعي الامام موقف الأشيخ (عمر بن عبد العزيز) الراجع من أهل الكتاب.

والشيخ /مصطفى مشهور هو المرشد العام الخامس للأخوان المسلمين، ورشد فعل لازم لأنه متعلق بالثبات أما أرشد فهو فعل متعمد لأن له مفعولاً، ومن ثم فنحن الانشاد أوسع تا لا يقاس من الرشد فإذا اضيغت إلى الإرشاد صفة العصور دل على الرجاة والنسولة.

وصاحب الفصيلة هو الراس المرشد لجماعته. وعقلها الفكر ولسانها الناطق وبه يقوه به عسر بن روحانيته ويضعص بن رأيا ويحدد لها خطى سيرها- ومن جانب آخر يلزم كافة المشيئ السب بهذا يمكنك الإرشاد الكلي الاحترام حتى أصغر عضو. وكان مؤسسيا الأستاذ: حسن البنا- رحمه الله- بقفه هذه الحقيقة ويدرك إبعادها ومن ثم جانب مغلطات- خاصة في المسائل الحساسة- حذرة فقط. والذي علمه- بحكمه سناً في الجماعة- أن الشيخ مشهور لصق به وصاحبه بل أحرى أن يسطر: تتلمذ على يديه. بيد أن انتشاء «والخامس» لم ينضم للحاضر المعروب اعلامياً بل (التنظيم السري) تد به عن تلك الصفة التي هي من لزوم ما يلزم لمن يتبرع على كرسى عموم الإرشاد ومن الغريب أنه نارا (تفصل) عن ذاك النظام منذ نشأ وأربعين عاماً انما من المضمحل المستتر الذي بعض إليه المحسن المدفن أباً له تكن سوسة كبرى أن أي الصعات التي يبعين أن يتحلى بها عصر (النظام الخامس) ما زالت متعلقة في أعماق نفسه.

ومدركة أخرى لا تقل عن سابقتها اجابة بالدهش والميرة أن.

عمر بن-عبد العزيز- كان راشداً فقط وليس مرشداً لا خاصاً ولا عام. وحاكها بأمره لا تعنف عليه وكان «الشروع الإسلامي» في بواكيره الأولى منتصراً تضحياً بجنى الثمار الشبيهة للغزو الميمون والفتح المبارك في حين أن (الأخ) كان مهزوماً. أما صاحب الفصيلة أو فضيلة صاحب الشيخ مشهور: فهو مرشد وعمومي الإرشاد ومبني الصلة بالحكم والسultan وتروذ الكلمة والمرشع الإسلامي- وإذا توخينا الدقة فلنا- ما يتجنى منه- متكسر مغلوب على أمره (أما) (الأخ) فقاها وأعلامه مرفوعة إلى عتاق السماء ومنه في وقت الشدة وإبان الأزمة تستصرخه وتلزم به لكي يحمر أو صيبا يصور حرماتاً ويؤذو عن بيضتنا- ومع ذلك بآر بن موقف الرجلين من: هل الكنتا؟. وقد ربنا عن رسول الله- صلى الله عليه وآله الطيبين وسلم- أن (المرس كس يفتي) ويعور التبرير أبادي في (القاموس المحظ) الكاسية بحالات الحق ويعرف أبو هلال العسكري في (الفرق) (الفظانة أو الفظة) ما به التمس على المعنى وضعا الكلمة وكما قالت أم المؤمنين عائشة- رضي الله عنها -لعائنة عندما قتل حجر بن عدي : من معي: أين ذهب حملك ؟ ن ابني سفيان» وصدرو سناً حاسم المرشدين : أس كاستك ونظمتك يا مشهور» وكيف لم نفعه أن (الفتا تفتير) والخال غدا غير الحال وإن ذلك مص أي يعود:



رأسمالية

القرن

الثامن

عشر



هدية الحكومة لمصر القرن الواحد والعشرين

بقلم فوزى منصور

عظيم التكلفة ، ولكنه تعبير مجسد شديد الوضوح عن فراغ فكرى هائل بالنسبة لمعنى التخطيط ودوره ، وجوهر التنمية ومتطلباتها ، فى شروف بلاد مثل مصر : فراغ قلّقه الحكومة بوهمين كبيرين متكاملين ، أولهما - حسب تعبير الحكومة فى الوثيقة الأولى - هو "محورية النشاط الخاص" فى عملية التنمية واعتبار هذه المحورية "عودة بالأمور إلى الأصل" . والثانى هو السعى الجاد

المقال الحالى اطلعت على الوثيقة الصادرة من مجلس الوزراء فى ١٥ مارس ١٩٩٧ المسماة "مصر فى القرن الحادى والعشرين" ، وعلى البيان المالى والإحصائى الصادر من وزارة المالية عن مشروع الموازنة العامة للدولة للعام المالى ١٩٩٨/٩٧ (وهو البيان الذى يفترض أنه الأداة الرئيسية لترجمة أهداف تلك الوثيقة ترجمة عملية فى السنة الأولى من سنوات الخطة الخمسية الرابعة التى تبدأ بها مرحلة الانطلاق الجديدة التى تبشر بها الوثيقة) .. عنفئة تأكد لدى ماكان من قبل مجرد شهوات تراوحت ، وهو أن مشروع تنمية جنوب الوادى ليس مجرد سقطة فنية كبرى أو خطأ عارض

فى ختام مقالى بالعدد السابق من "اليسار" قلت إنه حتى لو كان مشروع تنمية جنوب الوادى - كما تدعى الحكومة - يمكن التنفيذ ، ثابت الجدى ، من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية ، قادرا على مواكبة تزايد السكان ، مخففا من البطالة ومحققا لهدف الخروج من الوادى إلى الصحراء ، حتى لو تجتمعت له كل هذه الإنجازات المحاطة فى الحقيقة بالشكوك الجديدة ، فإنه لا يضح أن يوضع على رأس أولويات العمل القومى ، ولا أن يكون الوقت الحالى هو الوقت الملائم لتنفيذه .

وبين كتابة مقال العدد الماضى وكتابة

نحو الاندماج في الاقتصاد العالمي" والزعيم بأنه مع قيام نظام اقتصادي عالمي واحد " فقد تقلصت القيود المشددة على نقل التكنولوجيا في كثير من القطاعات الإنتاجية والخدمية" .. هكذا ! على خلاف ما يعرفه كل طالب اقتصاد مبتدئ أو حتى الفرائ غير المتخصص الذي تابع مقاضيات " الجبات " في دورته الأخيرة وتحفظات الدول النامية على ما انتهت إليه هذه الدورة - تحت ضغط شديد من الولايات المتحدة بوجه خاص - من فرض تكاليف باهظة ورقابة شبه بوليسية على نقل التكنولوجيا يدعى حماية حقوق الملكية الفنية وبراءات الاختراع . ناهيك عن تجاهل الوثيقة - أو الحكومة - للأثار المدمرة لعمليات اندماج البلدان النامية غير المشروط بغير الحكوم ، وغير النظم في الاقتصاد العالمي ، أو جعلها يتلك الآثار تحت تأثير الدعايات المغرقة التي تأتيها من أمريكا والهيئات الاقتصادية الدولية والمعاهد العلمية المرددة لأبولوجيتها.

ولأسف مقالتي الخالي على "محورية القطاع الخاص" في عملية التنمية التي ترفعها الحكومة في وثيقتها إلى المقام الأعلى ، وقد أوردت سياسة الاندماج في الاقتصاد العالمي في مقال لاحق. وبداة لاحظ أن هذه المحورية - التي لا شك عندي في أن سياسة الحكومة الحقيقية تقوم عليها - تتلخ في مواضع مختلفة من الوثيقة بالكثير من الحشو المزعج بمصطلحات التخطيط .. ربما كجزء مستعمل من مخلفات ماض غير بعيد كانت فيه لهذه المصطلحات معاني وفعاليات تتحرك في الواقع ، أو ربما لأن المستورين الحكوميين الذين أعدوا الوثيقة لم يدركوا بعد مدى التناقض بين محورية القطاع الخاص - التي تأخذ بها الحكومة كسياسة فعلية - وضغوط خارجية وداخلية معروفة (وبين القيام بأى شكل من أشكال التخطيط الذي يحرص - حتى الآن - على أن تلوك بعض مصطلحاته.

فالوثيقة تصف نفسها ، في صلاتها الأولى ، أنها في الملل الأول " عمل تكملي تسترشد به الخطط التي تضعها الحكومة لتوجيه وتسيير العمل الاقتصادي والاجتماعي ، وهي بهذه المهمة مرجع استرشادي يضم خطوط توجيهية تكتسب عموميتها واتفاقها مع حركة العام مرونة .. إلا أن هذا لا يمنع من وضع خطط لشرعية زمنية معقولة على مدى عشرين عاما تقبل قدر ما يعتد به من التخطيط!

ويصرف النظر عن الركافة وميوعة المعنى في عبارة " وضع خطط لشرعية زمنية معقولة .. تقبل قدر ما يعتد به من التخطيط " فاني سوف أقبل من ناحية المبدأ إمكانية وضع خطوط توجيهية للاقتصاد القومي . كذلك سوف اتغاضي عن استعمال كلمتي **الخططة والتخطيط** (وهما مصطلحان علميان متضبان) في غير أماكنه ، للتعبير عن رغبة الحكومة في وضع مرجع استرشادي يضم خطوطا توجيهية.

هذا المنهج في التفكير والعمل السياسي الاقتصادي يشير تساؤلات جوهرية أولها هو من المعنى بهذه الخطوط التوجيهية؟ الحكومة ؟ رجال الأعمال والعمال؟ الاقتصاد القومي أو المجتمع بوجه عام ؟ وماهى حدود وإمكانات التوجيه في كل مجال؟ والتساؤل الثاني الذي يخلص منطقيا من ذلك هو: ماهى الوسائل - أو كما يقول أهل الاقتصاد - أدوات السياسة الاقتصادية التي تكفل بها الحكومة أن يسيّر الاقتصاد في مجموعة أو المجموعات الفرعية المكونة له وفقا للأهداف التي يمتثلها له ، ويمتينا بها ، واضع هذه الوثيقة؟ .

هذه التساؤلات وغيرها لم تحاول الحكومة الاجابة عنها - أو ربما لم تخطر لها على بال - على نحو ما كانت تفعل مثلا وثائق الحكومة الفرنسية عندما كانت تأخذ بيد التخطيط التوجيهي ، واكتفت بدلا من ذلك - فيما عدا إجراء محدّد أو إجرائي - بالعبارة الإنسانية العامة التي استهلكت دون نتيجة من كثرة مكرر ترددها.

وعدم الاجابة الواضحة المحددة عن هذه التساؤلات ، بل عدم ورودها أصلا على البال ، يفسح المجال للعديد من التناقضات المفهومة وأوجه قصور العمل في وثيقة تزف بها الحكومة مصر إلى مستقبلها الباهر في القرن القادم ، كما أنه يكشف الغطاء عن قصور آخر أعظم خطرا هو التناقض بين القول والفعل وتجاهل حقيقة الأوضاع الراهنة في مجتمعنا وفي عالمنا المعاصر.

ولنأخذ - كمثال على التناقض - الجمع بين **التخطيط** ، حتى ولو كان من نوع التخطيط التوجيهي الذي تستهل به الحكومة عرض فكرها الأيديولوجي ، بل واتخاذ كل المظاهر الخارجية لعملية التخطيط (إعداد أربع خطط خمسية على مدى عشرين عاما ، ربع بحكم عادة تأصلت على مدى السنوات ووجدت وراءها وزارة التخطيط) وبين التأكيد على " **محورية النشاط الخاص** "

واعتباره " عودة للأمر إلى الأصل " ورغم تمسك الحكومة بالتمسك في تشكيلات التخطيط ، فإنها تفرغ هذا التخطيط من كل معنى حقيقي عندما تؤكد أن القطاع الخاص سوف يكون له الدور الأكبر في تحقيق التنمية المنشودة من خلال استثماراته في مختلف المجالات ، حتى تلك التي كانت تضطلع بها الحكومة وحدها مثل مشروعات البنية الأساسية من طرق ومطارات وبنات ومحطات قوى (متجاوزة بذلك ما يحدث حتى في أمريكا) . بحيث يقتصر دور الحكومة على القيام بالخدمات الأساسية والمشروعات الاستراتيجية ومشروعات البنية الأساسية التي لا يستطيع القطاع الخاص القيام بها أو يحجم عن الدخول فيها . وماتم من خصصته شركة المراحل التجارية ، وماعمل على خصصته شركة الحديد والصلب ومجمع الكيماويات ، ومما يعمل الجميع من الالتزام بخصصة بنوك القطاع العام الرئيسية واحدا بعد الآخر ، ومما يشاع دون خجل أو نفى عن مشروعات خصخصة قناة السويس (ولا شك في استراتيجية هذه المشروعات جميعا ولا في ضرورتها كقطاع عام مساندة أى شكل من أشكال التخطيط ، توجيهيا كان أو إزائيا شاملا) كل ذلك يشير لتساؤلا هاما : إذا كانت الحكومة قادرة على بناء المشروعات الاستراتيجية التي لا يستطيع القطاع الخاص القيام بها فلماذا تعجز عن إدارتها بطرق الحديثة الكفء؟ ولماذا تسلمها ، بعد أن تنتقل إلى مرحلة تحقيق الأرباح - إذ غير ذلك لن يبل هذا القطاع على شرائها - إلى القطاع الخاص؟

والحكومة - بعد ذلك - تضع النقط فوق الحروف عندما تنص على أن دورها " سوف يتصب أساسا على تهئية المناخ الملائم للقطاع الخاص للاضطلاع بهذا الدور المنشود من خلال القضاء على المعوقات أو الصعاب التي تواجهه أو تحد من فعاليته ، وبحيث يجد من الاستقرار الاقتصادي يسر الإجراءات ما يجعله رابعا ، بل وقادرا على الاندماج بأقصى ماله من طاقات وموارد في اقتحام مجالات الانتاج المختلفة "

من أين أتت الحكومة بتلك الثقة الكاملة في قدرة القطاع الخاص على القيام بهذا الدور؟ من التباين بالهاجرات في البلدان الأخرى دون التفات - كما ستري في مناسبات أخرى - إلى الفروق التاريخية والجيوستراتيجية بين مصر وما حدث أو يحدث في البلدان الأخرى التي تحقق لها هذا الإنجاز؟

مضمر والقرن الحادي والعشرون

العدد ١٩٩٧
١٩٩٧

نوعيات معينة من رجال الأعمال ، يتكسبون جميعا من غموض القوانين وتعقيد الإجراءات وروخص المنع أو المنع ، بل والقوة على تغيير القوانين واللوائح (أذكر قصص تعديل الكروني وارتفاعات المباني وغراماتها) ؟ فقير خاف أن هذا المصدر في مصر الزمن الراهن من أهم مصادر التراكم البذائي - لا التراكم الرأسمالي للثروات.

ذلك وضع لا يمكن أن يتغير إلا إذا حدث تحول كبير ، ولأقول زلزال قوى ، يعدل من موازين القوى داخل أجنحة الطبقة الحاكمة . دون ذلك لن يطمئن شيء - لأقول الحكومة الورودية والباقيات التشريعات المقدمة في كل حين إلى مجلس الشعب - رجال الأعمال المضطربون من هذه الأوضاع والراغبين في تغييرها . ويغير ربط مباشر بين هذين الموضوعين المتداخلين ، فلست في حاجة هنا إلى التذكرة بالصراع المكتوم الذي يدور داخل أجنحة رجال الأعمال المختلفة ، أو بينهم وبين أجنحة السلطة حول من هو الأول بالجولس على السرح والإسكاف بالزمام.

وبالقطع ليس عا يطمئن رجال الأعمال إلى أن عهدا جديدا من المصاحبة والشفافية والمساوية وحكم القانون والديمقراطية قد بدأ - وبعضهم قد يريد ذلك - أن يستهل رئيس الوزراء وثيقة الدخول إلى القرن الواحد والعشرين بتأكيدات طاهرة البطلان مثل القول إن تلك الوثيقة " هي خلاصة آرائنا جميعا " قيادة وحكومة وشعبا (متى وكيف حدث ذلك ولم يطلع أحد على الوثيقة - قبل إصدارها - غير من ساهموا في كتابتها وإصدارها ؟) وأن يتبنى بالاستقرار السياسي والبناء الديمقراطي والانفتاح الإعلامي والاتفاقي الذي يحدث في مصر وهو يعلم أن الكثير مما يحدث هو على النقيض من ذلك.

ألم يكن ينبغي عن كل ذلك ويحفظ لأحداث الحكومة وعهودها ، اجرامها ومصداقيتها لو أن واحدا من الكبار أو من أبناء الكبار ممن يشار إليهم بالأصابع العشرة قد حوكم وأدين بالفعل (بدلا من أن ترتد إليه البراعة تحت تملعات مختلفة) على نحو ما حدث في إيطاليا وفرنسا وإنجلترا واليابان وأمريكا وأخيرا كوريا الجنوبية ؟

لكن أرأني قد استطردت بعيدا عما اقتضت به هذا الحال ، وفي مقال قادم سنرى كيف يؤدي هذا الخواء الفكري الذي عبرت عنه وثيقة الحكومة إلى تنمية متعثرة ، تابعة وعائرة ، مناقضة للأولويات التي تتطلبها المرحلة الرائدة.

الرأسمالية المصرية المستقلة ، لانقاس بجوار نمو الأجنحة التابعة من الرأسمالية المصرية . ولا محاولات محمد علي وعهد الناصر لتطوير الاقتصاد المصري وتحديث المجتمع بطرق أخرى تتجاوز النمو الرأسمالي التقليدي. والقارئ

المخضرم يذكر ولا ريب أنه على مدى العشرين عاما الأخيرة ، لم يكد يخلو خطاب عام يتناول الأوضاع الاقتصادية من نغمة تهوية المناخ المناسب للقطاع الخاص من خلال القضاء على المعوقات والصعاب التي تواجهه وتحقيق الاستقرار الفعلي وتيسير الإجراءات .. إلخ بكل تنويعات هذه النغمة ، بل وتكرر اتخاذ خطوات عملية (تغيير قوانين ولوائح ، تيسيرات إجرائية وتقديرية وجبركية مختلفة .. إلخ) يبدو أنها تشير نحو هذا الهدف ، دون أن يتحقق إنجاز فعلي يقنع هيئات التمويل الإشرافية الدولية أو ترضى به دوائر رجال الأعمال.

ومن حق القارئ أن يسأل: لماذا يبقى الاضطراب في التشريعات والإجراءات والاختصاصات وأسباب الإعفاءات .. إلخ ، لا تستنتج من ذلك " هوجة " التشريعات الأخيرة التي أقرها مجلس الشعب بليل والمتصلة بأوضاع الاستثمار وقوانين الشركات وغيرها ، فالكثير من أحكامها كما بين بعض أعضاء المجلس ورجال الأعمال لا يزال إما محقوقا بالمعوض والتضارب ، أو أنه يعطى لبعض المسؤولين سلطات تقديرية لا سبيل إلى سؤالهم عن كيفية استخدامها . وتفسير ذلك لا يمكن أن يكون على مستوى صعوبات التشريع الفنية أو عدم خبرة القائمين عليه ، فمصر كانت على الدوام بلد الحريات القانونية المتضجرة.

ولما ينبغي البحث عن التفسير الحقيقي ، لو أردنا حديث العلم لا الإعلام المفروض أو التنمية ، على مستوى المستفيد من هذه الأوضاع ، سواء في أجنحة الإدارة الحكومية المختلفة بكل مستوياتها ، أو على مستوى

وكذلك من قدرتها على إحداث تغييرات ثقافية عميقة تنطوي على دعم قيم الابتكار والمبادرة ونزعة الاستقلال الفردي وتحتوي في الوقت ذاته على مزج مفهوم تعظيم الربح بوظيفة خدمة المجتمع .

ويرتبط بهذا - هكذا تقول الحكومة في وثيقتها - " أن تتطور ثقافة عامة إيجابية تعيد وصل ما انقطع من هذه المعاني التي جسدها في التاريخ المصري رواد عظام من أمثال طلعت حرب .. وتزيل معالم الصورة السلبية عن النشاط الخاص وأن تسهم أجهزة الإعلام في هذا العمل التوعوي للقرن الجديد بدلا من إطالة فترة التحول والانفصال بلا مبرر باستمرارها في اتشهير بدور للحكومة فات أوانه وانعدمت جدواه الاقتصادية والاجتماعية في عالمنا. فالحكومة ليست زارعا أو صانعا أو تاجرا ، وإنما هي منظم أمين يهيئ البيئة الملائمة للنشاط الاقتصادي ويوزع السياسات المناسبة لاتطلاعه في إطار مناقسة حرة وعادلة " .

ما شاء الله ! بدلا من أن تجري الحكومة - إن كان لابد من فلسفة الرأسمالية كما فعلت دون داع أو مقتضى - تقييما موضوعيا لإيجابيات الرأسمالية وسلبياتها وتضع الضوابط والحدود للحد من السلبيات كما يفعل سائر خلق الله وحكوماتهم في كافة بلدان العالم الأعرق في الرأسمالية ، فإنها تحرق البخور قجيلا لهذا ، وتطلق علينا أجهزة إعلامها الجبارة لتثقيف بها ، وتندثرنا بعزمها على إجراء تغييرات ثقافية عميقة تتلامس معها ، وتتخلل تاريخ الرأسمالية المصرية في طلعت حرب ، الذي لا يشكر أحد إنجازاته لكنه لا يخلو سوى لحظة لم تكتمل لنمو



طرده

المستأجرين

القانون الذى طبق قبل صدوره

تسارعت ردود الأفعال الناجمة عن اقتراب موعد تطبيق قانون طرد المستأجر فى الأشياخ الأخيرة بحيث تتفق العديد من التقارير الصحفية على أن الأمر جد خطير وأن هناك نذر حرب أهلية فى ريف مصر. حتى جريمة ما هو الذى تهتم بكل قضايا الكون الا قضايا مصر الحقيقية أدلت بذلوعا واتهمت حمزى التجميع والناصرى بالمبالغة وإثارة الفتنة. وحقيقة الأمر أنه ليس هناك أية مبالغة فى الأمر. إن محاولات الملاك الذين حصلوا على حكم قضائى انتزاع الأرض من المستأجرين قد أسفرت عن مواجهات وامية سقط فيها العديد من القتلى والجرحى نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر مركز طامية بالقويس ومركز ناصر ببني سويف، وعزبة الزهنى بالدقهلية. وهذه مجرد «بروفة» لما سوف يحدث لم طبق القانون بالفعل فى أكتوبر.

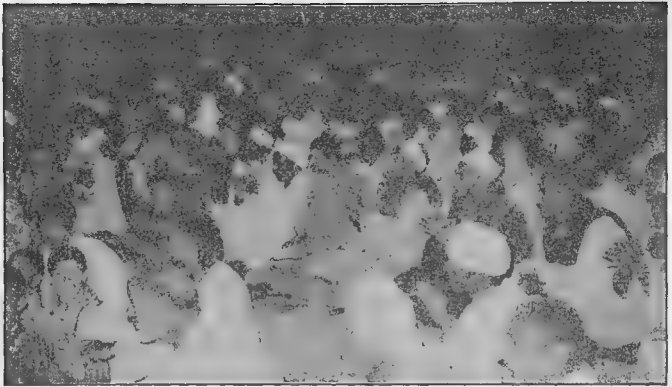
سامر سليمان

تنفيذ: الاحتمال الأول، هو أن إصدار القانون ينبع من رؤية أن طرد المستأجرين من الأرض سوف يحقق مصالح الرأسمالية ككل بما فيها الجناح الصناعى والمالى إضافة إلى الزراعى أى أن هذا القانون جزء لا يتجزأ من مشروع «التنمية» الرأسمالية التى تتفذه الدولة الآن؟ الاحتمال الثانى هو أن يكون هذا القانون صدر بفعل ضغوط الرأسمالية الزراعية أو المؤسسات الدولية كصندوق النقد والبنك

وذلك حفاظا على بقاء النظام واستمراره وهذا ما يسميه نيكوس بولاتنزاس الاستقلال النسبى للدولة الرأسمالية عن الطبقة الرأسمالية. كما أنها أيضا تضطلع بمهمة التوصل إلى حلول وسط بين الأجنحة المختلفة للطبقة الحاكمة فى صراعها على فائض القيمة.

أخذين فى الاعتبار هذه المقولة النظرية يصح هناك احتمالان لتفسير إقدام الدولة المصرية على إصدار هذا القانون والإصرار على

ولا يملك المرء حينما يقترب من هذا الموضوع ألا يسأل نفسه كيف جرت الدولة على إصدار مثل هذا القانون الذى سوف يفتح عليها بدون أدنى شك أبواب المجحيم. إن الدولة بالتعريف هى الجهاز الذى يضطلع بمسئولية الحفاظ على النظام الاجتماعى، وهى وإن كانت وظيفتها الأساسية تحقيق مصالح الطبقة أو الطبقات الحاكمة فهى تتدخل حينما يتفاقم الصراع الطبقي لإجبار الطبقة السائدة على تقديم تنازلات، إلى الطبقات المسودة



الدولي أو كلاهما وألا يكون في صالح الأجنحة الأخرى للرأسمالية.

إن الاجابة عن هذا السؤال أمر شديد الحيوية لفهم بنية القوة السياسية داخل جهاز الدولة ووزن الأجنحة المختلفة للرأسمالية داخل هذا الجهاز. كما أنه أساسي لفهم وتوقع مسار الصراع بين الفلاحين والدولة. فإذا كان هذا القانون لا يحقق إلا بعض المصالح الضيقة لملاك الأراضي فإنه من المتوقع أن تتراجع الدولة عنه إذا ما لاقى مقاومة عنيفة. أما إذا كان هذا القانون تابع من حيثيات «التنمية» الرأسمالية المطبقة الآن ففي هذه الحالة علينا أن نتوقع استماتة الدولة في الدفاع عنه.

إن الفرضية الأساسية التي نطرحها هنا هي أن قانون طرد المستأجر ينضوي تحت استراتيجية عامة للتنمية الرأسمالية وأن العامل الرئيسي وراء إصداره ليس ضغط فائت بها الرأسمالية الزراعية وملاك الأراضي ولكنه اختيار واضح من الدولة لم يقم أحد حتى الآن على حد علمنا بدراسة الوزن السياسي لطبقة الرأسمالية الزراعية وملاك الأراضي. ولكن المعطيات الأولية تشير إلى أنها من أجنحة الرأسمالية في مصر سياسياً، فهي على سبيل المثال تتفق إطاراً

تنظيمياً كما أن مجال نفوذها الأساسي يكمن في الريف وليس في قلب جهاز الدولة. ومن الواضح أننا نتعامل مع الدولة هنا بوصفها ساحة Field للصراع. إذا كان هذا هكذا فإنه من المستبعد أن يكون هناك «لوبي» من الملاك قد فرض القانون على الدولة.

فلماذا تصر الدولة إذن على تطبيق هذا القانون؟ من الواضح أن الدولة تتعامل مع التحرير الاقتصادي باعتباره حزمة Package من القرارات لا تقبل التجزئة ويجب تطبيقها في جميع المجالات. والدليل على ذلك أنها تزمع إصدار قانون يغير من علاقة المالك بالمستأجر في المساكن القدية رغم خطورة هذا القانون حيث أنه يمس قطاعات واسعة في المدينة وبالرغم أيضاً من عدم وجود «لوبي» قوي ومؤثر لملاك المساكن. بل أن هناك العديد من مستأجري المساكن القدية في الزمالات مثلاً) ينتمون إلى النخبة الحاكمة.

قانون طرد المستأجر يطبق بالفعل

ما أردنا توضيحه في الاسطر السابقة هو أن قانون طرد المستأجر لم يأت وليد الصدفة ولكنه يندرج ضمن السياسة العامة للدولة لتعميق

العلاقات الرأسمالية. ما نود اضافته هنا والذي أيضاً من شأنه أن يؤكد المقولة السابقة هو أن القانون لم يأت بجديد ولكنه فقط يكرس الاتجاه الذي تسير إليه العلاقات الاقتصادية في الريف. وهذا الاتجاه هو تركيز ملكية الأرض الذي ينصرف إلى اضمحلال وتقليص الملكيات والميازات الصغيرة لصالح الملكيات الكبيرة. أي انتقال هيمنة الأرض من الفلاحين الصغار إلى كبار الملاك والرأسمالية الزراعية الصاعدة وتحول الفلاحين الصغار إلى بروليتاريا فيما يسمى بعملية الهلجرة. هذا الاتجاه أكد ماركس ومن بعده لينين في كتابه تطور الرأسمالية في روسيا على أنه التطور الطبيعي للعلاقات الرأسمالية في الريف. وقد أكد محمود عبد الفضيل منذ السبعينيات على أن هذا الاتجاه قد أخذ مجراه في مصر في الستينات والسبعينات. وقد تعرضت أطروحة عبد الفضيل إلى الانتقاد من جانب العديد من الباحثين مثل جون ووتيربري وهنريكو لاس هونكوز وبيلفانتيز على أساس أن النموذج الذي طرحه الماركسية لتطور العلاقات في الريف أي تركيز الملكية ليس حتماً وأنه لم يحدث في مصر.

وزير العدل السابق يتحدى:

القانون سينفذ لأن اليسار

فقد مصداقيته

كقوة سياسية معارضة



المستشار
فاروق أبو النصر

تستدير وتبحث للعمال والفقراء في المدن. وإذا كان الهدف الاستراتيجي لليسار يجب أن يكون متناوطة سياسية الدولة بجعلها في الريف والدفاع عن الفلاحين والفقراء والعمال الزراعيين وليس فقط المستأجرين فان الهدف الأسمى والعاجل هو إسقاط قانون طرد المستأجر باعتباره خطوة لكي تكتسب جماهير الفلاحين ثقتها في العمل الجماعي. وهذه المعركة بالنسبة لليسار قضية حياة أو موت ، يكون فيها أولا يكون.

إن تصاعد راديكالية المستأجرين في الأسابيع الأخيرة مذهل وكان مفاجأة للجميع. على سبيل المثال قال اللواء أحمد رشدي مدير أمن القيوم أن أحداث مركز طامية بالقويسم والتي سقط فيها العديد من الضحايا كانت مفاجأة لأجهزة الأمن أنه لم يتوقع أن يصل الصراع إلى هذه الدرجة من العنف وأكد أن الفلاحين في القرية مسالمون. لقد أعلن العديد من المستأجرين عن تصميمهم على الموت في الأرض دفاعا عنهم. وهذه الراديكالية دفعت بعض القوى السياسية إلى تعديل مواقفها حتى أن حزب العمل المتحالف مع البرجوازية الإسلامية أي الاخوان المسلمين والذي أيد رئيسه إبراهيم شكرى وقت صدور القانون عودة الأرض إلى الملاك على أن تعوض الدولة المستأجرين بأراض صحرائية جديدة (با للرحمة) هذا الحزب غير موقفه في أوائل شهر مايو الماضي ونادى بإسقاط القانون من أجل توسيع قاعدة شعبيته.

ولكن هل يستطيع أحد أن يتخاض إلى القوة السياسية الموحدة التي عارضت القانون منذ البداية من منطلق مبادئ كان اليسار؟

حين سأل المستشار فاروق سيف النصر وزير العدل عام ١٩٩٢ عن إمكانية تطبيق هذا القانون في ظل المعارضة المتوقعة له قال بكل ثقة أن القانون سينفذ لأن اليسار قد فقد مصداقيته كقوة سياسية معارضة. فهل يدحض اليسار توقعات هذا المستشار؟ وهل يثبت اليسار أنه المتحدث الفعلي باسم كل الطبقات والفئات المهفورة وليس فقط قائد حركة التنوير؟

وهذا لن يؤدي في النهاية إلا إلى انقراض الفلاحين بالدينون (كما هو حادث بالقمل) وانتقال أراضيهم إلى كبار الملاك.

اليسار والمسألة الفلاحية

وإذا كان الاتجاه السائد في أريف الآن هو تركيز الملكية وإن قانون طرد المستأجر سيسرع فقط من هذا الاتجاه فان ذلك يعنى أن معركة الفلاحين الفقراء ليست فقط ضد القانون بل ضد مجمل السياسات الزراعية. إن السياسات التي تمارسها الدولة الآن في الريف هي سياسة تجريح وسحق للملايين من الفلاحين الفقراء والعمال الزراعيين بلا رحمة. ووفقا للبنك الدولي فان أجور العمالة الزراعية في انخفاض مستمر منذ عام ١٩٨٥ ولن يؤدي تنفيذ القانون الجديد إلا إلى المزيد من انخفاضها حيث أنه سيؤدي إلى تحميل الكثير من المستأجرين إلى عمالة ومن ثم زيادة عرض الأيدي العاملة.

إن مركز الصراع الطبقي قد انتقل منذ عدة أسابيع وحتى شهر أكتوبر إلى الريف بما يعنى أن نتيجة هذا الصراع سيكون لها عميق الأثر على مجمل الحياة السياسية في مصر. لقد قوت الدولة تأجيل البت في الموضوعات الحساسة مثل قانون العمل الموحد وقانون المساكن حتى تتضح نتيجة الصراع في الريف وحتى لا تفتح جبهة أخرى في المدن. فإذا استطاعت الدولة قمع الفلاحين وقرض القانون فسوف تكتسب الثقة الكافية لكي

على أن التطورات الجارية في الريف المصري في السنوات الأخيرة تشير بقوة إلى أن نموذج ماركس ولينين ينطبق تماما على مصر وأن العوامل التي كانت تكبح هذا التطور قد استنفدت. وفقا لسهرنجيبرج فان نسبة المساحة المؤجرة إلى المساحة الكلية انخفضت من ٤٠ بالمائة عام ١٩٦١ إلى ٢٥ بالمائة عام ١٩٨٢ وأن هناك ٩٠٠ ألف فدان قد انتقلت في هذه الفترة من حيازة المستأجرين إلى الملاك. أن ما أبطأ من عملية البليتر وجعل منها شبه بلشنة فقط هي هجرة الفلاحين للعمل سواء في المدن أو في الدول العربية. فالأمر التي كانت تحوز ملكيات صغيرة لم تكن تعتمد فقط على الدخل من الأرض ولكن أيضا على الدخل المتولد من عمل بعض أفراد الأسرة الأمر الذي سمح للعديد منها بالاحتفاظ بالأرض. ولكن ازدياد معدل البطالة في مصر وانسداد فرص العمل في الدول العربية يعنى أن هذه الأسر يجب عليها الاعتماد أساسا على الأرض. ولكن المشكلة الكبرى بالنسبة للفلاح الصغير والتي ظهرت في السنوات الأخيرة هي سياسة التحرير التي ضاعفت من أسعار الاسمدة والمبيدات والتقاوى والقانون الجديدة الذي ضاعف من إيجار الأراضي الزراعية الأمر الذي أدى في النهاية إلى عدم قدرة الفلاح الصغير على الانفاق على الأرض. وهذا يعنى أيضا أن إنتاجية الفلاحين الصغار في انخفاض مستمر بالنسبة لكبار الملاك

من وراء شائعة

إحراق

محصول

القمح



عريان نصيف



أن نعارض الحكومة.. فهذا حقنا لأننا نختلف مع مجمل توجهاتها السياسية والاقتصادية وأن ندين سياساتها في المجال الزراعي.. فهذا واجبنا لما تسببه هذه السياسات من إهدار للزراعة ولل فلاحين.. ولكننا -رغم ذلك- يجب أن نكون شديدي الحذر من مخطط أمريكي لا يكتفى بما تحققه هذه السياسات الزراعية من مصالح مباشرة وغير مباشرة له، ولكنه يسعى دائما إلى استثمار هذه السياسات المدمرة لكي يحكم حولنا الحصار الذي لا يمكننا من خلاله الخروج من اسار الفجوة الغذائية أو التقليل منها . مستخدما في سبيل ذلك كل أسلحته السياسية والاقتصادية والتدميرية بما فيها سلاح «الشائعات».

مؤامرة أمريكية جديدة

على القمح المصري

المراكز المختلفة ثم في المحافظات المختلفة.
وتأكد لهم أنها شائعة.

..من وراء الشائعة؟

هل «جن» الناس على حد تعبير بعض
السادة المسئولين الكبار- وأصبحوا يؤلفون
الشائعات ويصدقونها؟

أم هو تأمر من وزارة الزراعة-
كما يرى بعض الأوكياة
السياسيين- حتى تبعد الفلاحين عن التفكير
والحركة في القضية (الفلاحية/ الزراعية
الساخنة وهي العلاقة الایجارية؟

.. في الحقيقة، لم يجن
الفلاحون ولم تتأمر وزارة
الزراعة..

ولكن هنالك أسبابا وعوامل موضوعية ،
أدت إلى سريان هذه الشائعة.

- أصابة محصول القمح في بعض المواقع
هذا العام بمرض «الصدأ الأصفر» الذي
يضر السنبلة ، سواء لرداءة بعض
أصناف التفقاوى الذي وزعتها وزارة
الزراعة (كما يرى المزارعون)، أو نتيجة
سوء الأحوال الجوية من صقيع ومطر (كما
ترى الوزارة). وعلى الرغم من محدودية هذه
الاصابات وعدم تواجدها بشكل كبير في
المحافظات الرئيسية لزراعة القمح (وهي
الشرقية والغربية وكفر الشيخ)، إلا
أن هذا العامل قد لعب بعض المصادفة للشائعة.

٢- حالة التوتر غير العادية في هذه
المرحلة بين المزارعين وبين وزارة الزراعة نتيجة
سياساتها التي أدت -تحت أى سميات
تضعها الوزارة ولاتهم الفلاح- إلى الاضرار
بمصالحه من كافة النواحي:

* الارتفاع الكبير والمتوالى في أسعار
مستلزمات الانتاج.

* مشاكل الزراع مع بنوك القرض
ودخولهم إلى السجن أو تهديدهم بذلك
نتيجة حسابات ربوية- ومحل شك- من
جانب هذه البنوك والبنك الرئيسى
للتعمية الزراعية.

* الحالة النفسية الهيبية للمستأجرين من
جرا استمرار الوزارة على نفاذ المرحلة النهائية
للقانون رقم ٩٦ لسنة ١٩٩٢ والتي
تقضى بحق الملك في طردهم من الأرض- ولا
شك أن حالة التوتر هذه تجعل من السهل
على الفلاحين ألا يستطيعوا أى
أضرار قد تحيق بهم من هذه

مسئول

زراعى

يا بجل

حبات

القمح

أمام

كاميرا

صباح

الخير

يا مصر!!



د. محمد الشريف



عبد السلام جمعه

ولقد شهدت بدايات -وحتى منتصف
الشهر الماضى -ساعة من أحيث هذه
المؤامرات الأمريكية التى استهدفت محورا
رئيسيا للاقتصاد المصرى وللغذاء
المصرى وهو محصول القمح فنجاة
-تسريعا انتشار المخاوف فى الريف- سرت
شائعة مفزعة محصول القمح هذا العام
مصاب باشعاعات تسبب السرطان
لمن يأكل منه!! ليس هذا فحسب ، بل
وحتى يزداد القراع بين الزراع.. «الوزارة تقوم
بأحراق المحصول فى الحقول ولن تقدم للفلاحين
سوى تعويضات رمزية»!!

... والذعر ينمو ليس بين المزارعين
فحسب، بل داخل المجتمع كله، فالمساحة
المتزرعة قمعاً هذا العام تجاوزت ٢.٥ مليون
فدان والقمح هو المحصول الغذائى الرئيسى
للشعب كله.. ويختار الفلاحون- أمام
سريان وتعاظم وتكثيف وقائع للشائعة- ماذا
يفعلون؟..

* هل يتحركون محصولهم لوزارة الزراعة
تحرقه أمام أعينهم فى الحقول؟

* هل يحصلونه «بدرى» ويبيعونه بسعر
رخيص ولكن أفضل من التعويضات الرمزية
للحكومة؟

* هل سيأكلونه رغم ما سيبهيه لهم
ولأولادهم من الاصابة بالسرطان؟

.. وعندما يرتفع فجأة صوت عاقل
وسط هذه الفوضى متسائلا: «أى حقول قد تم
إحراقها؟»

تكون الشائعة جاهزة بالرد محددة
قرية بخلاف التى ارتفع فيها هذا
التساؤل! وفى هذه القرية الأخرى تتحدد

قرية ثالثة.. وعندما لا يجد أهل محافظة
«الشرقية» صحة لعمليات الإحراق هذه..
يتسرب الفحيح.. لقد ابتدأوا بحرق المحصول
فى «دمياط».. وهكذا.. حالة كاملة من
الفوضى والربح ، تنبذ من قرية لأخرى ومن
محافظة لمحافظة بل وتقتد أيضا- بطبيعة
الحال- عبر بعض المجالات الاعلامية
والمجتمعية بل والسياسية الهامة والمؤثرة.

.. وعندما تحرك المسئولون .. كانت
الشائعة قد أصبحت أسرع منهم بكثير ،
لذلك لم يصدق الكثيرون المسئول الزراعى
الذى قام-فى برنامج «صباح الخير يا
مصر» وتناول عدة حبات وأكلها فى
البرنامج أمامهم.. «فمن أدركنا أنها
من نفس القمح المصاب»!!

.. والفلاح المصرى- بحكم خبرته
المربة على مدى الآلاف السنين- يتشبه
بالتشكك وعدم التصديق بسهولة، ولقد اتفقت
هذه السمة من التعجل بتدمير محصوله بيديه
ومصادره قبل مواعيد، بأن اتصل المزارعون
ببعضهم البعض فى القرى المختلفة ثم فى

الوزارة.

٣- ما يعلمه الجميع- وليس خافيا على أحد- من الحساس الخاص لوزارة الزراعة في مجال ما يسمى التطبيع مع العدو الصهيوني بما يشمله ذلك من استيراد بعض المواد أو المنتجات الزراعية الملوثة بالأراض (مثل بذور وتقاوى بعض الحاصلات.. وخاصة الخضريه) الخاصة بالخصبات الاسرائيلية المهذرة للتربة- المبيدات الضارة بصحة الانسان.. الخ).

ولما كان هذا الاعتبار عاملا رئيسيا لاتشار الشائعة(الأم لا تكون الوزارة قد استوردت من اسرائيل تقاوى قبيح محملة بالاشاعات ومسيبة للأرضاء)؟ اذا كانت العوامل السابقة قد ساعدت على سريان وكثافة الشائعة، فإن السؤال الرئيسي والخطير.. هو .. من الذي أطلق هذه الشائعة أصلاً ومقولة «ابحث عن صاحب المصلحة» ليست قاعدة عامة في علم الاجرام فحسب، بل في علم الاقتصاد أيضا.

ومن نفس المصدر الموثوق به والذي أكدنا من خلاله- في العدد ٥٨ / ديسمبر ١٩٩٤ من مجلة «اليسار» -اصدار السفارة الأمريكية بالقاهرة بيانا في شهر أكتوبر ١٩٩٤، تشكك فيه من قدرة مصر على تحقيق هدفها طويل الأجل للاكتفاء الذاتي من الحبوب أو حتى على زيادة انتاجها منها، وتحذير السفارة الأمريكية أن تنفى ظهور هذا البيان منها في مواجهة قيام الحملة «القومية للنهوض بانتاجية القمح» من نفس هذا المصدر الموثوق به، ننشر -لأول مرة- الخبر التالي ، الذي يوضح- على ضوء نظرية «ابحث عن صاحب المصلحة» «القوة الخفية» التي كانت وراء هذه الشائعة المدمرة:

عقد في القاهرة في شهر أبريل ١٩٩٧، اجتماع هام ووسع لكافة العناصر المسئولة والنشطة في كل من مجلس القمح الأمريكي، ومركز معلومات القمح الأمريكي -بإشراف- هيئة التنمية الأمريكية بالقاهرة.

وكان من أهم قرارات وتوصيات هذا الاجتماع: (١). القيام بحملة إعلامية وإعلانية واسعة ومكثفة يتأكد منها اظهار للتصايف بين القمح الأمريكي وكافة الأصناف المزروعة أو الأقل جودة المحلية والعالمية الأخرى.

(٢) النظر في تقديم تسهيلات و«امتيازات» كبيرة لمستوردي القمح والدقيق الأمريكي إلى مصر.

(٣) تقديم كافة الامكانيات التي تنتج ضم أكبر عدد ممكن من أساتذة الجامعات المصرية في مجالى الزراعة والاقتصاد الزراعي وكذلك من الخبراء الزراعيين المصريين الحكوميين، إلى حركة المجلس والمركز، مع ضرورة مراعاة «ظروف» كل منهم، بحيث تكون علاقته مباشرة أو غير مباشرة ، معلنة أو غير معلنة.

هل هناك اتئناث على الصديق الأمريكي، أو ربط متعسف بين هذا الاجتياح القمي الأمريكي الذي عقد في القاهرة ومن البهنيات أن يكون جهاز المخابرات المركزية الأمريكية له دور رئيسي في تنفيذ قراراته بوسائله المتعددة- وبين سريان هذه الشائعة التي كادت أن تتسبب في دمار كامل لحصولنا من القمح لعام كامل؟

.. هل نعود لنظرية «صاحب المصلحة»؟ لنؤكد ذلك الاستنتاج؟

«مصر»-وقد تقرير مجلس القمح الدولي عام ١٩٩٣، وأحصاءات مجلس القمح الأمريكي عام ١٩٩٤ في ثاني دولة في العالم في حجم استيراد القمح. «النسبة الأكبر- الأقرب للملكية»- من صادرات مصر من القمح، من أمريكا.

مخاتورة القمح المستورد من أمريكا وصلت عام ١٩٩٤ إلى ٤ ملايين ٣٥٠ ألف جتيه أصرت أمريكا على سدادها نقداً وبدون أى تيسيرات مصرفية.

يوصل التحكم من الصديق الأمريكي تجاه احتياجانا القمي منه، ليس فقط إلى المغالاة في رفع الأسعار، أو التلاعب بمواعيد الشحنات ولكن إلى أن تكون مصر- لشديد الأسف -ليست من الدول العشرين المستوردة للقمح الأمريكي التي وقعت أمريكا معها على اتفاقية إيقاف التصدير عند الاصابة بالفطر. ولم يتضح هذا الموقف الأليم الا عند رفض هذه الدول للقمح الأمريكي المصاب بالفطر عام ١٩٩٦ ولم يكن منها مصر.

عاتفاق جولة أورجواي (المعروف باسم اتفاقيات المات) سترتب عليه المزيد من التحكم الأمريكي في حجم وسعر احتياجاتنا القمية المستوردة منها.

.. إن الولايات المتحدة الأمريكية -ما كان لها وفقاً لسياساتها ومصلحتها- أن تدع مصر تخرج- ولو قليلاً -من عتب زجاجة الفجوة القمية.

-ومن هنا كان بيان السفارة الأمريكية -تغير السوق في استنزافه- مع بدء الدعوة إلى حملة قومية لرفع انتاجية القمح. ومن هنا كان التوتر الأمريكي من مجرد التحرك الضئيل في زيادة كمية القمح المنتجة (فرغم محدودية نتائج الحملة القومية للقمح ورغم أن استيرادنا للقمح ما زال يدور في حدود مليون طن سنوياً) إلى هذه الحملة القومية -سرتاسة- . محصور شريف- قد استطاعت -على الأقل- زيادة المساحة المزروعة بالقمح بنسبة أكبر من ١٣٪ أي ما يقرب من نصف مليون فدان.

-ومن هنا كان الانزعاج الأمريكي من أن تتحول القضية إلى بعدها السياسي ، كما عبر عن ذلك د.عبد السلام جمعه الشرف العام على برنامج القمح في تنفيذ وانتقاده لرؤية السيد/ ج (ئيس المدير التنفيذي لمجلس الحبوب الدولي من خلال ندوة الحبوب والماء والقرار السياسي التي عقدها مركز الدراسات العربية بلندن في مارس ١٩٩٦ ، بقوله المحدد «نحن في الدول النامية نلاحظ لحاصل الحبوب بالذات على أنها محاصيل سياسية واجتماعية واستراتيجية لابد من العمل على زيادة ناتجها المحلي والاعتماد على الذات في توافرها».

■ إن معركتنا من أجل الاعتماد على الذات في توفير القمح وتنسيق الفجوة القمية وفق مخطط تراكمي ومتطور، معركة شرسة ستخوضها أمريكا بكل عنف، ولنا نحن الذين نسعى إلى ذلك ولكنها هي التي تؤكد ذلك على لسان وكالة المخابرات المركزية ، ففي تقريرها الذي أعدته عام ١٩٩٤، على طلب هنري كيسنجر في انعقاد مؤتمر الغذاء العالمي بروما، تقول ما تصه «إن نقص الحبوب في العالم من شأنه أن ينع الولايات المتحدة الأمريكية سلطة لم تكن تملكها من قبل.إنها سلطة تمكنها من ممارسة سيطرة اقتصادية وسياسية تفوق تلك التي مارستها في السنوات الأخيرة التي تلت الحرب العالمية الثانية».

والذات فليس من الغريب أن تلجأ أمريكا-في سبيل الحفاظ على هذه السلطة العاتية- إلى اتباع كافة الوسائل في الانقلابات حتى الأشاعات.ولذلك أيضا فقلنا الاستمرار والوصول في هذه المعركة الشرسة ،ولعل أهم أسلحة مصر في هذا السبيل هي رعاية العنصر البشري ، الفلاح المنتج القادر- في الأساس- على تحقيق النصر في هذه المعركة الوطنية.

الموازنة العامة للدولة

يمولها الفقراء

ويجنى ثمارها الأغنياء



د. محمد الدين الفريبي



د. كمال المنجوري

تبدو الموازنة العامة للدولة بالنسبة للمواطنين وللكثير من الساسة والمستغلين بالعمل العام مجموعة من الأرقام والالغاز يستحيل فهمها أو التعامل معها. وتحرص الحكومات المبادية للديمقراطية وأجهزة إعلامها ودعايتها على تأكيد هذا المعنى في أذهان الرأي العام حتى لا يفكروا في الاقتراب من الموازنة وتفهمها ومناقشتها. على العكس تماما في الدول الديمقراطية، حيث الحرص على التبسيط والتوضيح والفهم، لكي يدرك كل مواطن الأبعاد الحقيقية للموازنة باعتبارها الترجمة الحقيقية لسياسات الحكومة في كافة المجالات.

خالد البلشي

إجمالي الموازنة تم توجيهه إلى البعد الاجتماعي منها ٨٣٠ مليار جنيه. زيادة السلع والأدوية والألبان ١٣٧ مليار للارتفاع على الخدمات التعليمية مقابل ١٢٠ مليار جنيه في العام السابق، وصدت الموازنة ٢٣٠ مليار جنيه للوفاء بمطالبات علاج المواطنين وتحسين الخدمات الصحية. مقابل ٢٢٠ مليار جنيه في العام الماضي بزيادة ١٠ مليار جنيه. كما رصدت الموازنة ١٠٠ مليار جنيه للمساهمة في مد مظلة

الموازنة لسنة ١٩٩٨/٩٧ أن حجم الموازنة قد زاد ليصل إلى ٨٣٠ مليار جنيه. بزيادة قدرها ٨٥ مليار جنيه عن ميزانية العام السابق كما تتحدث الأرقام في الموازنة عن انخفاض نسبة التضخم في الموازنة الجديدة وإنهال تعدد نسبة ٦٪ مما سيؤدي لارتفاع مستوى المعيشة. وتضيف أن إجمالي الموارد العامة المتاحة في مشروع الموازنة الجديدة قد وصل إلى ٩٢٪ من قيمة الموازنة، حيث وصلت قيمتها إلى ٧٦٠ مليار جنيه. وإن نسبة العجز في الموازنة لن تتجاوز ١٠٠٪ ليكون أقل من عجز الموازنة في إنجلترا وفرنسا. وتحدثت الموازنة عن أن ٣٦٪ من

وقد بدأ مجلس الشعب في ٢٤ مايو الماضي مناقشة الموازنة العامة للدولة عن عام ١٩٩٧-١٩٩٨. وزعم أن الحزب الحاكم قد استولى على أكثر من ٩٥٪ من مقاعد مجلس الشعب في أسوأ انتخابات شهدتها مصر على امتداد تاريخها التبايني الطويل، فالعدد القليل من نواب المعارضة «التجمع-الوقد-الناصرى» أضفى حيوية على هذا النقاش، وكشف الكثير من السياسات الحكومية المناهضة ضد الشعب المصري التي عكستها بوضوح هذه الموازنة. تقول الحكومة في البيان المالي لمشروع

عن ٦٪ ، وأن معدل النمو وصل إلى ٢٤٪/٧
وأن عجز الموازنة انخفض إلى ١٢٪ / وفى
ظل غياب كثير من البيانات والأرقام يستحيل
الوصول إلى الأرقام الفعلية التى تصحح
الأرقام الواردة فى الميزانية .. ولكن المؤكد أن
هناك مبالغة فى أرقام الحكومة. فلو صحت
ما تزعمه لانتعش ذلك على أحوال المواطنين
، بارتفاع فى مستوى المعيشة، وتوقف
الارتفاع اليومى للأسعار ، أو على الأقل
وقوف الغلاء عند حد معين.

والتلاعب فى الأرقام فى الموازنة لا يقف
عند حدود الأرقام السابقة، بل يكاد يكون
ظاهرة عامة.

فمثلا تقول الحكومة إن متوسط دخل
الفرد ارتفع فى نهاية عام ١٩٩٦ إلى ١٢٥٠
دولاراً سنوياً فى حين يقول تقرير التنمية
الصادر عن البنك الدولى فى عام ١٩٩٦
ويتكلم عن الوضع فى مصر عام ١٩٩٤ (آخر
تقارير البنك الدولى) : أن متوسط دخل الفرد
فى مصر عام ١٩٩٤ وصل إلى ٧٢٠
دولار فى العام. فهل زاد متوسط
دخل الفرد فى مصر بمقدار ٧٠٪
خلال العامين الماضيين ليرتفع
متوسط دخل الفرد الشهرى من ٦٠
إلى ١٠٠ دولار شهرياً؟

وتؤكد الحكومة أن حجم الدين الداخلى لم
يتعد ١٣١٦ ملياراً بينما يسجل
البنك المركزى ارتفاع حجم الدين
الداخلى إلى ١٥٠٣ مليار جنيه.

وتقول الحكومة إنها لن تفرض أعباء
جديدة على المواطنين ، بينما تسجل فى
مشروع الموازنة أن ضريبة المبيعات
والتي يتحمل عنها المواطن العادى ستزيد
بمقدار ١٣٪ كذلك ستزيد الضريبة
على الدخل بنسبة ٧٥٪.

• الحقيقة الثانية تتعلق بالأجور،
فالموازنة تقدر زيادة فى الأجور تقدر بحوالى
١٨ مليار جنيه بزيادة قدرها ١٢٪ عن العام
السابق وهى زيادة لا تتناسب مع الأعباء
الإضافية الملقاة على عاتق المواطنين. فالأجور
لا زالت ضعيفة ولا تلى متطلبات المواطنين
المعيشية حيث اثبتت الدراسات أن
المواطن المصرى يتحمل ١٠ مليارات
جنيه سنوياً على شكل دروس
خاصة أى أن أعباء الدروس
المخصصة تساوى نصف القيمة
المخصصة للأجور فى الموازنة والتى
تصل إلى ٢٠٤ مليار جنيه
سنوياً. كما زادت الأسعار بشكل عام بأكثر



د. إبراهيم سعد الدين



د. جودة عبد الحالى

النمور الأسبوعية واننا نسير قدماً
على طريق الرخاء.. وان مصر بدأت
فى جنى ثمار الإصلاح
الاقتصادى. ولذلك فإن الحكومة ستوسع
فى عمليات الإصلاح الاقتصادى وفى بيع
وحدات القطاع العام خلال الأشهر الثلاثة
الأولى من الموازنة الجديدة ما قيمته ٣
مليارات جنيهه والذي سيهد علبنا بمزيد
من التقدم.

بالطبع هناك مسافة واسعة بين الوهم
الذى تزج له حكومة د.كمال الجنزورى
وبين الحقيقة التى تكشفها القراءة الدقيقة
لواقع الميزانية.

فى الاجتماع الذى عقدته اللجنة
الاقتصادية لحزب التجمع الوطنى التقدمى
وحضره د. جودة عبد الحالى أمين اللجنة
وكل من د. إبراهيم سعد الدين ، د.

فرج عبد الفتاح ، د. صلاح ماميش
، د. محمد نعمان ، السفير عزيز
سيف العز ، أبو المصطفى السعدوى،
هاتى شكر الله، فتحي إبراهيم، دار
نقاش تفصيلى جاد حول الموازنة كشف عن
مجموعة من الخفايا الهامة ، رغم السرية
التي تفرضها الحكومة على كثير من الأرقام
والبيانات والمؤشرات التي تم على أساسها
تحديد الأرقام الواردة فى الموازنة ، بحجة أن
إعلانها يضر بالأمن القومى.

•أولى هذه الخفايا أن كثيراً
من الأرقام الواردة فى الموازنة غير
صحيحة.

تقول الحكومة أن معدل التضخم لن يزيد

التأثيرات الاجتماعية.

وتؤكد الحكومة فى بيانها المالى
التزامها بعدم فرض أية أعباء
ضريبية جديدة على المواطنين مؤكدة
فى الوقت نفسه على تحصيل ٤ مليارات
جنيهه ضرائب إضافية من خلال توسيع
المجتمع الضريبى والقضاء على التهرب
الضريبى من ناحية، وتحديث وتطوير النظام
الضريبى وإدراجه بأسلوب أكثر ضمن تحصيل
حق المجتمع فى إطار العدالة. ليتم تحصيل
١٣ مليار جنيهه ضرائب مبيعات بزيادة
قدرها ١٥ مليار جنيهه عن العام السابق
ولتحقق الجمارك ١٠ مليارات جنيهه .

ولتزيد حصيلة الضرائب على الدخل بنسبة
٧٪ وتقول الأرقام أن حصيلة الضرائب
المباشرة سوف تصل إلى ٢٢ مليار جنيه
مقابل ٢٠٥ مليار جنيهه فى العام السابق.

كما تؤكد الحكومة التزامها بسداد أعباء
الدين العام والتي تصل إلى ٢٣٥ مليار جنيه
فى مواجعتها . يتحمل الدين العام الداخلى
منها ١٨٣ مليار جنيه بينما يتحمل الدين
العام الخارجى ٥٠٢ مليار جنيه. وطبطن وزير
المالية د. محيى الدين الغربى
-الاستاذ بكلية السياسة والاقتصاد-
المواطنين إلى أن الدين العام الداخلى
يعكس الدين الخارجى ليس عبئاً
على الاقتصاد القومى -وان قيمته

لم تتعد ١٣١٦ مليار جنيهه.
ومكنا يشير د.محيى الدين الغربى
المواطنين -من خلال البيان المالى لمشروع
الموازنة ان مصر قد دخلت إلى حلبة



إبراهيم الدوسري

أى بمعدل ٥٠٠ قرشاً لكل طالب في الشهر .
تجدد أنها توسعت في تعليم مدارس
الفصل الواحد في قرى مصر (٤٠٠٠
قرية) لتصل إلى ٣٠٠٠ مدرسة تتكلف
منها ٧٥٠٠ جنيه أى أكثر من
تكلفة الفرصة التعليمية في كل
الجامعة مرة ونصف، في حين أنه كان
من الممكن الاستعاضة عن هذه المدارس
بوحدة منفصلة أو بتوفير وسائل مواصلات
لنقل الطلاب إلى أقرب مدرسة إليهم.

وتوسعت الوزارة في تجارب التعليم
بعد والتي تكلفت ٣٠٠ مليون جنيه في حين
تؤكد التقارير الحكومية أن من ١٥٪ إلى
٢٠٪ من الطلاب لا يجدون مقاعد للدراسة
أو يجلسون على مقاعد غير صالحة
للاستخدام. كما تؤكد الدراسات أن غالبية
المعلمات الابتدائية لا يوجد بها معامل
للعلوم. وهكذا تضع موارد التعليم
على جوانب الاتفاق المظهري في حين
لا تتناول الجوانب الأساسية للتعليم
إلا القليل فتدنى الخدمة التعليمية
من سيئ إلى أسوأ.

**** القضية الرابعة هي قضية
الصحة** فعلى الرغم مما وصل إليه حال
مستشفيات وزارة الصحة من تدهور، والارتفاع
المستمر والجفوني في أسعار المستلزمات
الطبية والدواء، وحاجة كثير من مستشفيات
وزارة الصحة إلى التحديث وإدخال الكثير
من الأجهزة المتطورة ذات الأسعار العالية
والتي نحن في أمس الحاجة إليها وحاجة كثير
من الأماكن إلى إنشاء مستشفيات جديدة
بها. فإن ميزانية وزارة الصحة لم تزد عن
العام الماضي إلا بـ ١٠٠ مليار جنيه حيث
كانت ٢٢ مليار جنيه في ٩٧ وأصبحت
٢٣ مليار جنيه في ٩٨/٩٧. وكان
مظنوناً أن لا يقل الاتفاق على الصحة عن ٥٪
من الاتفاق في الموازنة. وبطلاب د. سمير
قباض بزيادتها إلى ٩٪ من الاتفاق
العام في الموازنة وذلك لمواجهة
الحالة الصحية المتدهنية في البلاد
ومواجهة الزيادة في أسعار الخدمة
الطبية والدواء والتي تفصل

مدرسة فقط. على الرغم من أن مخصصات
الاستثمار في مجال التعليم كانت في تزايد
مستمر من عام لآخر. إلا أن الزيادة في
الأسعار ابتعلت الزيادة في المخصصات بل
وابتعلت جزءاً من المخصصات نفسها.
فماذا لو أضفنا إلى هذا العامل معدلات
التضخم والزيادة السكانية.

وما يزيد الأمر سوءاً أن السياسات المالية
التي تنتهجها الحكومة في قطاع التعليم
سياسات غير سوية حيث توجه ٦٨٪ من
ميزانية التعليم إلى الأجور. فحصل الأجور
الثابتة منها على ٤٤٪ بينما يكون نصيب
الأجور المتغيرة ١٦٪ في صورة مكافآت
وحوافز تكون غالباً من نصيب الفئات العليا
وهي تساوي ٤٠٪ من حجم الميزانية
المخصصة للتعليم.

وهكذا لا يحصل المعلم الصغير
الذي هو أساس العملية التعليمية
إلا على الفئات. وبدلاً من أن تقوم الوزارة
بإعادة توزيع المراتب بشكل عادل عن طريق
دمج المكافآت والحوافز في المرتب الأصلي مما
سيؤدي لارتفاع مرتب الفئات الدنيا من
المعلمين من ٣ إلى أربعة أضعاف. فلقد
رصدت الوزارة من ٣٠٠ إلى ٤٠٠ مليون
جنيه توزع على ٦٠٠ ألف مدرس ليكون
نصيب كل واحد منهم ٥٠٠ جنيه سواء أ
بواقع ٤ جنيهات شهرياً تحت بند
تحسين أحوال المعلم ومواجهة
الدروس الخصوصية.

وفي حين ترصد وزارة التربية والتعليم
٢٠٠ مليون جنيه للتأمين الصحي على ١٥
مليون طالب بواقع ٦ جنيهات للطلاب سنوياً

من ٣٠٪ منذ ١٩٩٢ وحتى الآن. وزادت
أسعار الدواء تحديدًا بنسبة تتراوح بين ٣٠ و
٤٠٪ في العام الماضي فقط. وهي أمثلة
تؤكد أن الأمور الحالية تعجز عن تلبية
الحاجات الأساسية للمواطنين.

ويزيد الأمر سوءاً أن الأجور لا توزع
بشكل عادل على الفئات المختلفة حيث تبلغ
الأجور الأساسية ٦٨٩٧ مليوناً، بينما بلغت
المكافآت والمزايا التقديمية ٢٧٩٨ مليوناً ونتجه
هذه المكافآت والمزايا التقديمية إلى فئات
الإدارة العليا بينما لا يحصل عامة المواطنين
الاعلى الأجر الأساسي فقط. بل أن توزيع
الأجور يتفاوت من وزارة أخرى نتيجة لتفاوت
نصيبها من الأجور المتغيرة تفاوتاً كبيراً.
فتصل في بعض الجهات من ٤ إلى ٥ أضعاف
المرتب الأساسي وفي البعض الآخر بلغ الأجر
المتغير الحد الأدنى والذي يتراوح بين ١٠
و ١٥٪ من المرتب الأساسي.

وبلغت النظر أن أعباء المعاشات التي
تتحملها الخزنة العامة وهي ٦٠٠ مليار جنيه
لم تزد عن العام الماضي، أى أن دخل
أصحاب المعاشات تنخفض بنسب التضخم
والتي تصل إلى ٦٪.

**** والحقيقة الثالثة تتعلق
بإعتمادات التعليم في الموازنة .. فنظرية
سريعة إلى نصيب التعليم في الموازنة الجديدة
تجدد قد زاد بشكل مطلق. ولكننا لو نظرنا
إليه بصورة نسبية تضع في اعتباراتها
معدلات التضخم والزيادة السكانية
والزيادة في الأسعار ستجد أن
الوضع لم يغير إن لم يكن قد قل
عن العام الماضي.**

فمثلاً في مجال الاستثمارات بقطاع
التعليم، كان من المفترض في الخطة الخمسية
الماضية أن يتم بنا ١٥٠٠ مدرسة كل عام.
وقد تحقق ذلك في العامين الأول والثاني،
ولكن أعداد المدارس المنشأة بدأت في التناقص
منذ العام الثالث حيث تراجع ما أنشئ فيه
من مدارس من ٩٠٠ إلى ١٠٤٠ مدرسة.
ويستمر التناقص في العام الرابع ليكون
اجتالي ما أنشئ خلاله من ٦٠٠ إلى ٧٠٠

الطبقات الدنيا. والمتوسطة بل والشريحة الأولى من الطبقة العليا لا تلياً لاستخدام الخدمة الطبية إلا في الحالات المرضية الشديدة وعلى اعتبار أن استخدام الخدمة الطبية يدخل في باب الكماليات والرغاهية الزائدة عن الحد.

القضية الخامسة هي قضية الضرائب والأصلاح الضريبي ويعتد مشروع الموازنة في حصيلته على الجباية من الفقراء حيث جعل الهيكل الأساسي للنظام الضريبي إلى الاعتماد على التوسع في الضرائب غير المباشرة (ضريبة المبيعات والتبعية والرسوم المقررة على المحليات والجمارك). بدلاً من الاعتماد على الضرائب المباشرة كضريبة الدخل وضرائب الأرباح التجارية والصناعية.

فرسوم الجمارك وضريبة المبيعات يسهمان بحوالى ٢٤ مليار جنيه من الإيرادات بزيادة قدرها ٢ مليار عن الضرائب العامة. بإضافة حصيلة ضريبة التبغ والتي تقدر بحوالى ٤ مليارات جنيه يكون المجموع ٢٨ مليار جنيه. أى أن الضرائب غير المباشرة تشكل ٥٩٪ من حصيلة الضرائب بتحملها محدود الدخل والفقراء سواء عن طريق تحميلها في صورة رسوم مباشرة وزيادة في الأسعار على السلع التي تتحمل ضريبة المبيعات وهكذا. يساهم الفقراء بحوالى ٢٥٪ من جملة إيرادات الميزانية في صورة ضرائب غير مباشرة.

أما بالنسبة للضرائب المباشرة والتي تدعى الحكومة أنها ستقوم بمحاورة التهرب الضريبي في قطاعها. لتصل حصيلة المتوقع تحصيل منها إلى ٢٢ مليار جنيه فتكشف الموازنة عن الآتي:

قطاع التبرول وقناة السويس والبنك المركزى يسهمون بحوالى ٦٩٪ من حصيلة الضريبة المباشرة.

موظفو الدولة وقطاع الأعمال العام يتحملون ٩٩٪ من قيمة هذه الضريبة في صورة ضرائب تحصل على المرتبات.

أى أن الحكومة تتحمل ٨٠٪ من قيمة الضرائب المباشرة لا يحدث بها أى تهرب ضريبى.

والقطاع الخاص يتحمل ٢٠٪ من

الضرائب المباشرة. وهذه هي الجزية التي تعددت الحكومة بمحاورة التهرب الضريبى فيها. والتي من المتوقع أن تصل حصيلتها إلى ٤ مليار جنيه بزيادة قدرها ٣٠٠ مليار جنيه. على الرغم من أن إحصائيات مصلحة الضرائب في عام ٩٧/٩٦ تؤكد أن حجم التهرب الضريبى قد وصل إلى ٦ مليارات جنيه. فأى حرب تلك ضد التهرب الضريبى؟

وهكذا بينما يدفع الفقراء الضرائب لتصل الإعفاءات للـ ٨ مليارات جنيه. أى ضعف ما يتم تحصيله من ضرائب من القطاع الخاص.

القضية السادسة هي قضية الدين العام الداخلى والخارجى. تقول الحكومة إن الدين العام الداخلى ١٣٦٦ مليار جنيه في حين تؤكد نشرة البنك المركزى - كما سبق القول - أن الدين الداخلى بلغ ١٥٠٠ مليار جنيه.

وتتعامل الحكومة باستهانة شديدة مع الدين العام الداخلى حيث ركزت الحكومة في البيان المالى لمشروع الموازنة على أن الدين العام الداخلى على عكس الدين العام الخارجى ليس عبئاً على الاقتصاد القومى. على الرغم من أن الأرقام الواردة بمشروع الموازنة تقول أن الدين العام الداخلى ١٨٠٣ مليار جنيه في حين أن أعباء خدمة الدين الخارجى ٢٠٥ مليار جنيه. وأن أعباء خدمة الدين الداخلى تزيد مرتين ونصف عن إجمالى المخصص للإستثمارات في الموازنة العامة، ويساوى عشرة أضعاف إجمالى المخصص للاتفاق على التعليم والبحوث العلمية، وثلاثين ضعفاً لإجمالى المخصص للخدمات البيئية والصحية.

وبإضافة أعباء الدين الخارجى (٢٠٥ مليار جنيه) عليه يكون مجموع المبالغ المخصصة لخدمة أعباء الدين العام ٢٣٥٠ مليار جنيه، يزيد بمقدار ٢٣٥٠ مليار جنيه عن المخصص للأجور في الموازنة العامة. بل أنه يرتفع إلى ٢٨٪ من إجمالى الإنفاق العام في مشروع الموازنة.

أى أن هذه الموازنة هي موازنة لسداد فوائد الدين وأقساطها وليست موازنة للتنمية

. وما يشير التساؤل أن تظل الدولة محتفظة بإحتياطي قدره ١٨ مليار دولار وتستثمرها كودائع لتصل على ٦٪. كقدرات في حين تقتصر بالجانب المصرى لتدفع عنها فوائد تصل إلى ١٣٪ مما يزيد من حجم الدين فتزداد الأعباء على المواطنين.

وفي ضوء هذه الحقائق كان منطقياً أن يرتض حزب التجمع الموازنة بكاملها وأن يلفت النظر إلى أنه كان من الضرورى أن يوضع الموازنة أين تذهب حصيلة بيع شركات القطاع العام. وعلى أى أساس يتم تقدير قيمة البيع.

ولا يأتى الرضى لموازنة حكومة الحزب الوطنى من القوى الاشتراكية اليسارية (التجمع) بل يمتد أيضاً للقوى الليبرالية البينية (الوفد).

يقول الدكتور إبراهيم الدسوقي أهاظه رئيس اللجنة الاقتصادية بحزب الوفد: إن مشروع الموازنة العامة للدولة يعانى من خلل خطير في الإعداد والصياغة. وهو خلل متعمد لاخفاء الحقائق والدلالات المتعلقة ببعض الأرقام الموجودة بالموازنة. فمثلاً بالنسبة للتلفقات العامة يلاحظ أن هناك بعض الأرقام الاحصائية والتي لا يصاحبها أى تفصيل بحيث لا يعرف المطالع أوجه النشاط التي تذهب إليها. أما بالنسبة للإيرادات فائناً لا تعرف مصادر القيمة الإحصائية على وجه التحديد فلماذا عدا إيرادات الضرائب، لا نجد تفصيلاً لإيرادات التبرول وقناة السويس وبيع المهنات و الأسلحة.

ومن أكبر الملاحظات على مشروع الموازنة هو ادمان الحكومة توزيع التلفقات الجارية الاستثمارية بصورة لا تحترم الأولويات، ولا تضع في الاعتبار الأعباء الاجتماعية للمجتمع المصرى. والمثال الصارخ على ذلك أننا نجد أن مصروفات الإعلام تلهم بضعة مليارات. لا يستطيع أن يراها الملاحظ العادى. وذلك لأن الإذاعة والتلفزيون يحصلان على دعم من مخصصات الميزانية المتعلقة بالدعم وبالتالي فإذا جمعنا رقم الدعم الذى تحصل عليه الإذاعة والتلفزيون مع رقم الاعصادات الخاصة بها فإن مخصصاتها سوف تتجاوز ٣

المخصصة لدعم لأول مرة وأن بنوك الدولة الاربعة على حافة الافلاس بسبب اقراضها لشركات القطاع العام المتعثرة. وأخيراً فالتا قول ان الميزانية المصرية ما زالت تصاغ بمبدأ العقلية التي تؤثر الأهم وتقدم المهم. وتفتقر إلى الشفافية وهي من أهم المبادئ الرافعة في العقد الحالي. ولقد نادى القادة كثيرا بضرورة احترام هذا المبدأ حتى تكون ميزانية الدولة في متناول المواطن العادي الذي يستطيع أن يتصفهها. وعلى ذلك فان حزب الوفد يرفض مشروع الموازنة العامة للدولة برمتها. انتهى كلام د. إبراهيم الدسوقي أباطه ولم تنته الملاحظات..

- طبقا لمشروع الموازنة فان منخصصات الاسكان والتشييد في الموازنة قد انخفضت بمقدار ٥٨٩ مليون جنيه عن ميزانية العام السابق حيث أصبحت ٢١٢.٠٢ مليون جنيه في حين كانت ٢١٦.٩٦ مليون جنيه. فكيف يمكن الحديث عن توفير اسكان شعبى للفقراء وسكان العشوائيات.

-فى تقرير اقتصادى اعدهته جمعية رجال الأعمال المصرية ذكر التقرير أن العجز في الموازنة قد ارتفع بنسبة ٣٪. يعكس ما تعلته الحكومة. وأشار التقرير إلى ارتفاع نسبة تحصيل الضرائب إلى حوالى ٢٩٪ من إجمالي الناتج المحلى وخاصة غير المباشرة منها، مما اخل بمبدأ العدالة الاجتماعية.

-انخفاض استثمارات الصحة عن ٢٩٪ في العام الماضى إلى ٢٢٪ خلال الخطة الجديدة.

-بالرغم من تزايد الدين المحلى فان الحكومة ما زالت تلجأ إلى التوسع في إصدار المزيد من السندات العامة وأذون الخزانة.

-تقول الحكومة إن الموارد العامة قد زادت بمقدار ٥.٢ مليار عن العام السابق أى بنسبة ٧.٥٪.

بالنظر إلى أن معدل التضخم بشهادة الحكومة يصل إلى ٦٪ وبإضافة معدل الزيادة الاستثمارية فيه فان الموارد العامة اذا قيست بالاسعار الثابتة قد انخفضت ولم تزد. وأخيراً فانه في الوقت الذى يدفع فيه الفقراء ضرائب تصل إلى ٣٥٪ من حجم الموازنة فان الحكومة تصدر قانون ضمانات حوافز الاستثمار والذي أهدر حق مجلس الشعب في الرقابة على القروض وأطلق يد الادارة في الاعفاءات للمستثمرين ومنح حق الانتفاع بالأراضي إلى ٥٠ عاما وتخفيض الضرائب ٥٠٪.

الأماكن ذات الأهمية الحيوية بالنسبة لها. وهناك قضية مهمة أخرى وهي قضية حصيل الضرائب في الموازنة الجديدة ونحن نعتبر أن أحد سمات التخلف هو الاعتماد شبه المطلق على الضرائب غير المباشرة في تمويل إيرادات الدولة والمؤسف أن مصر لا زالت تعتمد في الغالبية الساحقة من دخلها على الضرائب غير المباشرة، والتي تعتبر أحد الاسس التي تؤدى لارتفاع تكاليف المعيشة بصورة كبيرة. ولقد طالبنا مراراً أن تكف الحكومة عن هذا الأسلوب الجبانى الذى يقتل الدجاجة التى تبيض ذهباً. فنتأثيرها تأثير خطير يؤدى لحرمان الادارة المالية من تحصيل الكثير من الضرائب المباشرة فهو يقتل المشروعات الجديدة قبل بدايتها. ونحن في الحقيقة لا نملك أجهزة تخطيطية للسياسات المالية والاقتصادية. تستطيع أن تضع استراتيجية محددة ومستقرة للتشريعات الضريبية. ولكننا أمام جهات لا هم لهم إلا الحماية مدفوعين بجهد المقل الذى يصدد الأنشطة الإنتاجية والاستهلاكية ذات الضرورة الحيوية ويفرض عليها أنواعاً متعددة من الضرائب.

فهل من المعقول ونحن ندخل القرن الواحد والعشرين أن تكون أجهزة الرصد الكمبيوتر وغيره، وأجهزة الاتصالات موضع ضرائب باهظة تجيها الدولة؟ بل هل من المعقول أن تكون السيارة وهي وسيلة انتقال رئيسية تعتبر سلعة كمالية وتفرض عليها ضرائب باهظة. فلم يعد هناك تمييز بين الضرائب التى تفرض على المعدات الإنتاجية التى تأتى لتحديث والتطوير وبين السلع الكمالية الاستهلاكية كالبن والسجائر.

ومن النقاط المهمة التى يجب مناقشتها أن الحكومة تدعى أن العجز في الميزانية قد وصل إلى ١٠.٢٪ ونحن نقول أن هذا العجز الذى يظهر في الميزانية الجديدة بحجم متضائل لا يمثل الحقيقة وذلك لسبب بسيط هو أن الحكومة تتعهد قبل نهاية السنة المالية الخمسة عدم دفع مستخلصات الموردين والتي تصل إلى مليارات الجنيهات وترحلها للسنة الجديدة فلا يظهر العجز بصورته الحقيقية.

بل وتقول الحكومة إن الدين الداخلى لا يمثل عبئا على الاقتصاد المصرى. ونحن نقول ان هذا كلام مضلل. والدليل على ذلك أن الحكومة اضطرت إلى للدعم البنوك من المبالغ

مليارات جنيه. وفى حين نلاحظ أن الرقم الإجمالى للاتفاق الحكومى على التعليم والصحة العمومية وهما اخطر نشاطين لا يتعدى ١٧٪ من حجم الاتفاق الجارى. بينما يستهلك الأمن حوالى ٣٧٪ من الميزانية وهذا اختلال واضح في توزيع الاتفاق الحكومى لابد من العمل على تداركه. ولكنه في الواقع يفصح عن سياسة دأبت عليها الحكومة منذ زمن طويل.

فالأمن المركزى مثلاً لا تقل الاعتمادات الموجهة للاتفاق عليه عن ٢٥ مليار جنيه في العام بينما أن الجهاز فى واقعه متحلل ولا يعتمد سوى على الكم فقط. وكان حرباً بالحكومة أن تحتفظ نفقاته وتقلل أعداده وتهتم بالكيف قبل الكم في إعداد كوادره. حتى لا يصيح مغزنا ومستودعا للعرض والمعايق والمعطين الذين يتم تصفيتهم من احتياطات الجيش.

كذلك يدعى بيان وزير المالية-الكلام ما زال للدكتور إبراهيم الدسوقي أباطه- أن الحكومة قد اتجهت إلى ضغط الاتفاق المظهير بنسبة ٧٪ بينما الواقع يؤكد أن هذا الاتفاق لم يجر تخفيضه على الإطلاق ولبينا على ذلك هو ما زال الاتفاق على مكاتب الاعلام في الخارج وعلى مبلغ ٤٠ مكتبا تحصل على اعتماداتها من وزارة الاعلام. وتقوم بنشاطها في الدول التى توجد بها مستقلة عن السفارات تماماً. وكذلك نفقات التمثيل التجارى الذى يغطى معظم دول العالم بمكاتب تجارية تتبع وزارة التجارة ومستقلة عن السفارات. ناهيك عن المكاتب العمالية والصحية التابعة لوزارات القوى العاملة والصحة. ونحن نقول أنه بدلاً من كل الاتفاق المظهير كان من الممكن الاستعاضة عن ذلك بان يكون التمثيل الدبلوماسى المصرى تشكلاً شاملاً لجميع الأنشطة. وأن تقل هذه الأنشطة من داخل السفارات.

وفضلاً عن ذلك فان التمثيل الدبلوماسى المصرى نفسه يحتاج لترشيد نفقاته فلا يعقل أن يكون لمصر تمثيل دبلوماسى في معظم دول العالم. لتجد أن لمصر سفارة في كاتماندو! أين؟! تمثل مصر في جمهورية النيبال. وفى حين نجد أن الدول الأجنبية تركز تمثيلها في



الجزية

!!

على مشارف القرن الحادى والعشرين

د. شكرى عازر

توشكى، ومن أجل ثورة فى التعليم والصحة ورفع مستوى معيشة كل المصريين. وهكذا يتلخص الموقف أمام الجميع، صراع بين الماضى والمستقبل قوى تتطلع إلى المستقبل والتقدم وقوى أخرى تمرقل تقدم الأغلبية وتحاول أن تجمنا إلى الخلف.

فى هذا الوقت وبالتحديد تتجمع القوم فتتحرك كل القوى المعادية، لتفريق شمل المصريين، وتحطيم مقاومتهم للمشروعات الصهيونية، فيتتحرك الآزاريون بضميراتهم المشبوهة فى الصعيد. وينطلق منطروء الأقلية المسيحية فى مصر، وتتحرك جماعات حقوق الإنسان المشبوهة، والتي تحركها الولايات المتحدة فى الخارج، وينطلق اللوى الصهيونى فى الولايات المتحدة فى هجوم سافر على مصر ورئيسها وحكومتها ومثقلها.

فى مثل هذه الظروف التى نعيشها جميعا، وتذكرها جميعا بوضوح، يدعو «المشهد العام» إلى تطهير الجيش المصرى من العناصر المسيحية بدعى:

«أنه لا يبقى فى الجيش عناصر غير إسلامية، لا تبجى دولة مسيحية، تعضى على الدولة الإسلامية، وفيه إلى الجيش عناصر مسيحية، يمكن إيلتار، ويسهلوا العدوان بهزمتا».

كما يدعوا إلى اخذ الجزية من المسيحيين قاتلا:

«الجزية هى مجرد ضريبة للدفاع عن المسيحيين، بدل ما هم يدافعوا عن أنفسهم، المسلمين يدافعوا عنهم، وأخذوا الجزية مقابل ذلك».

وهكذا فى هذا الوقت «بالتحديد» يشق المشهد العام، فى عبارات هادئة الصلف الوطنى ويسمى إلى قزوين التسبيح الاجتماعى لمصر. ويتم أقباط مصر بأغلبية ويدعو إلى حربهم من شرف الدفاع عن الوطن.

إن مثل هذه التصريحات التى تدعو إلى الفتنة السافرة، ورغم استحالة تطبيقها بالفعل فى الدول الحديثة، فإنها توجه طعنة ضد الدولة المصرية الحديثة، قبل أن توجه إليها إلى أقباط مصر. إنها تطلق سهامها ضد الوطن والدولة وتمن على مشارف القرن الجديد.

فإذا كان المصريون يتحركون اليوم خلف رايات المستقبل والتقدم متجهين بإصرارهم نحو القرن القادم، الحادى والعشرين، فإن المشهد العام، يرفع راياته ليتقدم جز- من المصريين خلفه، نحو القرن الحادى، التاسع عشر.

فإذا كان محمد على قد قصر التجنيد

أثارت تصريحات «المشهد العام» فى ١٣ أبريل الماضى، الدهشة والازعاج بين كل المصريين على اختلاف آرائهم وأهجاتهم، لأحاساس الجميع بمدى الضرر الذى يمكن أن تلحقه مثل هذه التصريحات بمصر الوطن، ونسجها الاجتماعى.

ففى هذا الوقت بالذات، الذى تحيط المؤامرات والمشاكل والضغوط العديدة، بالوطن والتى تتطلب، المزيد من وحدة الوطن، وتقاسكه، تنطلق مثل هذه الدعاوى، التى تدعو إلى الفرقة والفتنة فى البلاد، وتغلاب بمصر الوطن والأمة.

علارة على أن مثل هذه التصريحات، تخرج علينا، ونحن نخوض جميعا معركة عتيقة، ضد مؤامرات الصهيونية والتى تباندنا الولايات المتحدة، لتهدد القدس، وحرمان الشعب الفلسطينى من دولته المستقلة، والتراجع عن كل اتفاقات السلام فى مدريد وأوسلو. وفى الوقت الذى يتحتم فيه على كل القوى السياسية والدينية، أن تدعو إلى جميع كل قواها، لإفشال المؤامرة الصهيونية وأحلامها فى إسرائيل الكبرى. مستندة إلى التأييد العالى الساحق، وإلى كل الشرفاء فى العالم من مسلمين ومسيحيين بل ويهود.

كما تخرج مثل هذه التصريحات، والوطن فى معركة حاسمة، ضد التخلف من أجل الإصلاح الاقتصادى، ومن أجل الخروج من الودائى القديم، إلى، شرق الودائى فى سينا، وجنوب الودائى فى

وتخرج علينا، هذه التصريحات، ونحن على مشارف القرن الحادى والعشرين، التى تسعى فيه دول الجنوب، وغضر من بينها، إلى البحث عن موطن قدم لها، وسط هذا الصراع الحضارى وهذا العالم الجديد المتغير. الذى تصايح فيه كل القوى العالمية، وعلى رأسها حافنة محدودة من الشركات الاحتكارية عبر القومية للسيطرة على الإنتاج الصناعى والزراعى والتجارى فى العالم، مستخدمة أرقى ما توصل إليه العلم الحديث فى كل مجالات الحياة، وعلى رأسها ثورة التكنولوجيا وثورة المعلومات والاتصالات، وانعكاس كل ذلك على الشربة وعلى الإنسان، وما يتطلبه ذلك من كل المصريين، من جهد وعرق وثورة فى التعليم والتكنولوجيا، لتتمكن من اللحاق بركب الحياة المعاصرة، وفى المستقبل القريب، ومقاومة كل محاولات تهيمتنا كعرب وكعصرية مسلمين وأقباط على حد سواء.



مصطفى مشهور
الاضرار بالوطن



الشيخ فريد نصر واصل
دعوة لا تستند إلى نص



د. سليم الحجا
لا للجزية

نهاية القرن العشرين إلى الوصول إلى نتائج تقاير حتى ما توصل إليه اللورد والاستعماري كرومر في بداية القرن العشرين عندما قال: «الحل الوحيد بين القبطي والمسلم في مصر، أن الأول يتبع في كنيسة مسيحية، بينما الآخر مسلم يتبع في جامع مخطمي» (٣). وتفرض عليه هذه الآراء، أن يتخذ موقف ضميا، في نهاية القرن العشرين، مخالفا لبرنامج أول حزب سياسي في مصر عام ١٨٧٩، وهو «الحزب الوطني الأعلى» الذي ينص برنامجه في مادته الخامسة على:

«الحزب الوطني الأعلى، حزب سياسي لا ديني (يعني أنه ليس حزب دينيا) فانه مؤلف من رجال مختلفي الاعتقاد والمذهب، وجميع النصارى واليهود، ومن يحرث أرض مصر، ويتكلم لغتها، ينضم لهذا الحزب» (٤).

كما فُرِحت عليه هذه الأفكار أيضا الرفوف ضد تأسيس حزب الوسط ووكيل المزيّن فيه المهندس أبو العلا الحامشي الذي يضم المزيّن فيه عدداً من شباب الإخوان المسلمين وبعض المسيحيين.

وعلاوة على أن مثل هذه التصريحات، تنشر الفتنة بين المصريين، وتحاول أن تعيدهم إلى القرن الماضي، وتصرف انتباههم عن قضايا العصر الحديث والمستقبل، فانه بما يبشر بالخير أن الأغلبية الساحقة التي وقفت في وجه المرشد العام، لم تكن من الاقباط، وإنما من المسلمين المصريين وعلى رأسهم رئيس الجمهورية نفسه وقادة القوات المسلحة، ووزراء الدفاع وقضلة شيخ الأزهر ومفتي الديار المصرية وعدد كبير من قادة الرأي والفكر من بينهم الدكتور مصطفى الفقي والدكتور سليم الحجا والاستاذ صلاح حافظ الصفي بالاهرار.

وإذا كان هناك من الاقباط من لم يبل حقوقه كاملة، فان أغلبية كبيرة أيضا من المسلمين تشاركهم هذه المطالبات. وعلى الجميع اقباطاً ومسلمين واجب الدفاع عن حقوقهم المشروعة بقوة القانون والدستور.

وعلى جميعا، نيز مثل هذه الآراء، التي تنخر في عظام الوطن، وأن تنطلق في ثقة إلى المستقبل، ولتقدم إلى القرن القادم بكل ثبات وقوة وشد محاولات البعث بوحدة الوطن، فصر تاريخ مصر العريق «الغربي والقطبي» بالاضمان نسيج الحاد، وطفا شامخاً إلى المصريين، وعلمنا جميعا مسلمين واقباط وأجبا الحفاظ على مصر وحيثها. ولا محل لثل هذه الادعاءات المتخلفة على مشارف القرن الحادي والعشرين.

(١) المسلمون والاقباط في إطار الجماعة الرئضية-

طارق البشري- الهيئة المصرية العامة للكتاب- ١٩٨٠ ص ٣٠.

(٢) السابق ص ٣١.

(٣) السابق ص ٤١.

(٤) السابق ص ٤٧.

إثارة الفتنة بين المسلمين والاقباط. والفتنة أشد من القتل».

علاوة على كل ذلك، فان المرشد العام، قد ببر دعوته باعتراض وحيد، وهو افتراض مماثلة المجدد المسيحي، في حالة دولة مسيحية على الدولة الإسلامية- أي مصر- ولكنه تجاهل وقائع التاريخ نفسه وحقائق الحرب والسلام التي يعيشها المصريون في تكاثف وتلاحم عبر الوب الستين. وهو ما لم تضعه المرشد العام في اعتباره أو في الحسبان. فموقف المسيحيين في كل الممارك والظروف معروف ولا يحتاج إلى تأكيد أما الحرة، وهم أفراد، في أغلب الحالات، فهم موجودون في كلا الجانبين في كل الظروف. وانا نسأل المرشد بدورنا، عن موقفه ازاء هذا المجدد، في حالة اعتداء الدولة اليهودية والصهيونية على جيوش الدول الإسلامية في فلسطين والأردن ومصر وسوريا ولبنان.

وما موقفه، ازاء هذا المجدد، عندما تعتدي دولة إسلامية- مثل العراق- على دولة إسلامية أخرى مثل الكويت؟

وما موقفه ازاء هذا المجدد- عندما تشكل دولة مسيحية- أمريكا- حفاها على مصالحها البترولية الخاصة، جبهة عالمية مسلحة، ومن بينها الجيش المصري والسعودي، لتصر دولة الكويت الإسلامية؟

وما موقف المرشد العام، عمروا، عندما تعتدي جمهورية إسلامية (المصر) بتصفير الارهاب إليها. وسعاقلة اغتيال وتونس جمهوريتها؟ وما موقفه عندما تستولى (اليران) في عهد الشاه على جزر غربي الكبرى وطب الصغرى وابرموسى، وترفض جمهورية ايران الإسلامية، اعادة هذه الجزر إلى دول الخليج الإسلامية؟

وما موقف المرشد العام من الدول الإسلامية التي قال: أمريكا المسيحية وإسرائيل الصهيونية في عدوانهم اليومي، على كيانا، والشعب الفلسطيني والأمة العربية الإسلامية؟

لقد أوجع المرشد العام نفسه في هاوية من التناقضات يصعب عليه الخروج منها ويتسرع عليه حلها. وأدى به هذا الموقف، غير المنطقي في

على المزيّن أولاد العرب» فقد كان هذا التصرف هو بداية للتصير واقعة لتمامه، وكان من بين المصريين أولاد العرب الذين صعدوا إلى الرتب البسيطة في عهد سعيد، أحمد عرابي زعيم ثورة ١٨٨٢، فيما بعد وأزيلت بعد هذه الفترة بسنوات، آخر عقبات الاندماج بين العناصر المصرية بالقوار الذي أصدره الوالي يتجنيد النصارى في الجيش وتطبيق قانون الخدمة العسكرية عليهم على اعتبار:

«أنه يجب على القبط، أن يحصلوا السلاح إلى جانب المسلمين فيكون عليهم ذات الواجبات ليستمروا بذات المجدد العام، والفي آخر علاقات التفرقة الدينية بالغا. الجزية المفروضة على النصارى سنة ١٨٨٥» (١). وعندما صدر قانون القرعة العسكرية، نص صراحة على أن: «كل مصري مكلف شخصيا بالخدمة العسكرية، بدون تمييز لدينائه ولا حالته وصفته».

وسوى بين رجال الدين الاسلامي والقبطي في الانفا من التجنيد في مادته ٢٨، ٣٩ (٢). فإذا كان المرشد العام، يعتقد أنه يطالبه اقباط مصر بدفع الجزية، فانه يتجاهل بذلك عن الاسلام، فان الجزية لم تكن اسلامية المنشأ، بل كانت ضريبة يدفعها الكهنة في الحرب للتصديقات، وكانت مرفوعة في الجاهلية قبل الاسلام، كما كانت مرفوعة في الدول غير الإسلامية. علاوة على أن الجزية، كانت تفرض على القادرين على الحرب فقط من المسلمين، ويعفى عنها الاطفال والشيوخ والفقراء والنفس والرهان. وفي مقابلها، كان المسلمون يدفعون الزكاة وكان ولا الامر، ما الذين يجمعون كلا الضريبتين، الجزية والزكاة.

أما في الدولة الحديثة، فهي التي تفرض الضرائب والجمارك، وتحصلها من جميع المواطنين على السواء، بغض النظر عن الدين أو الجنس أو الفكر أو الفقي.

وفي ذلك يقول فضيلة مفتي الجمهورية نصر فريد، في حديثه لمرجلة الأهلالي يوم ٤/٣ «بان دعوى فرض الجزية على الاقباط، قاصرة، وليس لها اساس من الصحة ولا تستند إلى نص شرعي أو فقهي، وانه يراد بها

عماليات

بعد يعرف الحدود ، أو يعرف للمشيح غاية.
وعصر النظر عن أننا قد تناولنا موضوع
تشغيل الأطفال في عدة مرات سابقة ، فأننا
نجد أن من المفيد أن نتطرق إليه كلاً سمحت
الظروف حتى يصبح مشار اهتمام دائم ، أملاً
في تكوين تيار قوي رافض لتشغيل الأطفال
(المعايير الدولية تعرف الطفل ، وفقاً
لاتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الطفل ، بأنه
المحدث الذي يقل عمره عن ١٨ عاماً) بغية
توفير الحماية للملايين من أطفالنا من
التعرض للاستغلال في سن مبكرة ، خاصة مع
" ترعش " رأسماليتنا والرأسمالية الأجنبية
الوافدة.

ماذا تقول الإحصاءات ؟

تشير منظمة العمل الدولية في كتابها
هذا إلى أن تقديراتها القائمة على
مالمستطاعت جمعها من بيانات إحصائية من
نحو مائة بلد تفيد بأنه كان يوجد بين صفوف
العمال في تلك البلدان في عام ١٩٩٥ نحو
٧٣ مليون طفل من الفئة العمرية ١٠ إلى
١٤ عاماً . غير أن المنظمة تعود فتقول " إن
الاستقصاءات التجريبية الأخيرة التي أجراها
مكتب الإحصاءات التابع للمنظمة في عدد
من البلدان تشير إلى أن هذا الرقم يعتبر رقماً
إيجابياً بخساً ، كما تشير إلى أن الأطفال
دون العاشرة من العمر يعملون بأعداد كبيرة
للغاية ، ويقلد مكتب الإحصاء أنه يوجد في
البلدان النامية وحدها في الوقت الحاضر نحو
١٢٠ مليون طفل على الأقل يعملون وقتاً
كاملاً في المجموعة العمرية من ٥ إلى ١٤
عاماً ، وأكثر من ضعف هذا الرقم (أي
زهاء ٢٥٠ مليون طفل) إذا شمل ذلك من
يعملون كشفاً ثانوي .. وإذا كان عمل
الأطفال يمثل مشكلة بالنسبة للبلدان النامية
في المقام الأول ، إلا أن عمل الأطفال موجود
أيضاً في كثير من البلدان الصناعية ، وبدأ
يظهر في كثير من بلدان شرق أوروبا وآسيا
التي تمر بمرحلة انتقال إلى اقتصاد السوق .
وهناك بالطبع اختلافات وطنية كبيرة في
معدل عمل الأطفال . وقد وجد استقصاء
أجرته منظمة العمل الدولية لعمل الأطفال في
أنتونيسيا والسنتال وغانا والهند أن ٢٥
في المائة من جميع الأطفال فيما بين الخامسة
والرابعة عشرة من العمر شاركوا في نشاط
اقتصادي بشكل أو بآخر ، وأن نحو ٣٣ في
المائة من الأطفال لا يتحقق بالمعايير .
وتحذر المنظمة من أن معظم
الاستقصاءات الإحصائية لاتغطي إلا الأطفال

تشغيل الأطفال .. وصمة عار

أكثر من ٢٥٠ مليون طفل يشغلون في مختلف أنحاء العالم

أن موضوع تشغيل الأطفال ليس مطروحا على مؤتمر العمل
الدولي في دورته رقم ٨٥ التي تعقد في شهر يونيو الحالي.
وإنما سيعرض في دورتي المؤتمر عامي ١٩٩٨ و ١٩٩٩ على
التوالي . فإن منظمة العمل الدولية قد أعدت كتاباً عن هذا
الموضوع بعنوان "عمل الأطفال، وصمة عار" وزعته على
حكومات الدول الأعضاء ومنظمات أرباب العمل والعمال فيها

رغم

تمهيداً لإعداد مشروع اتفاقية دولية تحظر
تشغيل الأطفال يتم إقرارها في عام ١٩٩٩
، والكتاب يحتوي على بيانات وإحصاءات
في غاية الخطورة عن مشكلة تشغيل الأطفال
، والتي لم تعد قاصرة على البلدان النامية
الفقيرة وإنما أصبحت تمثل واقداً هاماً من
رواقد الكسب الرافض للرأسمالية " الشرسة"
وهو الوصف الذي أصبح شائعاً في الأدبيات
الاقتصادية العالمية للنهضة الرأسمالية الذي لم

محمد
جمال
امام

من ١٠ سنوات فأكثر ، بينما يبدأ كثير من الأطفال في العمل في سن أصغر من ذلك . فالأطفال الريفيون وبخاصة الفتيات ، عادة ما يبدأون نشاطهم الاقتصادي في مرحلة مبكرة من العمر ، في سن الخامسة أو السادسة أو السابعة ، وفي بعض البلدان يقدر بأن الأطفال الذين تقل أعمارهم عن عشر سنوات يمثلون نحو ٢٠ في المائة من قوة عمل الأطفال في بعض المناطق الريفية ونحو ٥ في المائة من قوتهم في المراكز الحضرية ومن المكن أن يكون عددهم أكبر من ذلك في بعض المهن والصناعات مثل الخدمة في المنازل والصناعات المنزلية كما أن الأطفال موجودون بشكل ظاهر في أعمال النظافة وجمع القمامة وفي أنشطة اقتصادية تماشية في الشوارع ويعرضون للمخدرات والعنف والأنشطة الإجرامية والإساءات البدنية والجسدية في كثير من المدن في كل أنحاء العالم . وتشير التقارير التي تتلقاها المنظمة إلى أن أطفال في سن الثالثة يشاركون في إنتاج أعواد القناب في الهند في غرف بلا تهوية يتعرضون فيها للبخار والدخان والبخار وتركيزات معلقة في الهواء من المواد الخطرة ، وفي البلدان الآسيوية التي يشيع فيها صيد سمك المورومي في المياه العميقة ، مثل أندونيسيا وبورما وتايلاند والفلبين ، وهو الصيد الذي يعتمد على قيام الأطفال بالقوص إلى أعماق البحر للحد على الشعب المرجانية لإفراج الأسماك لتسقط في الشباك . تستخدم كل سفينة صيد مايصل إلى ٣٠٠ طفل ما بين سن العاشرة والحادية عشرة يعمل بعضهم في الماء والآخر ١٢ ساعة يوميا ، ويقتل كثير منهم مصرعة غرقا أو نتيجة لمهاجمة الأسماك المفترسة لهم . وتقدر الدراسات أنه يوجد في أندونيسيا نحو ٤٠٠٠٠ طفل يعملون في المنازل في العاصمة جاكارتا وحدها بينما يعمل نحو ٥ ملايين في الخدمة في المنازل في أندونيسيا في مجموعها ، وأن نحو ٥٠٠٠٠ طفل يعملون في المنازل في سرى لانكا ، وفي البرازيل يعمل ٢٢ في المائة من الأطفال العاملين في الخدمات وخاصة خدمة المنازل ، وفي فنزويلا تصل نسبة البنات من الفئة العمرية ١٠ إلى ١٤ سنة المشتغلات في المنازل إلى ٦٠ في المائة من البنات العاملات .

عبودية «الدين»

والأخطر من ذلك مشكلة «عبودية الدين» التي تشيع خاصة في الهند حيث يقدم الآباء أطفالهم للعمل مقابل ديونهم التي لم تسدد ، أو للوفاء بالتزامات أخرى تتحملها الأسرة . ويقرول كتاب منظمة العمل الدولية " وعادة ما يتلاعب الدائنون - وهم في الأغلب ملاك الأرض - بالوضع بطريقة تجعل من الصعب أو المستحيل على الأسرة أن تسدد ديونها ، وبذلك يكتفون لأنفسهم عملا مجانيا معقدة طيلة أجيال ، ويحل الأطفال محل آباءهم المسنين أو العاجزين في ترتيب عبودية دين تتوارثها الأجيال !

مخاطر عمل الأطفال

وتؤكد الدراسة على ضرورة التفريق بين المعايير التي تقاس بها درجة خطورة الأعمال التي يشغل بها الكبار وبين تلك المستخدمة بالنسبة لعمل الأطفال ، وذلك بالنظر إلى الاختلافات البيولوجية بين الجنيتين وإلى التفاوت في سماتهم التشريحية والفسيولوجية والنفسية . ومن هنا فانه عندما يتعلق الأمر بالبحث عن عمل الأطفال ، ينبغي التمييز بين مفهوم "مخاطر العمل" المحدود نسبيا المطبق على الكبار ، وأن توسعه ليشمل جرأت النمر المرتبطة بالأطفال ، حيث أن للأطفال في مرحلة النمو سمات واحتياجات خاصة يتعين مراعاتها عند تحديد درجة خطورة العمل ومكانه .

ولذلك ، فانه ينبغي تجنب تعريض الأطفال للمواد والعناصر الخطرة ، وأن يحظر تأديتهم لأعمال تعرضهم لمخاطر سرطان البشرة المعروفة وسموم الأعصاب والمعادن الثقيلة والمواد التي تثير حساسية الجلد أو الرئة ، كما يغطي هذا الاعتبار الأطفال الذين يستخدمون أدوات غير مناسبة لهم . وحدود التعرض للخطر المقررة للكبار لا تكفي لحماية الأطفال . إذ يتعرض الأطفال الذين يستخدمون معدات يدوية مصممة للكبار إلى مزيد من خطر الإتهالك والإصابة . كما أن العمل الشاق في سن مبكرة له آثار على نمو الطفل البدني والعقلي . فالأطفال ليسوا لائقين بدنيا للعمل المجهد والترتيب لساعات طويلة ، فضلا عن أن مستوى تركيزهم أدنى من مستوى تركيز الكبار ، وأجسامهم تعاني آثار الإجهاد بأسرع من الكبار نتيجة للإعراق

في بذل الطاقة ، ومعظمهم يعانون من سوء التغذية الذي يضعف من مقاومتهم للأمراض . والأطفال معرضون بشكل خاص للعواث ، إذ لا يتوافر لديهم الوعي بالأخطار ولا معرفة الاحتياطات التي يتبني اتخاذها أثناء العمل .

ويكفي أن نشير في هذا الصدد إلى الأطفال الذين يعملون في الزراعة ويعرضون لمخاطر السموم الكيميائية ومبيدات الحشرات والآفات ، والذين يعملون في المناجم لساعات طويلة وبدون مايكفي من معدات الحماية والملابس الخاصة ، فضلا عن التعرض لمستويات خطيرة عالية ودرجات حرارة شديدة الارتفاع والنفيار والغازات والأبخنة الضارة التي تنبعر الهياكل التنفسية . وهناك الأطفال الذين يعملون بأعداد كبيرة في مصانع الخرق والزجاج في آسيا أمام أفران تصل درجة الحرارة فيها إلى مابين ١٥٠٠ و ١٨٠٠ درجة مئوية كما قد يصل مستوى الضوضاء من آلات ضغط الزجاج إلى ١٠٠ ديسيبل أو أكثر ناهيك عن مخاطر عمل الأطفال في صناعات البناء والسجاد وخلافة .

هل عمل الأطفال ضرورة؟

لا يعتبر جديدا قول منظمة العمل الدولية بأن " الفقر هو أهم سبب لعمل الأطفال . فالأسر الفقيرة تحتاج إلى الدخل الذي يمكن أن يكسبه أطفالها ، ويسهم الأطفال عادة بما يتراوح بين ٢٠ و ٢٥ في المائة من دخل الأسرة ، ولما كانت الأسر الفقيرة تنفق الجانب الأكبر من دخلها على الغذاء (يحدد خط الفقر في بلد كالهند بما يزيد بنسبة ٢٠ في المائة فقط عن الدخل . اللازم لشراء الاحتياجات الغذائية الدنيا للأسرة) فمن الواضح أن الدخل الذي يجلبه الأطفال العاملون عنصر حاسم لبقاء هذه الأسر .

غير أن الفقر ليس العامل الوحيد الذي يؤثر على عرض عمل الأطفال . ففضلا عن توارث المهن التقليدية في الأسر المنخفضة الدخل التي توارس منها معيشة بحسب نفسها ، كالدباغة وغيرها من الصناعات المنزلية الصغيرة ، فإن انخفاض تكلفة العمل ومايصبح من المهارات المعينة التي تتطلبها بعض الصناعات كصناعة النسيج والتي لا تتوافر إلا لدى الأطفال ، تعتبر من العناصر المؤثرة على انتشار تشغيل الأطفال . وقد أثبتت دراسات منظمة العمل الدولية أن

مايشاع بشأن تلك المهارات غير صحيح ، وأن الكبار يستطيعون أن يؤدوا نفس الأعمال في صناعة النسيج بنسب الكفاءة . إلا أن عنصر انخفاض تكلفة عمل الأطفال هو الذي يرجع فتنهم . فقد كشف استقصاء لمستوردي السجاد في إحدى مدن الولايات المتحدة أنه إذا ارتفع سعر السجاد الهندي بأكثر من ١٥ في المائة فسيتوقف المستوردون عن استيرادها ! وقد خلصت منظمة العمل الدولية إلى أن هناك مجموعة من العوامل غير الاقتصادية التي تجذب أرباب العمل إلى الاستعانة بعمل الأطفال ، ومن بينها أنهم أقل وعياً بحقوقهم ، ويشع الاعتقاد بأنهم أقل إثارة للمتاعب بصفة عامة وعلى استعداد لتلبية الأوامر وأداء العمل الرتيب دون شكوى ، وأنهم أكثر مدعاة للشفقة وأقل احتمالا للسرقة والتفريب عن العمل . وربما تصدق معظم الأسباب الأتفة ذكرها على الصناعات الصغيرة في البلدان النامية الفقيرة كالهند وسري لانكا على سبيل المثال . ولكن مالذي يدفع شركة عملاقة كـ "شركة نايك" الأمريكية لصناعة المعدات والملابس الرياضية إلى الاستعانة بعمل الأطفال في مصانعها في بعض البلدان النامية سوى الجري وراء الربح الوفير والرخيص؟ قد يكون القارئ قد تابع النجدة الإعلامية التي أثارته دون شك بعض الشركات النافذة لنايك . والتي وصلت إلى حد تهديد الاتحاد الدولي لكرة القدم إلى مقاطعة منتجات نايك ، وبخاصة كرات القدم ، التي يشتت أنها أنتجت في مصانع تستخدم أطفالا . وقد انتهت الأزمة كما يقول كتاب منظمة العمل الدولية بتوقيع مدونة لممارسات العمل في إنتاج السلع المرخص بها من الاتحاد الدولي لكرة القدم .^١ اشترك في توقيعها لائحة كرة القدم والاتحاد الدولي لتقنيات العمال الحرة والائحاد الدولي لعمال النسيج والملابس والجلود والاتحاد الدولي للعاملين في التجارة والأعمال الكتابية . وشركة نايك باعط عمل وتشمل المدونة حكما جديدا يحظر عمل الأطفال الذين لا تتجاوز أعمارهم ١٥ سنة في إنتاج السلع المرخص بها من جانب الاتحاد الدولي لكرة القدم .

الحل: بالقانون أم بالاقتصاد؟

وكالات .^٢ تقترح النظمة مجموعة من الحلول يدور معظمها في إطار قانوني . إذ

تطرح تسع نقاط لهذا الغرض تتمثل في: اتفاقية جديدة عن عمل الأطفال ، وبرنامج عمل زمني للنضاء على عمل الأطفال ، والمنع الفوري للأشكال المتطرفة من عمل الأطفال ، وحظر عمل الصغار جدا (أدنى من ١٢ أو ١٣ سنة) ، وتوفير حماية خاصة للفتيات ، وإعادة التأهيل لضمان الإبعاد الدائم عن العمل الخطر ، ووضع تدابير وقائية ، وتحديد هيئة وطنية مسئلة عن عمل الأطفال ، وجعل الجريمة ضد الطفل في أي مكان جريمة في كل مكان ، وزيادة المساعدة المالية لمكافحة عمل الأطفال . وفي مقابل ذلك يطرح عالم الاقتصاد الأمريكي "جاري بيكر" الحائز على جائزة نوبل في الاقتصاد عام ١٩٩٢ رؤية أخرى لمكافحة تشغيل الأطفال ، وذلك في مقال نشرته له مجلة " بيزنيس ويك " (الطبيعة الاقتصادية ، ١٢ مايو ١٩٩٧) . فيقول أن فريق عمل تابع لرئاسة الجمهورية دعا مؤخرًا إلى فرض حظر على نطاق العالم على اللجوء إلى تشغيل الأطفال وظروف عمل السخرة في مصانع اللباسات التي تديرها شركات أمريكية في خارج البلاد غير أن مدونة للسورك من هذا القبيل قد تكون ملامة للبلاد الفعية ، إلا أنها غير ذات جدوى بالنسبة لبلدان من قبيل أندونيسيا أو باكستان أو فيتنام أو غيرها من البلدان المستهدفة بالفقراء في هذه البلدان يرسلون أطفالهم للعمل لأنهم في حاجة ماسة إلى مكاسبهم الضئيلة . ورغم أن ذلك يخلق حياة شاقة للأطفال ، إلا أن الفقر المدقع يجبر العائلات بأكملها إلى أن تتاحل ضد سوء التغذية للمعاد وتدهور الرعاية الصحية والمرتقيات الاقتصادية المروسة . والشركات وتقنيات العمل في الولايات المتحدة وأوروبا تشكو من المنافسة غير الشريفة التي تلقاها من المصانع القائمة في البلدان النامية التي تشغل أطفالا وتدفع لهم أجورا منخفضة . غير أن هؤلاء ينسون أن عمل الأطفال كان معروفا في الولايات المتحدة وأوروبا حتى عهد قريب ، فالإحصاءات الأمريكية في عام ١٨٩٠ تكشف أن أكثر من ١.٥ مليون طفل فيما بين العاشرة والخامسة عشرة من العمر كانوا يعملون لقاء أجر وكانت الأسر الأمريكية التي ترسل أطفالها للعمل في أوضاع اقتصادية أفضل بكثير من الأسر التي تفعل ذلك في العالم الثالث في الوقت الحالي . ولم تنخفض عمالة الأطفال في الولايات المتحدة

إلى مستويات ضئيلة إلا في النصف الثاني من القرن الحالي . ورغم أن التشريعات والتقنيات المالية وبعض العناصر الأخرى كان لها دور في هذا الصدد ، إلا أن الدراسات تبين أن ازدهار الأحوال الاقتصادية كان العامل الأساسي في تحقيق ذلك . فالتمنية الاقتصادية العامة هي التي دفعت من مستويات معيشة الأسر الواقعة في أسفل السلم الاجتماعي بحيث استطاعت أن تستغني عن مكاسب أطفالها . وقد تكرر هذا النمط في الكثير من دول العالم التي شهدت نموا اقتصاديا ، فمع ازدياد غناها ، فإن الأسر الموجودة في قاع المجتمع تصبح أكثر استعداد لعدم التزج بأطفالها في سوق العمل . وهناك مايدعو إلى الاعتقاد أن أندونيسيا وفيتنام من بلدان العالم الثالث تستغني على عمل الأطفال عندما تحقق تقدما اقتصاديا أكبر .

على أن عالم الاقتصاد الأمريكي يضيف بأنه يعتقد بأن البلدان النامية التي تبقى على عمالة الأطفال بلدان التتمة بقصر النظر . فالاقتصاد يميل إلى النمو بدرجة أسرع عندما تكون القاعدة التعليمية أعرض وعندما يكون جميع الأطفال قادرين على القراءة والكتابة . وتستطيع هذه المهارات أكثر ضرورة في القرن الواحد والعشرين مع احتياج الحواسيب وغيرها من التكنولوجيات الجديدة إلى درجة أعلى من التعليم والتدريب ولن يكون مقبذور الشركات التي تعتمد على عمالة الأطفال أن تتنافس في الأسواق العالمية إلا في المنتجات المعتمدة على تكنولوجيا متقدمة تقوم على استخدام عمالة ذات مستويات مهارة منخفضة . ثم يؤكد بأن القوانين والقيود التشريعية لن تطلع في القضاء على هذه المشكلة ، وإنما يقضى عليها توفير حوافز مالية تعوض الأسر الفقيرة عن المكاسب المالية التي تحصل عليها من تشغيل أطفالها ومجانبتهم من الدراسة ، وينشأ كل من تشغلهم هذه المشكلة الانسانية المؤلة بالمساحة في توفير الإمكانيات المالية اللازمة التي تحفز على عدم تشغيل الأطفال وعلى موازنة التنمية الاقتصادية السريعة في البلدان النامية التي تعاني من هذه الوضعة التي تعتبرها مديرية منظمة المفولة التابعة للأمم المتحدة التحدي ورقم ١ بالنسبة للبشرية في القرن الواحد والعشرين .

لحموم

د. أحمد محمد صالح

فضيحة نتنياهو مأزق للعرب

هذه الأيام توافق ذكرى مذبحة دير ياسين والذكرى الأولى للمذبحة قاتنا عناقيد الغضب كما أستمها إسرائيل وراح ضحيتها أكثر من مائة قتيل من المدنيين. وطبعاً لم يشعر بتلك الذكرى أحد من القادة العرب لأنهم في مأزق، فقد نجح نتنياهو في الكشف بوضوح عن الانقسام السلوكي في الشخصية القيادية العربية، وواجههم بصراحة معلناً أنه سيقبل كل ما يخلو لإسرائيل وعليهم- أي على قادة العرب- أن يفعلوا ما يستطيعون لنعمه. بل إن القادة العرب كانوا يأملون في الفترة الأخيرة أن تنجح الفضيحة السياسية وقضية الفساد المتروك فيها حكومة إسرائيل في إقالة نتنياهو. وينسى هؤلاء القادة أن تلك الفضيحة جعلت الحكومات العربية في مأزق حقيقي، لأنها تبين للشعوب العربية أن قيادتهم تعتمد على نقاط ضعف إسرائيل وليس على القوة والقدرة الذاتية للعرب في تغيير الواقع. وتبين أيضاً كيف يمكن للديمقراطية أن تحارب الفساد. بل إن تلك الفضيحة دعمت مكانة إسرائيل بين الدول الديمقراطية في العالم كما تقول الاتحادات. وبدأت الصحف العالمية فعلاً في مدح الديمقراطية النظام في إسرائيل حيث يمكن للشركة أن توجه اتهاماً لرئيس الوزراء. وتقدمه للقضاء. فتلج القضية هزت مكانة الحكومة هناك أو على أقل تقدير تهدد استمرارها. وجعلت نتنياهو على أقل تقدير شخص مشوه في إسرائيل رغم نجاحه المؤقت في احتواء الأزمة.

وإذا قارنا ذلك بطوفان رائحة الفساد والديكتاتورية وحكم الافراد والأسر الذي يسود في الحكومات العربية، فلم تنجح قضية واحدة في تغيير أو اتهام أي مسئول حتى لو كان خفيراً العمدة وما زال الجميع من الهاشيش والمنافقين ومستغلي النفوذ والسلطة متريعين على كراسي السلطة العربية منذ عشرات عشرات السنوات، بل تأمل الزعيم العربي قائد أم العاراك والذي يحتفل بعيد ميلاده ببناء وترميم المساجد، وأطفال البلاد يعانون من نقص الألبان.. وقتها فقط تعرف لماذا تنصر علينا إسرائيل ولماذا يحترمها العالم رغم ما تفعله في العرب؟ لأن ما فعلته إسرائيل بالعرب أقل بكثير مما يفعله العرب بالعرب وأمامكم الجرائد التي تتجاهل الحكومات العربية ما يحدث فيها يومياً من ذبح للأطفال والنساء باسم الإسلام. وهناك الذبح ذبح ولازم يكون شرعياً حيث يتم بالسكين والسيور والسيف لكي يتأكدوا من فصل الرؤوس وأصبحت أرقام المفبرجين تتعدى المائة في كل مرة.

وفي بلد مثل «مصر» كان المفترض أن ما حدث في انتخابات المحليات الأخيرة وقبلها في الانتخابات التشريعية ١٩٩٥ من تجاوزات وتزوير وبلطجة ورشوة كان ذلك كافياً لتغيير اعترى الحكومات، لكن الفساد السياسي أصبح أحد مكونات تراث الشخصية المصرية. لذلك فالفضيحة السياسية في إسرائيل تتغلغل في الحكومات العربية في مأزق المقارنة لأنها لا تستطيع أن تضحك على شعوبها أكثر من ذلك وعليها أن تعلن للعامة اكذوبة الديمقراطية العربية أو ما يطلقون عليه الشورى.



سلوك

العبيد

منذ حوالي عام ظهر كتاب لاستاذ جامعي لم يعلن اسمه، عنوانه على ما أتذكر سلوك العبيد. واليوم أرى أن يسمح لي صاحب الكتاب باستخدام نفس العنوان، لأنني لم أجد أنسب منه لكي أصف سلوك بعض النخب المصرية. ففي يوم ٧ أبريل نشرت جريدة الأسبوع المصرية أن المستشار الاعلامي السعودي بالقاهرة تسلم قائمة بأسماء كبار الصحفيين والاعلاميين المصريين الذين سيؤدون فرقة الحج هذا العام على نفقة وزارة الاعلام السعودية. والمتأمل للخبير يرى مدى التوظيف السياسي لرحلات العمرة والحج، ويسأل نفسه هل تصح



د. حسين كامل بهاء الدين

المصادقية والتعليم والجوانى!

فى منتصف شهر أبريل الماضى عرت على مصر أعياد كثيرة منها الدينية والوطنية. والرسمية. ولاحظ خلالها الاقارب الشديد فى جرعة التفاؤل الاعلامى بالمستقبل فى مصر. حيث تناقست وسائل الاعلام الرسمية المطبوعة والمسوعة والمرئية فى الضغط على عقول الناس لقناعهم بنجاح الاقتصاد المصرى فى تحويل الوطن إلى غر- اقتصادى جديد يضاف إلى النور الاسيوية معتمدة فى ذلك على شهادات أجنبية من هنا وهناك.

كدت اصدق فعلا والغيت عقلى، ولكنى لم أستطع أن أمتنع نفسى من النظر حولى إلى حالة الركود والكساد فى السوق المصرى، وإن انظر إلى نفسى وإلى الناس وحال اسانهم يعلن عجزهم من مواجهة المتطلبات البسيطة للأعياد التى حلت بهم على الترانى. فالأمر لا يستدعى الدخول إلى الأترنت للتعرف على التقارير الاقتصادية للعالم.

افكاره التقدمية للدرجة أن ثانياً قدم اقتراحاً لمجلس النواب يوم ٥ مايو ١٩٣٠ بأن يقوم وزير المعارف بالأسراع بوضع قانون على ما يدرس بالجامعة حتى يمكن مراقبة المحاضرات التى يلقها الاساتذة. وأيضاً من أهم أسباب النقل رفض طه حسين مشج الدكتوراه الفخرية لأحد البلجيكي ولعدد من الشخصيات السياسية المشتركة فى الحكم منهم رئيس الوزراء مؤكناً أن أحداً منهم لا يستحق هذا الشرف. وقال لوزير المعارف (أن الجامعة تعطي الدكتوراه الفخرية بروح من نفسا لا بروح من الحكومة ولا تمنحها لافراد حزبيين فوضع الحكومة فى مأزق فلهذا إلى عميد الحقوق وقتها فاستجاب لمطالبها ونقل طه حسين بترحيب وتشجيع من الانجليز بحجة محاباته للفرنسيين العاملين فى الجامعة. وكان السير برسي لورين المندوب السامى البريطانى يرى أن الجامعة المصرية لا يجب أن تتمتع بالحريّة الأكاديمية والاستقلال الإدارى على نحو ما تتمتع به الجامعات البريطانية لاختلاف الظروف. وضرورة سيطرة الحكومة المصرية على الجامعة. ولذلك نشرت روزاليوسف فى ١٤ مارس ١٩٣٢ رسماً كاريكاتورياً يصور وزير المعارف وقتها وهو يقدم رأس طه حسين للمندوب السامى البريطانى على صينية قائلا: أرجو يا فخامة المندوب السامى بمناسبة عيد الاستقلال أن أقدم لكم هذه الهدية استقلال الجامعة. وفى تلك الحادثة هاجمت صحف المعارضة الحكومة لاعتنائها على استقلال الجامعة واضرب الطلاب واستقال مدير الجامعة أحمد لطفي السيد احتجاجاً على هذا التصرف كتاب الدكتور رموف عباس أحمداء تاريخ جامعة القاهرة . سلسلة تاريخ المصريين، العدد ٧٣. ١٩٩٤. طبعاً غاب أحمد لطفي السيد غالبية من مبدري الجامعات الذين لم يرفعوا أصيح المعارضة فى وجه الحكومة ولم ينافعوا عن استقلال الجامعة بل يهجون الآن إلى السفارات الأجنبية لكي يقدموا الشكر إلى ملوكها. وكان الزمن لم يتغير فتحن الآن نقدم مصر كلها على صينية من ذهب لكل من هب ودب من الجيران والاصدقاء بمناسبة أعياد التنمية والمخصصة والتطعيم والوحدة العربية والنظام العالمى الجديد. كل سنة واتمم طبييون وتقديم مزيداً من الصوانى لكل الطامعين فى مصر.

تلك الحجة؟! وهل يمكن أن تصدق مرة أخرى هؤلاء الصحفيين والإعلاميين؟ وقبل ذلك وفى أهرام ٢ مارس ١٩٩٧ تنشر الاهدوم صورة وخبراً عن قيام وفد من اعرق واكبر جامعة مصرية بزيارة مقر السفارة السعودية لتسليم السفير السعودى دوح الجامعة للملك فهد تقديراً لجهوده بوصفه أكثر الزعماء الاسلاميين مساندة للقضايا المصرية المصرية. فى اليوم التالى ٣ مارس ١٩٩٧ تنشر الاهدوم ان هناك ٤٠ مفكراً واديباً مصرياً يشاركون فى مهرجان الجنادرية بالسعودية طبعاً منهم الاسماء ايها التى حضرت حفل تشييد أمير سعودى فى القاهرة كامير للشعر العربى، ومنها أيضاً بعض أسماء كوينهاجن، ومنها أيضاً رئيس الجامعة السابقة. والخطيب و المروض ابنه فجأة ويدون مبررات قومية متعته، يذهب وفد من جامعة مصرية برئاسة رئيسها لمقر سفارة أجنبية لكى تشكر أو تقدم هدية لحاكمها. وعلى قياس ذلك كان يجب على بقية الجامعات المصرية ان تذهب وتقدم الشكر للسفارات الأجنبية وخاصة الأمريكية- على الأقل- تقديراً لتلك الدلول التى تستقبل مبعوثينا لدراسة الدكتوراة، وهو مبرر قومى واضح، وهذا السلوك النكسر التابع الذى يعكس شخصية العبيد يتناهى قماما مع ابغ وصف كتبه أحمد عبد المعطى حجازى فى تبيان دور الجامعة المصرية حين قال: ولدت ظهرت الجامعة المصرية قبل الدستور وقبل البرلمان المصرى بل قبل القضاء المصرى الوطنى الموحد، وهى التى ساعدت- فى بلورة كل ما سبق- فالجامعة المصرية هى التى اتاحت لنا أن نتصل اتصالاً منطفاً بعضارة العصر وثقافته العقلانية ومؤسساته الديمقراطية وأدابه وقنونه وعلومه الطبيعية وقوانينه وفلسفاته وإن نقلها إلى لغتنا وثقافتنا وجاننا العملية. فالجامعة هى عقل الأمة وقلبها ويدها الصناع، اذا سلمت الجامعة سلمت النهضة وسلمت مصر واذا مرضت الجامعة مرضت النهضة ومرضت مصر.

وهنا نذكر قضية نقل الاساتذة خارج الجامعة عام ١٩٣٢ حين اصغر محمد حلمى عيسى باشا وزير المعارف فى وزارة اسماعيل صدقى باشا قراراً فى ٣ مارس ١٩٣٢ بنقل الدكتور طه حسين عميد كلية الآداب المنتخب من أعضاء مجلس كلية إلى ديوان وزارة المعارف بحجة مراجعة مناهج اللغة العربية وكتبها. وكانت الأسباب الحقيقية فى النقل رفض طه حسين عميد الآداب عرض رئيس الوزراء اسماعيل صدقى برئاسة تحرير جريدة الشعب والاستقالة من الجامعة. ورغبة مجلس النواب فى التخلص منه بسبب



وأقيمت على خير في الأهرام يوم خم
النسيم ٢٨-٤-١٩٩٧، يقول الخبر ان
البياتيين مشتاؤون حول مستقبل بلادهم.
وان حوالي ٥٥.٥% منهم يعتقدون ان بلادهم
تتظرها مستقبل سي- بسبب المشكلات
المالية، والعجز المالي ال رهيب في الميزانية،
وتزدي الأوضاع الاقتصادية وتكاليف
الحياة الباهظة. وتدنى مستوى الرعاية
الصحية والرعاية الاجتماعية. فاليابان
مشتائمة من المستقبل وفي حاجة شديدة
للإعلام المصري لكل يحل مشاكلها ويجعلها
تعيش في أحلام اليقظة مثلاً.

ففي أهرام ٩-٤-١٩٩٧ كلمة لوزير
التعليم جاء فيها ان ما تم في عهد مبارك
في مجال التعليم يفيق ما تم في ١٠٩
سنوات، ثم يظهر يوم ١٣-٤-١٩٩٧ في
الأهرام أيضا مقال تحت عنوان سليات
وأيجابيات التعليم للاستاذ رجب الهنا وهو
يستعرض الزيادة في عدد المدارس والبيئة
التعليمية في عهد مبارك وان سليات التعليم
ليست ناشئة من هذا العهد ولكنها من عهده
وتراكمت سابقة. وان اصلاح التعليم
مسئولية الدولة والمجتمع قبل مسئولية
الوزارة. يا سبحان الله التعليم المصري الآن
أفضل من ١٠٩ سنة ومشاكل التعليم ليست
وليدة العهد بل تراكمت من عهده سابقة.

ويدون أن تدخل في الاحصائيات ومقارنة
البيئة التعليمية بعدد السكان. امانا جميعا
مخرجات العملية التعليمية التي يتشدد بها
الوزير والصحة. امانا الخريجون وما
يحدث في مدارسهم. ولن تناقش ظاهرة
الدروس الخصوصية التي لم تكن موجودة من
عشرين سنة بنفس قوتها الآن. ولن تناقش
مستوى الخريجين، وان المدارس الحكومية
والخاصة التأسست أهم فساد. تخريج
البطيطة والارهابيين الآن. أو تناقش كثافة
القبول أو تفشي ظاهرة الرش الجماعي. بل
هناك مجموعات قوية (دروس خصوصية
رسمية) باسم مجموعات تربية وهو اعتراف
رسمي بنقص العملية التعليمية الرسمية. بل
ان جميع البعريات والإبذاعات المصرية في
القرن وفي الفكر نشأت وتربت في عهده

تعليمية سابقة. ولم يتخرج هذا العهد الا
الذين يتفخرون بأغاثي التلوث السماء الضبابية.
فالنظام التعليمي المصري بصنف
ضمن النظم التعليمية الفقيرة
والمتدهورة، لانه سوق للدروس الخصوصية،
ولم يستوعب كافة المزمين مع زيادة نسب
التسرب. لن تناقش كل ما سبق، فقط نذكر
أن اليلون مقاتل الذين انتصرت بهم مصر في
١٩٧٣ كانوا اساسا جيشا من المتعلمين الذين
لم يتعلموا في عهد الوزير ولكنهم كانوا ثمة
نهضة تعليمية سبقتها بسنوات في
الحسينات والسينات.

وأمامي الآن احصائية تقول ان اطفال
اليابان يقضون ٢٤٣ يوما في الدراسة، في
كوريا الجنوبية ٢٢٠ يوما في ألمانيا
وروسيا ٢١٠ أيام، في تايلند يقضى التلاميذ
٢٠٠ يوم في الدراسة، في فرنسا ١٨٥ يوما
دراسيا. في السويد وأمريكا ١٨٠ يوما
وسوف ترفعها امريكا إلى أكثر من ٢٠٠
يوما، أما التلميذ العربي فهو يقضى ١٤٠
يوما دراسيا واعتقد ان التلميذ المصري لم يتعد
١٢٠ يوما دراسيا واحصوها .
وعندما أعلن وزير التعليم مقرته السابقة
كانت نسبة الغياب في غالبية المدارس تفوق
الـ ٧٠٪.

لقد تم حسم الأمور في العالم كله،
واتفق العلماء على أن السبب الرئيسي لتفوق
الدول وتقدمها هو نظام التعليم، ولكن ان
تنظروا إلى اليابان التي بدأت معنا من ١٠٩
سنة.

إن بداية إصلاح نظام التعليم المصري هو
الاعتراف بسيلاطيه وعدم تحميلها على عهده
سابقة حتى يتكسب المسؤولون والصنفون
مصداقية بين الناس الذين يشعرون يوميا
بعكس ما تقوله الحكومة ومضجها في
حياتهم اليومية . ولماذا نلجأ إلى التقارير
العالمية؟ فامامنا جميعا التقرير العلمي الذي
قدمته. لجنة التعليم بالجالس القومية
المتخصصة في عهد رئاسة الدكتور عهد
القادر حاتم حيث يتبين أن ما حدث
في التعليم المصري هذه الأيام من تشوهات لم
يحدث من ١٠٩ سنة.

نعم نحن في أشد الحاجة كمواطنين أن
نصدق ما يقوله الاعلام الرسمي والمستولون
والنخب المؤيدة للحكومة. ففي أهرام يوم
٢٢-٤-١٩٩٧ وتحت عنوان رأى كتيب الأهرام
عن توشكي روح الفريق يقول : ان الروح
السائدة الآن بين جميع افراد الشعب لانجاز
مشروع توشكي تعبر بـلا شك عن روح
الفريق، وانظر حولى ابحت عن تلك الروح لا
اجدها !! إلا في الهوجة الاعلامية والتفاق
الدعائي بالأغاثي اياها والشعب في واد آخر
قاما انه يبحث عن لقمة العيش بعيدا عن
الحكومة وتوشكي.

واتذكر هنا في اجتماع أخير يركز
دراسات المستقبل باحدى جامعات الجنوب عقد
في شهر مايو ١٩٩٦ وحضر الدكتور أسامة
البهاج، قال المستول عن الجامعة في كلمته
أنه يعتبر ان محمد علي وسعيد
ومبارك هم فقط الذين بنوا مصر .
ونحن هنا نقول ان اللي بنى مصر كان
الحلواني فقط. وكل واحد يفسر الحلواني
حسب احساسه، فحلواني اليرم هو مبارك وكان
بالأسس السادات وقبلها كان عبد الناصر
وقبلهم كان الملك وهكذا كل واحد عنده
الحلواني يتابع.

ونتأمل هل فعلا بنيت مصر؟ وهل فعلا
تم بناء مصر واصبحت دولة متقدمة؟ ان
مصر حتى الآن لم تبن وتعتبر تهذيبا من
الدول النامية وحتى في الحقيقة متخلفة بكافة
المقاييس، إلا اذا كان قصدهم ان الشغيلة عند
الحلواني وهم يبنون مصر كانوا لا يستطيعون
ان يقيموا ملاوتها فيفسطرون غصبا عنهم ان
يتدقروا حلاوتها لذلك تأخر بناء مصر مئات
السنوات تحت مزاعم ان طباخ الأسس لازم
يدوره. لذلك ليس امانا إلا نتجع في تعميم
نظام تعليمي يخرج شغيلة للحلواني يكرهون
الحلاوة، ويعملون من أجل كل الوطن. وقتها
فقط ستصبح جميعا حلوانية ومستولين عن
بناء مصر وثلك مصداقية الاعلام من التقدم
الحادث في مصر.



عرقا مع وابزمان

الفلسطينيون ومواجهة حكومة نتنياهو

رسالة القدس

حنا عسيرة

عن القيام بخطرة جدية لانفاذ عملية المفاوضات كما أن ما يسمى بالانكار الأمريكية الجديدة لاستئناف المفاوضات التي حملها المبعوث ديفيس روس لم تضمن مطالبا محددا بوقف الاستيطان في جيل أبو غنيم أو خارجه.

إن ما نشهده الآن من تحركات وضغوط على الجانب الفلسطيني تنطوي على محاولة للعودة صيغة جديدة للمفاوضات ، بدل صيغة أوصلو ، بهدف تحقيق ما يريد نتنياهو أي تخفيض سقف التوقعات الفلسطينية ، وتحرير نفسه من تنفيذ استحقاقات المرحلة الانتقالية ، التي يعتقد بأنها سترفع هذا السقف إلى حدود تتجاوز الخطوط الحمراء لاتتلاقه الحكومي .

لقد أثبتت تجربة الأشهر الماضية ، أن قدرة نتنياهو على فرض اشتراطاته على الجانب الفلسطيني أصبحت محدودة جدا ، وأن القضية الفلسطينية لا تزال تحتل أهمية كبيرة على الصعيدين العربي والدولي ، وهذا ما أكدت سلسلة القرارات التي صدرت مؤخرا وأدانت

عن مطلبه بإقامة دولته المستقلة.

هذا هو المضمون الحقيقي لاجراءات التوسع الاستيطاني في جيل أبو غنيم والمناطق الفلسطينية الأخرى ، ولما يسمى بإعادة الانتشار الأولى التي رفضتها السلطة الفلسطينية ، والتي من خلالها يريد نتنياهو فرض صيغة أخرى لاستئناف المفاوضات وفق أسس وقواعد تكسر مبدأ الأمن الاسرائيلي أولا ليدشن ما بات يعرف بمرحلة ما بعد اتفاق أوصلو ، أو مرحلة الخروج من أوصلو ، والتحليل من مرجعيته والتزاماته.

ولهذا فإن الحديث في إسرائيل بدور حاليا عن إجراءات شكلية لإعادة بناء الثقة ، كإيدل

حدد رئيس الوزراء الاسرائيلي نتنياهو ، في أكثر من مناسبة مؤخرا ، شروطه لتحقيق السلام مع الفلسطينيين ، كما حدد معنى مطالبته بتخفيض سقف التوقعات الفلسطينية ، باعتباره الشرط الأول ، والمداخل لنجاح أية مفاوضات معهم في اجتماعات وتصريحات أدلى بها قال نتنياهو : «على زعماء الفلسطينيين أن يقولوا صراحة ، بأن أحلام العودة إلى حدود عام ١٩٤٧ ، وإعادة تقسيم القدس ، وعودة اللاجئين ، وإقامة دولة فلسطينية ، لن تتحقق».

وبما أن هذه الموضوعات هي في صلب مفاوضات الجبل النهائي ، فإن ما يسمى بمبادرة نتنياهو ، للبدء بمفاوضات سريعة ومكثفة حول قضايا الجبل الدائم ، تصبح مشروطة بتنازل فلسطيني مسبق ، يتماشى مع «سقف التوقعات الاسرائيلية» ، وهذا يعني أن على الجانب الفلسطيني أن يستبدل «أحلامه» ، بـ «أحلام نتنياهو» ، ويسلم بأن المفاوضات لن تؤدي إلى تنفيذ قرار مجلس الأمن ٢٤٢ و٣٣٨ ، ويتخلى

بعد فشل المبعوث الأمريكي: حان وقت المراجعة



مرافات مع المبعوث الأمريكي ديتس روس في غزة

بعد أن انتهت الجولة الأخيرة للمبعوث الأمريكي ديتس روس إلى منطقتنا بالفشل، فإن أسئلة عديدة تطفو إلى السطح وفي مقدمتها كيف يمكن انقاذ العملية التفاوضية؟ وما هي الخطوة القادمة للادارة الأمريكية؟ وهل ستقوم هذه الادارة بمراجعة موقفها، أم أنها ستصر على مواصلة تحريكها بنفس الطريقة أو قد تلجأ لممارسة الضغوط من أجل فرض ما تريد، ولا سيما على الطرف الفلسطيني؟ كل هذه الأسئلة وغيرها تعود إلى البروز، على ضوء فشل روس في استدراج السلطة الوطنية الفلسطينية إلى استئناف المفاوضات وفق شروط الحكومة الإسرائيلية.

لقد كرس روس كل جهود واسطته على جلب الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي إلى اللقاء مجدداً. وقد نجح في عقد اجتماع سياسي يقيم بينهما في تل أبيب، اقتصر على طرح كل طرف لمواقفه، ولكنه لم ينجح في تجاوز الخلافات القائمة. وعندما احتج الجانب الفلسطيني خلال هذا الاجتماع، على استمرار حملة الاستيطان والمصادرات، وقدم ملفاً كاملاً بأوامر مصادرة الأراضي العربية، رفض وزير الدفاع الإسرائيلي اسحق مودعاي استلام هذا الملف، وتقدم بالمقابل بسلسلة من المطالب الأمنية الجديدة، باعتبار أن كل شيء يتقرر وفق احتياجات إسرائيل الأمنية. ومهما كانت أسباب مراقبة الجانب الفلسطيني على هذا الاجتماع، فإن نتائجه قد أكدت أن لا صحة لما قيل عن استعداد إسرائيل لتراجع ما يخفف من الاحتقان ويبدو أن هذا هو السبب الذي أطلق رصاصة الرحمة على مهمة ديتس الأخيرة.

إن هذا الفشل يحل في طياتها أكثر من دلالة، أهمها: أن أسس التحرك الأمريكي قاصرة أولم تعد كافية لنزع فتيل الأزمة.

بإشراطات تعنيهاو وخطوطه الحمراء ومخططاته التوسعية. وليكن في صلب هذه المخططة البدء بحملة واسعة قهد للاعتراف بالدولة الفلسطينية عند الاعلان عنها. ولعل الوقت قد حان للتجاوب مع الاقتراح الذي تقدم به الكاتب والصفي جون وايتيك في مجلة وميدل ايست انترناشيونال « مؤخرًا حول ضرورة أن تتقدم القيادة الفلسطينية بطلب لرفع عضوية فلسطين في الأمم المتحدة من درجة مراقب إلى دولة عضو.

إن مثل هذه الخطوة تحمل في طياتها قوة دفع كبيرة لموقف القيادة الفلسطينية، حتى ولو اصطدمت مجدداً بالقيصر الأمريكي خاصة أن قيام ١٣٤ دولة من دول العالم في الأمم المتحدة بالتصويت لصالح القرار الذي يدعو للموقف القوي للاستيطان في الأراضي الفلسطينية، يشير إلى أن الأجواء الدولية الحالية مناسبة للتحرك في هذا الاتجاه.

بهذه الوسيلة يمكن أن يتجسد التحرك الرسمي الفلسطيني وحملة التضامن في خطوات فعلية ملموسة تقنع رئيس وزراء إسرائيل وحكومته، أن سقف التوقعات الفلسطينية لن يشراجوان مرحلة ما بعد أوسلو قد تتحول أيضاً إلى مرحلة ما بعد حكومة تفتياهاو.

الاستيطان وطالبت بوقفه، كما اثبتت هذه التجربة أهمية الدور الشعبي في دعم مواقف السلطة الوطنية في التصدي لما تتعرض له من ابتزاز وتعيديات.

ولكن إذا كان مستوى واتجاه التحرك الحالي، لم ينجح حتى الآن في إجبار تفتياهاو على التراجع عن مخططاته، فإن ذلك يستدعي مواصلة السير على هذه الطريق حتى أخرها، كما يستدعي رفع وتأييد حملة التضامن والتأييد وفق خطة سياسية أكثر وضوحاً، تنقلها من نقطة الادانة والشجب، إلى نقطة الاعتراف بحق الشعب الفلسطيني في الاستقلال والسيادة، تمهيدا لاعلان دولة فلسطينية على أرض الوطن.

لاشك أن شعبنا الفلسطيني، أصبح الآن بحاجة لخطوة سياسية تطلق إمكانياته، وتشدّد هتته وطاقاته الكبيرة والهائلة، ولا شك أن الاعداد لثل هذه الخطوة، يتطلب اتخاذ مجموعة من الاجراءات والقرارات، تمجّد قوى هذا الشعب وتعزز جبهته الداخلية على أسس من التكامل والحوار والديمقراطية، وتفتح أمامه آفاق المستقبل.

إن ما يسمى بإجراءات بناء الثقة الشككية والوساطة الأمريكية يجب ألا تكون بديلاً عن تحرك فلسطيني فعال، يسك بأوراق الضغط والقوة المتاحة والمكتبة، ويقوم بتفكيكها في الانحياز السليم والتوثيق المناسب، وذلك كي لا تبقى محاصرير

ترحيب شعبي فلسطيني

بموقف الأحزاب والقوى

السياسية المصرية

من الدفاع عن القدس



صورة من المؤتمر السياسي الذي عقدته الأحزاب المصرية للتضامن مع القدس

على الصعيدين العربي والدولي، إلى تحرك على بنقد هذه العملية. من الأفراد الأمريكي والابتزاز الاسرائيلي. وإذا كانت واشنطن على غير استعداد لمراجعة موقفها، فعلى الجانب الآخر أن يقوم بمراجعة شاملة لاستخلاص العبر والنتائج المطلوبة.

تثمين لمواقف القوى السياسية المصرية

رحبت مختلف الأحزاب والمؤسسات والهيئات الوطنية الفلسطينية في الضفة والقطاع بالتحرك الشعبي المصري لنصرة القضية الفلسطينية والدفاع عن عروبة مدينة القدس. وشنت هذه القوى تشكيل اللجنة المصرية للقدس، وإعلان نداء القدس، وتشكيل لجان بالمحافظات المصرية للدفاع عن القدس، وبعدد المؤتمرات والاجتماعات الشعبية التي ينادي إليها حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي ورؤساء وممثلو الأحزاب والقوى السياسية المصرية السادة خالد محيي الدين وابراهيم شكري وحسبنا والدين داود ومصطفى كامل مراد ومأمون الهضيبي وابراهيم بدرأوى و...
وأتت القوى الفلسطينية بأن هذا التحرك الشعبي الهام يمكن أن يشكل نموذجاً لتحرك شعبي على الصعيد العربي في نفس الاتجاه وهذا شأنه أن يعزز الموقف الفلسطيني في مواجهة الابتزاز الاسرائيلي والسياسة التوسعية لحكومة نتنياهو.

على مرادفة هذا الدور، وربما مع ادخال بعض التعديلات الشكلية التي لن ترتقي إلى مستوى المراجعة وإعادة النظر، باتجاه تعديل موقفها كما يأمل الجانب الفلسطيني. وما دام هذا هو حال الموقف الأمريكي فلا فائدة ترجى من المطالبة برفع مستوى التدخل والوساطة الأمريكية، لأنه في مثل هذه الحالة، فإن ذلك سيؤدي إلى ضغوط أمريكية تزداد مع ازدياد مستوى الوسيط والوساطة، وفي الاتجاه الذي لا ترغب فيه السلطة الفلسطينية لقد اتسمت في الآونة الأخيرة، وبين أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكي، المطالبة بتعليق الدعم الاقتصادي إلى السلطة الفلسطينية، أو وضع شروط إضافية مقابل حصولها على هذا الدعم. كما تحدثت وسائل الاعلام الاسرائيلية، عن دور فعال للحكومة الاسرائيلية ومن خلال منظمة الإيباك في الولايات المتحدة، من أجل استخدام سلاح الضغط الاقتصادي والمالي ضد الفلسطينيين ! وهذا تحد جديد يتطلب تحركاً فلسطينياً جاداً لمواجهة.

وفي نفس الوقت فإن استمرار حكومة نتنياهو بنشاطاتها الاستيطانية التوسعية في القدس وخارجها، قد قاد المفاوضات الحالية إلى طريق مسدود. وهذه حقيقة باتت الآن واضحة ومعروفة للجميع، وتتطلب خطوات جديدة من أجل إعادة العملية التفاوضية، إلى أطرافها الدولي الذي انطلقت منه، واتخاذ خطوة إضافية باتجاه ترجمة مواقف الدعم والتأييد للموقف الفلسطيني،

لقد ارتكز هذا التحرك على الأمور الاجرائية، مثل بعض الاجراءات لاعادة بناء الثقة. وخاطب الشكل الظاهري للأزمة ولم يخاطب المضمون، ولم يتعرض لسببها الرئيسي المتمثل بسياسة اسرائيل الاستيطانية التوسعية، وإنما حاول الانطلاق من نتائج هذه السياسة وما فرضته من وقائع على الأرض. بحاجة أن تتبناها لا يستطيع أن يتراجع، عن قراره بالاستيطان في جبل أبو غنيم. بسبب تركيبة انتقاله الحكومي. وحتى ما قيل عن مطالبة روس للجانب الاسرائيلي، بتجميد الاستيطان لفترة زمنية محدودة، هي فترة إجراء المفاوضات، كما حصل أثناء مفاوضات كامب ديفيد حتى هذا المطلب الذي كان قد وافق عليه رئيس وزراء إسرائيل مناحم بيغن في ذلك الوقت، رفضت حكومة نتنياهو الموافقة عليه.

وباختصار فقد توقع الجانب الفلسطيني سماع اقتراحات أمريكية محددة، غير الحث والمطالبة باستئناف المفاوضات الثانية الفلسطينية - الاسرائيلية-، ولكنه لم يسمع شيئا. وهذا ما أكدته وزيرة الخارجية الامريكية مادلين أولبرايت، بعد اجتماعها الأخير في واشنطن مع وزير الخارجية الاسرائيلي والفيد ليفي، عندما قالت بأن على الجانبين أن يعودوا إلى المفاوضات المباشرة، وعليهما اتخاذ ما وصفتها بالقرارات الصعبة.

إلى أين يقود ذلك؟ من الطبيعي أنه لن يقود الادارة الأمريكية إلى التنازل عن دورها المهيمن في المنطقة، وإنما تستصر



..وأخيرا، وبعد سنة من سقوطه عن الحكم، وقف خلالها على أعقاب حكومة تنتباهو.. راجيا مستعظما، قرر أن يقوم بواجهه في المعارضة. والسؤال هو إن كان سيفلح في ذلك، ويوجد الأدوات الكفاحية المناسبة. الحكومة من جهتها، توفر له كل متطلبات المعارضة. لأنها تدير سياسة خطيرة تهدد عملية السلام وقس بالاقتصاد وتعمق الهوة الاجتماعية لكن، هل يشغل هذا الحزب الواقع الناشئ ويكون صادقا ومشابها ومقاتلا حتى النهاية؟!

حزب العمل الاسرائيلي

هل قرر أن يكون معارضة مقاتلة؟!

رسالة حيفا

نظير مجلى

في افتتاح الدورة الصيفية للكنيست الاسرائيلي، أعلنت الناطقة بلسان حزب العمل، الثانية دالية إيشيك، أن حزبا سيقيم بدوره الوطني في هذه الدورة البرلمانية معارضة مقاتلة فعالة وليس كما في الدورات السابقة خلال السنة.

المجانب في هذا الاعلان هو الاعتراف الذي تضمنته. فقد قالت إيشيك، أنه لو طلب منها أن تعطى «علامة» على أداء حزب العمل في المعارضة منذ فوز الليكود بالحكم في مايو/ أيار ١٩٩٦، لكانت أعطته علامة سقوط.

والحقيقة أن حزب العمل لم يسقط في امتحان المعارضة خلال السنة الماضية، فحسب إنما كان بمواقفه وتصرفاته متدا حكومة تنتباهو.. حتى لو لم يكن يقصد ذلك. أمضى السنة بظروها متكتفا على أعقاب هذه الحكومة راجيا مستعظما أن يقيله تنتباهو شريكا صغيرا فيها. رئيس الحزب شمعون بيرس الذي اعتبر حكومة تنتباهو أخطر حكومة في تاريخ السياسة الاسرائيلية، حاول بكل قوته الدخول فيها شريكا تحت كنف الزعيم الشاب المشهور عديم التسقط. لا أن تعطى نفسها اصطفايا يمينيا. الانتخابية، وحاول أن يفتح قيادة حزبه يورققد. لكنهم صدوه وأكدوا له أن هذه الحكومة يجب أن تسقط. لا أن تعطى نفسها اصطفايا يمينيا. وكاد يمتزق حزبه من الداخل بسبب هذا الموقف.

ولم تكن محاولات بيرس التحالف مع تنتباهو مجرد كلام واقتراح يبيت داخل حزبه. ولم تقتصر محاولاته على الدخول في حوار مع تنتباهو حول الموضوع، عدة مرات، إنما حاول فرض آلية داخلية في حزب العمل تلزم رفاقه

الزعيم اللامني الاشتراكي الديمقراطي فيلي براؤندت (ولي العلاقات مع جمهور الشباب في الحزب. فرفض أحد المرشحين لخلافته، أهوه براك اقتراحه وقال إن هذا يعني أن يكون حزب العمل رأسان. وهو أمر غير مقبول في حزب ديمقراطي. ودخل بيرس في معركة مع براك على هذا الاقتراح ووصل الأمر إلى الجسم بالتصويت. ففوز بيرس شر هزيمة. إذ تغلب عليه براك بأكثرية ٩٧٪ مقابل ٢٨٪. وواجهه مندوبو المؤتمر بالاهاات، للدرجة أن أحدهم بصق عليه.

الحجة التي تلذع بها بيرس طول الوقت هي الحرس على عملية السلام. وقد أعرب عن قناعته، عدة مرات، بأن حكومة تنتباهو لن تسقط وستواصل الحكم حتى نهاية الدورة البرلمانية (سنة ٢٠٠٠). لذلك، فإن المفهوم الوحيد لبقائه في الحلية السياسية رسميه لإنقاذ عملية السلام هو في دخول حكومة تنتباهو.

لذلك، فانه حتى بعد فشله في مؤتمر حزب العمل، خرج بتصريحات تؤكد التصاته بالكرسي الحكومي فقال: «هذا الحزب ليس حزبي. لقد تغير». وفي هذا تهديد بأن يترك الحزب. وسرت شائعات تقول أنه سيقسم «حزب سلام» (وهو ليست مهمة سهلة. فلنكي يقيم حزبا متعززا به عليه أن يأخذ معه ثلث أعضاء كتلته البرلمانية، أي ١٢ نائبا أو الاستقالة من حزب العمل والدخول إلى حكومة تنتباهو بشكل فردي، مثلاً فعل في حيتة موشيه ديهان (دخل إلى حكومة متناح بيرس سنة ١٩٧٧ كوزير للخارجية وقب معه إلى «كاهب» «يفيد».)

بالدخول في ائتلاف كهذا عنوة. وبدأت محاولات بالسمي لتأجيل مؤتمر الحزب القطري، المقرر لانتخاب رئيس جديد مكانه. وعندما فشل في ذلك، حاول البقاء في رئاسة الحزب حتى بعد انتخاب رئيس جديد. ونجح في أن يحصل على حل وسط. فقرر أن يظل بيرس مرشح حزب العمل لرئاسة الحكومة لمدة ثلاثة أشهر بعد انتخاب رئيس جديد. وبهكذا سينتخب رئيس جديد في ٣ يونيو / حزيران الجاري يكون قائدا للحزب. ولكن خلال الفترة حتى ديسمبر الأول، القادم يظل بيرس مرشح الحزب لرئاسة الحكومة. أو لقيادة السياسية. فإذا جرت انتخابات الآن، يكون بيرس المرشح. وإذا أقيمت حكومة وحدة، يكون بيرس صاحب النصب الأعلى من حزب العمل في هذه الحكومة.

وحتى هذا لم يكفه. فقد حاول أن ينتخب رئيسا عاما للحزب فوق الرئيس المنتخب. في البداية قال القمريون منه أنه سيكون رئيسيا فخريا، حتى ينهي حياته السياسية في منصب عال. لكنه لم يوافق على ذلك. وطلب أن تكون له صلاحيات رئاسية في العلاقات الخارجية للحزب (مثل



رايين

بيروس

وغيرها.

هذا المضمون السياسي - الاقتصادي، جرت محاولة لإخفائه في خطابات الزعيم المستقبلي لحزب العمل **أيهود براك**، بينما مناصبه **بيروس** **بيلين** أشاد بالجانب السياسي منه لكنه انتقد الجانب الاقتصادي الأمر الذي يوحى بأن القيادة للظروف الناشئة، وقد لا تتكرر أفا بقاء الموضوع مفتوحا هكذا، من شأنه أن يجيش المعارضة المقاتلة.

مع هذا، فإن **شمعون بيروس**، الذي خطب في الجلسة الدولية لدورة الكنيست الصيفية (١٩) ماير ايار (١٩٩٧)، بدا لأول مرة مقاتلا في مواجهة حركة تنبهاو. حاكم الحكومة، واتهمها بالتسوية المباشرة عن جمود عملية السلام. وقال إنه ليس جمودا بل انهيار خطير للغاية. ودافع عن الدولة الفلسطينية المعيدة بقلوبه: «أنت أيضا- تنبهاو -ترافق على الدولة الفلسطينية وترافق على الدولة الفلسطينية». كذلك تخاف من قول هذا بسبب التحالف اليميني المحيط بك». ورفض الاتهامات الموجهة للرئيس الفلسطيني ياسر عرفات، وقال: «إنه لم يعط الضو. الأخضر للأرهاب، كما تزعمون. إنه معاد للأرهاب ويترك أن الارهاب يتعارض ومصالح شعبه الفلسطيني». عندما قاطعه أحد النواب اليميني محتجا على هذا الدفاع عن عرفات، «أجابته بيروس: «أنا أقتح أن تلتقي معه ولو لساعة واحدة. اسمع ما يقول». استجده قائلًا حقيقيا لشعبه. الدفاع عن المصالح الوطنية».

وخاض **بيروس** نقاشا حادا مع تنبهاو حول آثار سياسة الاقتصادية على البلاد (تضخم بنسبة ١٠٪، بطالة بنسبة ٨٪، ركود اقتصادي، انخفاض في السياحة، هروب الاستثمارات الأجنبية... الخ).

وقد يرفض **بيروس** في خطابه هذا على أن الحكومة تفرح المعارضة كل الأسباب للعمل من أجل إسقاطها. فهي فعلا تدمر العملية السلمية وتفتعل الأسباب للتوتر مع القيادة الفلسطينية والشعب الفلسطيني وتقوم بأعمال استفزاز مقصودة... وهذا فضلا عن الأوضاع الاقتصادية -الاجتماعية.

ولكن يبقى السؤال الاساسي: لماذا تأخر **بيروس** كل هذه المدة عن هذا الدور للمعارضة المقاتلة؟ وهل من ضمان أن يكمل خلقه هذا الطريق الجديد، أن يعود إلى الطريق السابق؟ معارضة ناعمة وخضوة؟

والإجابة عن السؤال، نجدها فقط في العمل اليدياني بعد أن تزي نتائج الانتخابات الداخلية وتراقب تصريحات ومحارسات الرئيس الجديد لحزب العمل.

على الليكود، عندما أعد المشروع السلمي المشترك «**بيلين** -**إيهان**». لكنه لم يحظ بتأييد أكثر من ١٨٪ من أعضاء الحزب في استطلاعات الرأي مع أن **بيروس** يدعمه. -**أرقام سنحه**: وهو رجل عسكري سابق. احتمالاته ضعيفة (٨٪).

-**شومرون عاصي**: يروفسور في العلوم السياسية وينتمي إلى اليهود الشرقيين. يركز في دعوته على القضايا الاجتماعية ويقول إن هذه القضايا وحدها هي التي ستقود حزب العمل إلى الحكم رئيس القضية السياسية علما بأنه يؤيد قيام دولة فلسطينية. من عاصي هذا يحظى بدعم ٦٪ من أعضاء الحزب.

المراقبون يشيرون إلى **براك** باعتباره الأقوى. والسؤال: ما الذي يحدث بعد فوزه هل سينجح في توزيع المناصب العليا بين مؤيديه الحاليين؟ ماذا سيعطي لشعبين **بيروز**؟ ماذا سيعطي لمنافسيه الثلاثة؟ وهل سيرضى هؤلاء -ما يعطيه؟ وهل يتعاونون معا كحزب موحد، أم يواصلون الخصام والانقسام؟

تاريخ حزب العمل لا يحتوي على أجوبة إيجابية على تلك الأسئلة. فإذا استمرت الصراعات لن يكون حزب العمل قادرا على أداء دور المعارضة المقاتلة.

المضمون السياسي

هنا، جرت محاولة في الجلسات الأولى لمؤتمر حزب العمل (أواسط ماير/ أيار) لإجراء تغييرات فادلا مرة وأخرى حزب العمل على تضمين برنامجه السياسي بفترة تقول: «إنه لا يعارض في إقامة دولة فلسطينية». مع أنه ذيل هذا البند بفترة من التحفظات. فالدولة يجب أن تكون من دون جيش ومن دون محاملات عسكرية وساموها مفتوحة أمام سلاح الجح الإسرائيلي... إلخ.

كما حارل حزب العمل إجراء تغييرات في البرنامج الاقتصادي -الاجتماعي. كان طرحه **شومرون** بين عاصي، المذكور. وتم قبول هذه التغييرات جميعها. وفيها عودة إلى الحديث عن الاشتراكية الديمقراطية كبرنامج اقتصادي اجتماعي والتعليم المجاني في الجامعات والمساواة التامة للعراب

ومع أن **بيروس** ينفى هذا السيناريو -إلا أن المراقبين منه يواصلون بث الشائعات، وذلك بهدف التأثير على المرشحين لخلافته في رئاسة الحزب حتى يبادروا إلى إعطائه منصب قياديا بعد المؤتمر. ولا، فإن الامكانات مفتوحة أمامه للاتقاف. والسؤال هو: كيف يمكن لحزب المعارضة هذا أن يكون حزبا مقاتلا في مثل هذه الصراعات؟ وهل هذه هي الصراعات الوحيدة؟

وماداً عن المضمون السياسي لحزب العمل، فعمله يملك برنامجا سياسيا معارضا فعلا.

الصراعات الشخصية

في الواقع أن مشكلة **بيروس** ليست محو الصراعات الوحيد في حزب العمل. بل إن المرشحين لخلافته جميعا، تمهدوا بإعطائه المكانة اللائقة أتي يستحقها بعد انتخاهاهم، فهو بالنسبة لهم شخصية مرموقة. له تاريخه الحافل في حياة حزب العمل والدولة. يعتبر **باني** القوة العسكرية الإسرائيلية (من خلال عمله مديرا عاما لوزارة الدفاع منذ سنة ٥٥-٥٩ ثم نائبا لوزير الدفاع ٥٩-١٩٦٥). وهو ينافي القرن الذهبي في دهرته. وهو القائد الذي أعاد تنظيم الحزب بعد انهياره في العام ١٩٧٧ وهو الذي قاد الانسحاب من لبنان عام ١٩٨٤ وأفضق إسرائيل من سياسة التضخم المالي. وهو الذي أفضع **رايين** بأن يعترف بنسبة التحرير الفلسطينية وينظم في سياسة اتفاقات أوسلو وهو صاحب مشروع الشرق الأوسط الجديد، الذي استقطب من حوله دول العالم الغنية. التي أبدت استعدادها للاستثمار بسفاه في إسرائيل.

كلهم متفقون إذن، على تكريم **بيروس** ولكنهم يختلفون حول استمرار الطريق. فهم أربعة مرشحين:

-**أيهود براك**: المرشح الأقوى لخلافة **بيروس** استطلاعات الرأي التي أجريت داخل حزب العمل أعطته أكثر ما أعطت للمرشحين الثلاثة الآخرين: مجتمعين وهو رئيس أركان الجيش السابق الذي جلبه **رايين** و**بيروس** إلى الحكومة وزيرا للدخايلة ثم ارتقى إلى منصب وزير الخارجية في حكومة **بيروس** بعد مقتل **رايين** وهو يرى نفسه ورثا شرعيا ل**اسحق رايين**، لأنه يتمتع بنفس صفاته.

-**بيوسي**: يعلف: هو المرشح الثاني الأقوى يعاول أن ينضم إليه المرشحان الباقيان. وصعد **بيلين** الأساسي يأتي من خلفيته الدبلوماسية الناجحة. فهو ينفذ وراء التغير في مواقف **بيروس** و**رايين** بالنسبة للسلام والوقف من الفلسطينيين. يعتبر مهندس اتفاقات أوسلو. له علاقات جيدة مع المثبتين. ينجح في التأثير

لم تكن أزمة المياه التي تأثرت في مطلع الشهر الماضي بين الأردن وإسرائيل هي الأولى التي تشب بين الطرفين منذ تسلم بيتاميين نعتيا هو رئاسة الوزراء في إسرائيل قبل عام بالتمام والكمال. ولا ينتظر الأردن، وبخاصة منذ مجئ نعتيا هو إلى السلطة في إسرائيل على الاستيقاظ على أزمة مع إسرائيل من دون أى دهشة أو تساؤل. فمن أزمة النفق الذي افتتحته إسرائيل تحت المسجد الأقصى في سبتمبر من العام الماضي - وهي بالمناسبة أزمة أردنية بقدر ما هي فلسطينية بسبب نص في معاهدة السلام الأردنية الإسرائيلية يمنع الأردنيين حق الولاية الدينية على الأماكن المقدسة في القدس - إلى أزمة المفاوضات حول الحليل في فبراير الماضي، والتي كان الدور الأردني لجلها قاعلاً. ومنها إلى أزمة الباقورة، حيث أطلق الجندي الأردني أحمد الدقاسمة النار على التلميذات الاسرائيليات فقتل سبعاً، وأخيراً قام شاب أردني يدعى حمزه عرابية بطعن سائحة اسرائيلية في منطقة أم قيس الأثرية السياحية في شمال الأردن.

وإن كان يجمع بين هذه الأزمات أنها كانت تندلع ساخنة ثم ما تلبث أن تهدأ أو يتم تجاوزها، فإن أزمة المياه الأخيرة تنتمي إلى نوع آخر من الأزمات المستعينة إن جاز التعبير، وهو وصف يطلق على أزمة العلاقات التجارية - الأردنية الفلسطينية والتي تدخل إسرائيل طرفاً فيها من خلال سيطرتها على الحدود الخارجية لأراضي السلطة الوطنية الفلسطينية، وكذلك على أزمة المشاريع المشتركة بين الأردن وإسرائيل، والتي تم الاتفاق عليها في أوقات متفرقة بعد معاهدة السلام الأردنية الإسرائيلية التي وقعت في أكتوبر ١٩٩٤، مثل مشروع تنمية أخدود وادي الأردن ومشروع الغاز القطري ومشروع إقامة (مطار السلام) في مدينة العقبة الأردنية لخدمة المنطقة

ما الذي
يمكن
أن
يرضى
نعتيا هو
؟



الأردن
.. إسرائيل



رسالة عمان

صلاح يوسف

ما قن ذلك إسرائيل كبديل لمطار إيلات، وغير ذلك من مشاريع لم ينفذ شئ منها، وكل ذلك يجهد إسرائيلى واضح لتعطيلها.

حياة أو موت

وإن كانت المشاريع المذكورة، وحتى قضية التبادل التجاري الأردنى الفلسطينى، غير ملحة، فإن قضية المياه بالنسبة للأردن قضية حياة أو موت، فالأردن يعاني من نقص مزمن فى المياه يعود بعضه إلى قدم وتدهور الشبكات داخل المدن، وهو ما يرفع نسبة الفاقد من المياه الصالحة للاستخدام المنزلى إلى أكثر من ٥٠ فى المائة ويعود بعضه الآخر إلى عدم وجود سدود وخزانات للمياه. وهنا يأتي الدور الاسرائيلى، حيث كانت إسرائيل على الدوام قنق الأردن من اقامة السدود القريبة من وادى الأردن، وبخاصة فى الشمال، وذلك بحجة أن فى إقامتها خطراً على أمن إسرائيل وتهديدا لمصادر المياه.

ويضاف إلى ذلك كله أن اعتماد الأردن الأساسى هو على مياه الأمطار التى يهدر نحو ٩٠ فى المائة منها. فإذا ما غزرت العشرة فى المائة الباقية، يكون الموسم مقبولاً لكنه فى كل الأحوال أقل من الحد الأدنى الذى يكتفى المواطنون بالمقاييس الدولية.

إضافة إلى ذلك كله فإن احتلال إسرائيل لهضبة الجولان فى العام ١٩٦٧، والاستقرار الأمنى الاسرائيلى الدائم منذ ذلك الوقت، حرم الأردن من أى فرصة لزيادة حصة الفرد لديه من المياه، والتى قدوها وزير المياه والرئ الأسبق المهندس سمير قعوار بنحو نصف الحد الأدنى المقرر لكل مواطن بحسب المقاييس الدولية.

لذلك كان مفهومنا أن يحاول الأردن الحصول على مكتسبات مائية من خلال معاهدة السلام التى وقعها مع إسرائيل فى العام ١٩٩٤. ففى تلك المعاهدة كان هناك ما ينص على أن يحصل الأردن على نحو ١٠٠ مليون متر مكعب من المياه، بحيث يحصل على خمسين مليون متر مكعب منها فوراً - وهو ما التزمت به إسرائيل فعلاً - وخمسين مليون متر مكعب أخرى من خلال إقامة سدود على امتداد نهر الأردن، على أن ييسر الطرفان عن مصادر تحويل لهذه السدود.

احتلال اسرائيل

لهضبة الجولان

حرم الأردن

من زيادة نصيبه

من المياه

لكن هناك بنياً آخر ينص على أن يحصل الأردن من إسرائيل على نحو ٥٠ مليون متر مكعب اضافية كل سنة وهو ما لم تلتزم به إسرائيل بعد أكثر من عامين ونصف العام على توقيع معاهدة السلام.

ويجدر القول إن موسم الشتاء هذا العام كان بالنسبة للأردن من أسوأ الاعوام مما جعل الحاجة إلى المياه ماسة قماما. وقد بدأت وزارة المياه والرئ فى توزيع المياه على المواطنين خلال أشهر الصيف، وبمنظرة واحدة على البرنامج يتضح مدى النقص فى مياه الاستعمال المنزلى، وبالتالى مدى حاجة الأردن إلى المياه التى تحولت إلى جزء من حقوقه بموجب معاهدة السلام لكنه لم يحصل عليها بسبب المماطلة الاسرائيلية التى انتقلت من حزب العمل إلى حزب الليكود.

وقد تحرك الأردن من خلال وزير المياه والرئ الحالى الدكتور مقدّر حدادين، والرئ الذى كان مسئول قطاع المياه فى المفاوضات الأردنية الاسرائيلية فى مفاوضات مدريد وواشنطن، حيث قام الوزير بزيارة لإسرائيل فى مطلع الشهر الماضى واجتمع برؤي البنى التحتية الإسرائيلى أرييل شارون وطالب بتطبيق ما نصت عليه معاهدة السلام. وهنا جاء ردشارون بأن نص المعاهدة يشير إلى ضرورة توفير أموال لبناء السدود والخزانات

التي يمكن للأردن الحصول على مياه منها بعد بنائها، وإلى حين توفر الأموال لذلك فإن إسرائيل غير ملزمة بتوفير هذه الكمية من المياه، والرئ تقدر بخمسين مليون متر مكعب.

وقد اقترح حدادين عند ذلك الحصول على هذه الكمية من بحيرة طبريا بوصفها خزناً مائياً تستخدمه إسرائيل، غير أن شارون استنكر هذا الطلب معتبراً بحيرة طبريا ثروة وطنية وإسرائيلية لا يحق للآخرين المشاركة فيها. وقشل الاجتماع فشلاً ذريعاً، وود الأردن - الذى يحتاج المياه فعلاً - بأن أنفى احتفالاً كان من المفترض أن يقام فى منطقة الباقورة حيث قتل سبع تلميذات إسرائيليات فى وقت سابق من هذا العام، وكان من المفترض أن يكون هذا الاحتفال إحياء لذكرهن. وكان من المفترض أن يحضره الملك حسين. وقد رافق ذلك تعليقات سيئة للأردن من جانب بعض الصحف الاسرائيلية عما حول المباحثات الفاشلة إلى أزمة بين البلدين لم تهدأ إلا باللقاء الذى تم بين الملك حسين ورئيس الوزراء الاسرائيلى بنيامين نتشيان وهو العقبة جنوب المملكة، والرئ تم فى صورة عاجلة بعد مكالمة هاتفية من الملك حسين لرئيس الوزراء الاسرائيلى.

احتواء الأزمة

وخلا للقاء المذكور بحث الطرفان أزمة المياه إلى جانب الالتزامات الأخرى المستعصية مثل قضية التجارة بين الأردن وفلسطين، والرئ تخرج الأردن من سوق طبيعية كانت إلى ثلاثين سنة خلت جزءاً من السوق الأردنية، وذلك بسبب المعوقات التى تعترض إسرائيل على السلع الأردنية التى دخلوها إلى الضفة الغربية بحجة الأمن، وهو ما جعل حجم التجارة بين الأردن وفلسطين لا يزيد على ٣٠ مليون دولار فى العام، علماً بأن هناك إمكانية لأن يصل حجمها إلى ٢٠٠ مليون دولار.

كما بحث الطرفان فى الالتزامات المستعصية الأخرى غير أن أبرز ما تمخض عنه اللقاء، الاتفاق على أن يحصل الأردن على ٢٥ ألف متر مكعب من المياه سنوياً على الفور من إسرائيل، وأن توزل الكمية الباقية إلى ما بعد ثلاث سنوات ربما تتمكن إسرائيل من توفير



حتى «ترضى» عنها إسرائيل، واستحضر هؤلاء أن الأردن أقام مع حزب العمل سلاماً أراداه دافئاً منذ البداية، كما أراد للتطبيع مع إسرائيل على كافة المستويات أن يكون تاماً على المستوى الرسمي على الأقل، مع تشجيع أي نوع من التطبيع إذا كان على أي مستوى غير رسمي وعين جاءت حكومة الليكود برئاسة بنيامين نتانياهو إلى الحكم في أواخر مايو من العام الماضي انتخذ العالم كله بما في ذلك الولايات المتحدة الأمريكية موقفاً متحفظاً من خلال الرئيس بيل كلينتون نفسه، وكان الأردن ربما الاستثناء الوحيد لذلك، فقد استدعى نتانياهو إلى عمان حيث عقد اجتماعاً مع الملك حسين وولي العهد الأمير حسن وهو بعد مرشح للرئاسة وانفرد الأردن من بين الدول العربية التي حظرت من معيّن الليكود إلى السلطة بأن طالب بإعطاء الليكود الفرصة لاثبات حرصه على السلام وإلى التزامه بالسير على طريقه، فإن كان كل هذا «التفهم» من جانب الأردن لقي كل هذا التجاهل فكيفه إذن يمكن أن «يرضى نتانياهو».

التي رأيناها لم يوقف تساؤلات المواطنين الأردنيين العاديين، وحتى بعض المسؤولين، حول الطريقة التي تتبر بها إسرائيل الالتزام في وجه الأردن. وهي طريقة أقرب إلى إشعال الحرائق، ثم اخمادها مع الحرص على إبقاء الجمر تحت الرماد جاهزاً للاشتعال في أي لحظة. فقد كانت الحملة التي شنتها وسائل الاعلام الإسرائيلية على الأردن شرسة إلى درجة جعلت رئيس لجنة الشؤون الخارجية في مجلس النواب يعزّر من أن «إسرائيل قد تلجأ إلى عمل مجنون» بعد أن رأت نفسها معزولة دولياً بسبب سياساتها. دون أن ينسى أن كل ذلك يتم حول اتفاقات التزمّت بها إسرائيل في معاهدة دولية رعتها الولايات المتحدة.

أما وزير الخارجية فايز الطراونة فقد حاول التخفيف من وقع الأزمة دون أن ينجح كثيراً في ذلك مما تطلب تدخل الملك حسين شخصياً، وجاء الحل جزئياً بالنسبة لمشكلة المياه، لكن الأزمات المستديرة الأخرى بقيت جمرًا تحت الرماد منتظرة أي هبة ريح لاشتعالها.

رضى إسرائيل

ومن جهة أخرى لم يفت المراقبين ولا المواطنين أو المسؤولين أن يتساءلوا حول المدى الذي يجب أن تصل إليه أي دولة عربية

لتحويل اللازم لإقامة الخزانات والسدود مما يمكنها من ضخ الكمية الباقية.

إن احتواء الأزمة على أهميته لا يشير إلى أن العلاقات الأردنية الإسرائيلية أصبحت على ما يرام فتاريخ هذه العلاقات منذ مجيء نتانياهو إلى الحكم في إسرائيل لا يعطى أي مثال على إمكان حدوث ذلك كما رأينا، لكن الاجتماع نجح في نزاع الفصيل مؤقّتاً من أزمة كانت تهدد العلاقات الأردنية الإسرائيلية. زادها تفاوت حدة الانتقادات والتصريحات واللقاءات الصحفية والتلفزيونية التي شنتها وسائل الاعلام الإسرائيلية على الأردن، بما في ذلك التلفزيون الإسرائيلي الذي يشاهد بوضوح في الأردن.

ويمكن القول إنه توقف مؤقتاً، على الأقل التحريض الإسرائيلي المستمر للأردن على سوريا فيما يتعلق بموضوع المياه تحديداً. حيث دأبت إسرائيل منذ توقيع اتفاقية السلام على «تذكير» الأردن «بحقوقه» المائية لدى سوريا، وبضرورة الحصول على هذه «الحقوق» في محاولة (لصب الزيت على العلاقات الأردنية السورية) وتحويل الأنظار عن حقوق الأردن التي لا خلاف عليها لدى إسرائيل.

لكن احتواء الأزمة جزئياً على الطريقة

العقد الأخير من هذا القرن
أحداثاً ومتغيرات نوعية
أدت إلى فرض حقائق

جديدة على مقدرات هذا العالم عبر دور
مركزي وهيمنة أحادية واضحة
للولايات المتحدة الأمريكية لا يمكن
التكهن بكسرها قبل نهاية هذا القرن.

وقد كانت منطقتنا وما زالت من المناطق
الاستراتيجية الهامة في العالم التي تأثرت
بشكل مباشر بمفاعيل وآليات هذه المتغيرات
، سواء ضمن البعد القومي العربي الذي
يعيش بفعل تأثيرها حالة من التفكك ليس
على المستوى الرسمي فقط، وإنما أصاب
المستوى «الشعبي/ الاجتماعي» داخل
القطر الواحد. هذه الحقائق الجديدة تفرض
علينا عرباً بشكل عام- وفلسطينيين وأردنيين
على وجه خاص- أن نتعامل مع مستجداتها
ونتناهجها بما يخدم مصالحنا الوطنية والقومية
وبأساليب عقلانية تتعاطى مع الحاضر
كمقدمة موضوعية لأسس المستقبل ضمن خيار
حر ومتكافئ من أجل استناد العلاقات
«الفلسطينية-الأردنية» على قاعدة متوازنة
سياسياً واجتماعياً، تكون انعكاساً خلاقاً
للضغوط والمصالح السياسية والاقتصادية
والاجتماعية الخاصة الآتية والمستقبلية على
المستويين الشعبي والرسمي، ولا تكون- على
الاطلاق- استجابة قسرية لهذه المتغيرات
الدولية وحقائقها الجديدة رغم الاقرار بدورها
وضغوطاتها.

من هنا فإن الحديث عن مستقبل العلاقة
الفلسطينية الأردنية، يستوجب الوقوف
الصريح عند المتغيرات الأساسية التي شكلت
عائقاً طوال المرحلة التاريخية الماضية، بهدف
الوصول إلى صيغة جديدة وموضوعية لشكل
وماهية هذه العلاقة من كلا الفريقين تمكنهما
من وضع أسس واضحة للتعامل المشترك،
تستند إلى التكافؤ والتوازن والخيار الحر
والادراك العقلاني لأهمية ضياعها بما ينسجم
مع المصالح الاستراتيجية المشتركة لكل من
الشعبيين الشقيقين.

إن التأكيد على أهمية هذه العلاقة
وخصوصيتها ليس أمراً جديداً أو طارئاً ،
ولكن الجديد في هذا الجانب ما يجري في
منطقتنا من تحولات سياسية نوعية سلبية
وغير متكافئة تطبيقاً للمخطط
الاستراتيجي الأمريكي الذي لا
يستهدف الهوية والأرض الفلسطينية
فقط، بقدر ما يستهدف أيضاً
التغيير النوعي في بشية المجتمع

حول مستقبل العلاقات

الفلسطينية الأردنية

غازي الصوري

الأردني وإعادة تشكيله سياسياً - بغض النظر عن الأسلوب - بما يستجيب لهذا المخطط الذي يضع استكمال مقومات الوطن البديل كواحد من الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها، بما يدفع نحو خلق أزمة وصراع جديد للفلسطينيين داخل الأردن.

إن حجم هذه المخاطر يفرض بالضرورة العمل بكل جدية لوضع هيكل ومحتوى الإطار المشترك بين الشيعين الأردني والفلسطيني ضمن خيارات وطنية تعكس الواقع الخاص لكل منهما من جهة، وبارتباطه بالأطوار العربي العام من جهة أخرى، كما يفرض أيضاً العمل على إزالة الأسباب والعقبات التي ما زالت تحجب دون ميلاد العلاقة الدائمة المستمرة والايجابية بينهما.

لقد بات من المعروف أن العقبات التي تراكت طوال المرحلة التاريخية الممتدة منذ نكبة ١٩٤٨ في مناخ سيطرت فيه إرادة القوة الاستعمارية بكل أطرافها، وتغيبت عنه الظروف والأدوات الموضوعية التي تمهد لفتح حوار ديمقراطي جاذ من جهة، والممارسات القوقية بأبعادها السياسية والأمنية من جهة أخرى، ساهمت في إفراز العديد من المظاهر السلبية طوال هذه المرحلة، نذكر منها:

١- الهوة الواسعة بين طرفي العلاقة (أردنيين وفلسطينيين) التي تبلورت بعد إعلان ضم الضفة الغربية إلى الأردن عام ١٩٥٠ باعتبار هذه الخطوة استهدفت - ضمن تفسيرات متباينة - تعقيب الهوية الوطنية والمشروع الوطني الفلسطيني. وأمام غياب التوازن في أسلوب ومضمون هذه العملية، كان الطبعي ولادة أشكال متعددة من التعارض والتناقض على المستويين الشعبي والرسمي، خصوصاً وأن النظام السياسي الأردني لم ينتج عبر كل محارلاته طوال الفترة منذ عام ١٩٥٠ حتى هزيمة «يونيه» حزيران ١٩٦٧ في تعميق أو تطوير العلاقات التاريخية والاجتماعية والسيكولوجية وفق متطلباته وشروطه السياسية، بحيث ظلت الخصائص الفلسطينية قائمة ومتفاعلة طوال تلك المرحلة، وإن لم تحتك القدرة على التعبير عن ذاتها عبر أطر سياسية فلسطينية محددة.

٢- رغم التاريخ التضاللي المشترك للشيعين، والدور الذي مارسه الحركة الوطنية الأردنية في قيادة النضال الوطني ضد الوجود الاستعماري ومشايخ الاحلاف في فترة الخمسينات، إلا أنها لم تستطع بلورة صياغة موضوعية للعلاقة الأردنية الفلسطينية في برامجها، وبالتالي فإن أطراف هذه الحركة ارتبطت بالسقف الايديولوجي المحدد لكل منها - الأثني أو القومي أو الاسلامي - إضافة إلى ذلك فإن ضرورات الواقع الذاتي ودور الأجهزة الأمنية للنظام، حالت كما يبدو دون التطرق لهذه الموضوعات بشكل عملي خصوصاً من قبل القوى السياسية القومية والأمية، أما القوى الاسلامية وعلى ضوء منطلقاتها الفكرية فلم تكن معنية بهذه المسألة عبر علاقتها الايجابية مع النظام الحاكم آنذاك من جهة ووفق التزامها بالأطوار الاسلامي الشمولي من جهة أخرى.

٣- بعد هزيمة حزيران برزت حركة المقاومة الفلسطينية عموماً، وحركة فتح بوجه خاص، كحمل في داخلها مشاريعها الوطنية وألياتها السياسية الفلسطينية الخاصة، وكان ذلك رداً عملياً على كافة الأطر القائمة الرسمية وأطراف الحركة الوطنية

بمقرعاتها الأمية والقوقية والاسلامية وذلك ضمن إطار وطني فلسطيني ولد وترعرع في ظل تراجع المشروع القومي العربي الذي بدأ مع إعلان الانفصال السوري عن الجمهورية العربية المتحدة عام ١٩٦٢. وازداد على إثر هزيمة حزيران ١٩٦٧. ويرغم تنامي قوة حركة المقاومة الفلسطينية شكلاً ومضموناً، محلياً وعربياً ودولياً، إلا أنها ظلت أسيرة **إطارها الوطني - الفلسطيني**، ولم تدرك أهمية التعامل مع الحركة الوطنية الأردنية والعربية عموماً، بل بالعكس أسهمت في تراجعها على الصعيدين السياسي والاجتماعي في الأردن لدرجة أن البرامج والأدبيات السياسية لاجزاب الحركة الوطنية الأردنية كان يغلب عليها الطابع الفلسطيني دون اهتمام بميز بالخصائص السياسية أو الطبقية الأردنية، مما زاد في عزلتها عن جماهيرها وساهم في توفير المناخ للرقوة الوطنية الفلسطينية في قمارس حركتها ضمن بعدها الخاص، بعيداً عن واقع المجتمع الأردني، ودفعاً أي ادراك لتفعيل مكونات هذا المجتمع وأهمية تطوره وحاجته الموضوعية إلى حركة وطنية تعبر عن قضاياها الطبقية والديمقراطية من جهة، وتتفاعل مع أهداف التحرر الوطني العربي الفلسطيني بشكل جذلي وعميق من جهة أخرى.

٤- على الصعيد الرسمي فقد تراوحت العلاقة بين م. ت. ف. والأردن منذ عام ١٩٦٤ وإلى يومنا هذا بين عدم الثقة والريبة من جهة، والصراعات السياسية الحلقية والمعلقة من جهة أخرى. ومن المعروف أن هذه الصراعات لم تقتصر على العلاقة الرسمية بل امتدت إلى داخل البنية الاجتماعية لتحتية لكل من الشيعين في الأردن وفلسطين، خاصة وأن إطار أو موضوع الصراع كان وما يزال هو حل القضية الفلسطينية بما يحقق تقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة من وجهة نظر القيادة السياسية الفلسطينية، بما خلق نقطة تماس مباشرة مع القيادة السياسية في الأردن باعتبار أن هذه المسألة هي الأكثر حساسية في مقومات العلاقة بينهما في الماضي والحاضر والمستقبل.

وفي هذا السياق فإن قرار: فك الارتباط - تموز «يوليو» ١٩٨٨ - بقدر ما جاء تعبيراً عن دور الإرادة الشعبية أو العامل الذاتي الفلسطيني، إلا أننا لم نشهد حتى اليوم تطبيقاً كاملاً لهذا القرار سواء على الصعيد الدستوري الأردني أو على صعيد بقاء الدور الأردني - بشكل أو بآخر - في عدد من المؤسسات البنية الفلسطينية وغيرها، عدا عن أن القيادة السياسية الأردنية لم تعلن بشكل واضح ونهائي موقفها من العلاقة الكونفدرالية بالرغم من القرارات الفلسطينية الصريحة حول هذه المسألة. وهنا لا بد من التأكيد على متطالفتنا لهذه الكونفدرالية المستندة إلى الخيار الديمقراطي الحر للشيعين، وفي إطار الوحدة العربية الشاملة بعيداً عن إرادة القوة الاسرائيلية والأمريكية وشروطها.

٥- إننا ندرك حجم الضرر الناتج عن استمرار الحديث عن المكونات الديموقراطية للمجتمع الأردني، وبشكل خاص الأغلبية الواضحة للأردنيين من أصل فلسطيني، ونؤكد على أهمية وضورة الاقارار الموضوعي بتجولر المجتمع الأردني سياسياً واجتماعياً واقتصادياً في مقابل تراجع العلاقات العشائرية القديمة بشكل ملموس، وهذا يعني التعامل مع كافة الأردنيين من أصل فلسطيني كجزء من المجتمع الأردني، دون أن يؤثر

ذلك على حقهم في التعبير عن هويتهم الوطنية الفلسطينية ومساندتهم ودعمهم لحق تقرير المصير والاستقلال والدولة على الأرض الفلسطينية ، ودون أن يؤثر ذلك في حق العودة للاجئين الفلسطينيين ، عبر سياسات وبرامج احزاب الحركة الوطنية الاردنية، التي تناضل بالفعل ضد شروط الاتفاق الاسرائيلي الاردني (وادي عربة) الذي كان واضحا فيما يتعلق بالمصالح الاسرائيلية بقدر ما كان غامضا وضارا فيما يتعلق بمصالح الاردن.

ومن المعروف أن هذا الاتفاق لم يذكر كلمة فلسطين سوى عند التأكيد على الحدود السياسية الدائمة والأمنة بين البلدين- نهر الاردن- كما كانت في ١٥ أيار (مايو) ١٩٤٨ بمعنى أنه مهما آلت اليه «نتائج المفاوضات النهائية مع السلطة الوطنية حول موضوع الحدود فانها لن تكون بمحاذاة النهر.. لقد أزم الاردن نفسه بذلك .. وبالتالي فاننا نطرح تساؤلا مشروعا واحدا، كيف يمكن تثبيت حق تقرير المصير والدولة الفلسطينية في ظل هذه التصور؟ من ناحية أخرى كيف يمكن تفسير الدوافع الاردنية للخطة الحكومية تحت عنوان «الخطة الاستراتيجية للسكان بالاردن» المنسجمة مع خطة البنك الدولي الرامية إلى تحويل المخيمات في الاردن إلى مناطق للتطوير الحضري والقاء دور وكالة الغوث خلال سنوات قليلة مقبلة، وما ينتج عن ذلك من مخاطر جدية لتفضية اللاجئين الفلسطينيين بشكل عام.

إن استعراض هذه العوامل لا يستهدف التوقف عند المظاهر السلبية للعلاقات الفلسطينية الاردنية بقدر ما يستهدف العمل المشترك لإزالة أ السبر نحو تحديد معالم المستقبل بالرغم من ضبابية الحاضر الذي نعيشه اليوم، خاصة أن المظاهر الإيجابية للعلاقة المشتركة بأبعادها الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية وغيرها على المستوى الشعبي تشكل إحدى القواعد الأساسية لهذا التوجه الذي لابد أن يستند في تقديرنا إلى عدد من المعطيات:

• أن يؤكد الاردن الشقيق رفضه المبدئي في المشاركة أو التدخل في الشؤون السياسية الفلسطينية في الضفة أو القطاع تحت أي ظرف من الظروف بدون موافقة فلسطينية رسمية وشعبية، لأن أي شكل من العلاقة لا يستند إلى هذا المبدأ سيهدد إنتاج أزمة الاردن الرسمي مع الفلسطينيين بما يضر بمصالح الفريقين، مع تأكيدنا على التزام الفلسطينيين بهذا المبدأ فيما يتعلق بالشؤون السياسية الأردنية.

• في مواجهة مخاطر وصعوبات الوضع الراهن مع الاسرائيليين فاننا نعتقد بأننا -فلسطينيين- لا يمكن أن نسمح بزل أو تحجير نتائج الصعوبات أو الأزمة التفاوضية أو غيرها مع اسرائيل لتصبح أزمة مع الاردن- وعليه فإن مفاوضات المرحلة النهائية تحتاج لوضوح العلاقة الفلسطينية الاردنية تمهيدا لاتفاق مشترك يسبق هذه المفاوضات، على أن تكون قضية المطالبة باستقلال الفلسطيني والدولة المستقلة المسألة الرئيسية الأولى في هذا الاتفاق بالإضافة إلى المصالح الآتية والمستقبلية لكلا الفريقين، وفي هذا السياق، لابد من أن أشير إلى الدور المركزي والإيجابي لمصر العربية الشقيقة.

• إن خيار الدولة الفلسطينية بالنسبة لعلاقتها مع الأردن يمكن في تنظيم العلاقة والحفاظ على استمراريتها بما يخدم الوجود الفلسطيني وقضية اللاجئين بشكل خاص باعتبار ذلك العنصر الأساسي الهام في تتين هذه العلاقة، وباعتبار هذا الوجود جزءا من مكونات الشعب في الأردن وفلسطين في آن واحد.

• لابد لنا من الاقرار بأن أي علاقة تسعى إلى اقامتها مع الاردن أو غيره من البلدان العربية الشقيقة، لا تستند إلى وحدة المجتمع الفلسطيني بكل جوانبه الوطنية والاقتصادية والاجتماعية في ضرب من الوهم. من هنا لابد من أن نتحمل جميعا المسؤولية الوطنية تجاه أحوال التطور الذي نعيشه في هذه المرحلة، سواء على الصعيد الداخلي أو على صعيد الممارسات العدوانية الإسرائيلية ضد مقدرات شعبنا وتطلعه نحو الحرية والاستقلال لأن توفير أسس العلاقات الوجدانية الداخلية على قاعدة الرأي والرأي الآخر سيكون بالضرورة إغلاق الطريق على أي محاولة للتدخل الضار بشؤوننا واستقلالنا من أي مصدر كان.

• تطور العلاقات الاقتصادية بين البلدين الشقيقين ،وبإيجاد السبل لتفعيل الاتفاقات الاقتصادية الموقعة بينهما، وتطوير عملية التبادل التجاري بحيث يصبح الاردن- إلى جانب مصر العربية- والدول العربية الأخرى -بديلا خلال فترة زمنية معينة، للسوق الاسرائيلي التي وصل حجم مسعودراتنا منها إلى ما يزيد عن ٩٠٪ من مجموع وارداتنا، لأنه بات في الواقع أن استمرار الارتباط بالآليات الاقتصادية الاسرائيلي سيؤدي بأوضاعنا إلى مزيد من الهبوط في أداثنا السياسي علي حساب استقلالنا وسيادتنا من جهة، وتكريسا لمفاهيم وأسس الحكم الذاتي المحدود الذي يسعى تعتمها هو إلى تطبيقه من جهة أخرى.

• إن التطور السياسي الذي بدأ في الأردن منذ عام ١٩٩٠ والمهر عنه بعودة الحياة البرلمانية والتعددية السياسية وبداية غو حركة وطنية أردنية تدرك أهمية انتصاتها لواقعها الاجتماعي السياسي الخاص، بقدر ما تترك أهمية تطوير العلاقة الاردنية الفلسطينية على أسس حرية وديمقراطية ، يشكل مدخلا إيجابيا لجوهر هذه العلاقة المستند إلى استمرار دعم نضال الشعب الفلسطيني من أجل التحرر والاستقلال والدولة بقيادة م. ت. ف.

في ضوء كل ما تقدم، يمكننا القول بأنه بقدر ما تقلك العلاقة الكونفدرالية بين الاردن وفلسطين من عوامل التقارب المشترك بينهما، في التاريخ والجغرافيا والتراث والعلاقات الاجتماعية والمصالح المشتركة للشعبين، في الحاضر والمستقبل، فانها لابد وأن تحمل في داخلها مقومات بقائها وتقبلها ليس بحسب على الصعيد القطري، وانا أيضا كخطورة وحدوية نحو أفاق الاطار القومي العربي الواحد، الذي يشكل طريق الخلاص الوحيد لكل شعبنا من المأزق الذي نعيشه اليوم.



بليز وسط انصاره

منى حزب المحافظين
البريطاني بأسوأ هزيمة
منذ عام ١٩٠٦ وحصل
على أدنى حصة من
الأصوات منذ الكارثة
التي لحقت به دوق
ولنجتون زعيم
المحافظين في عام
١٨٣٢ على يد حزب
الأحرار البريطاني.

العمال البريطانيون الجدد

نتائج زكي

من إخفاء دهشته: «لقد قلنا دائما إن هذا البلد لا يعطى للمحافظين أقل من ٣٥ بالمائة من الأصوات نحن لا نصدق ما حدث». إنه أكبر انتصار لحزب العمال البريطاني في تاريخه ، وأكبر أغلبية عمالية في البرلمان البريطاني حتى الآن. فقد حصل الحزب على أغلبية تفوق تلك التي أحرزها في انتصاته الكبرى في عام ١٩٤٥ بزعامة كليمنت أتلي التي أسقطت فيها الزعيم البريطاني الشهير الذي قاد بلاده إلى

ومن مجموع مقاعد مجلس العموم البريطاني (٦٥٩ مقعداً) ، حصل العمال على ٤١٨ مقعداً بأغلبية قدرها ١٧٩ مقعداً (كان عدد مقاعدهم في البرلمان السابق ٢٧٢) بينما لم يحصل المحافظون سوى على ١٦٥ مقعداً (وكان عدد مقاعدهم في البرلمان السابق ٣٢١) وحتى الحزب الثالث «حزب الديمقراطيين الأحرار» بزعامة بادى اشاورن استطاع تحسين موقفه على حساب حزب المحافظين ، وحصل على ٤٦ مقعداً (وكان عدد مقاعده في البرلمان السابق ٢٦ فقط).

انتصار تاريخي

وشعر قادة حزب العمال أنفسهم بالذهول من نتائج الانتخابات. وقال ديفيد هيل المتحدث باسم الحزب ، الذي لم يتمكن

واكتسح حزب «العمال الجديد» بزعامة توني بليز الدوائر الانتخابية في بريطانيا من أقصى البلاد إلى أقصاها واقتلع المحافظين من الخريطة في مستاحات شاسعة من البلاد ، وأنهى وجود جيل كامل من الحكام في عملية اجتياح مدوية. وانتزع العمال حتى المقاعد المضمونة تقليدياً لحزب المحافظين ، وأسقط سبعة وزراء محافظين ، وأحرز انتصاراً تاريخياً. وبعد ١٨ سنة من الحكم المتواصل ، فقد حزب المحافظين كل مقاعده في سكرتلند وويلز والمدن الكبرى وأصبح نوابه يمثلون بعض مناطق من إنجلترا الريفية. وبذلك يمكن القول بأن حزب المحافظين لم يعد حزباً قومياً (على مستوى الأمة) ، وأصبح مجرد حزب يمثل قطاعاً من الريف.

الانتصار في الحرب العالمية الثانية (أوتستون تشرشل).

وتحول الحزب الذي حكم بريطانيا لفترة تمتد إلى حوالي ثلثي هذا القرن (٦٨ سنة منذ عام ١٩٠٠) إلى حطام، إلى حد أن بعض قادة حزب المحافظين صرحوا بأنهم لا يتوقعون عودته إلى الحكم قبل وقت طويل. بل أن السير جولييان كريتشيلى عضو البرلمان السابق (محافظ) صرح بأن حزبه «قد يظل خارج السلطة لعشر سنوات وربما لفترة أطول .. وقد لا يعود الحزب إلى الحكم فى أى يوم من الأيام»!

تغير وجه البرلمان

الصدمة شديدة في دوائر حزب المحافظين لأن الانتخابات أسفرت عن فوز أقل عدد من النواب المحافظين منذ عام ١٨٣٢. ولذلك فإن أبرز وأخطر ما حدث في الانتخابات البرلمانية البريطانية ليس مجرد هزيمة حزب المحافظين، بل حجم هذه الهزيمة (وهي غير مسبوقة في هذا القرن) وإصرار الناحيين البريطانيين على «محو» الوجود المحافظ من معظم أنحاء بريطانيا. وتصرف الناحيون البريطانيون كما لو كانوا قد اكتشفوا قوتهم، ومن ثم قرروا استعراض عضلاتهم .. وتصرفوا بمنطق «يكفكك أن تذهب إلى صندوق الاقتراع وأن تغير مجرى تاريخ بلادك».

وبين عشية وضحايا تغير الكثير في بريطانيا. تولى الحكم في البلاد أصغر رئيس وزراء بريطاني سنًا منذ لورد ليفربول عام ١٨١٢.

ولم يعد مجلس العموم البريطاني يضم في معظمه ذكورا مستن من ذوى اللون الأبيض فقط، بل أصبح يضم أكبر عدد من النابات في تاريخ الحياة البرلمانية في بريطانيا، وهو نقلة تاريخية على الساحة السياسية.

فقد ارتفع عدد النساء في البرلمان إلى ١٢٠ سيدة (ضعف عددهن في البرلمان السابق، وكان ٦٢ سيدة)، وبينهن ١٠٩ سيدة من حزب العمال. كما أن البرلمان يضم الآن عدداً كبيراً من الشباب (الثانية كلهم وارد من هيرتفورد شاير في الرابعة والعشرين من عمرها). ودخل البرلمان تسع نواب ينتصون إلى الأقليات العرقية، منهم النائب العمالي المسلم محمد سوار.

ويوجد بين أعضاء الحكومة الجديدة خمس وزيرات، كما أن كل الوزراء (باستثناء توني بلير ورئيس الحكومة والوزيرة هاريت هيرمان المشولة عن الشئون الاجتماعية) لم يتلقوا تعليمهم في المدارس الخاصة أو مدارس النخبة وإنما في مدارس الدولة. وللمرة الأولى تضم الحكومة وزيراً ضريراً هو ديفيد بلانكيت، وزير التعليم، وهو من أبرز

الوجه اليسارية في حزب العمال.

مصراع النخبة

لقد كشفت نتائج الانتخابات البريطانية انهيار ثقة الشعب في القيادات السياسية التقليدية، وأسفرت عن مصراع النخبة وسقوط الآلة السياسية الانتخابية المقاتلة الضخمة للمحافظين وتقسيمها، وهي مؤسسة كانت تعتبر نفسها الحزب الحاكم الحقيقي.

وبما بلغت النظر أن هذه الهزيمة الساحقة والمخزية والمهينة التي أصابت حزب المحافظين، جاءت على يد توني بلير الذي لم يدخل البرلمان سوى عام ١٩٨٣ (وكان عمره ٢٩ سنة). ولم تقض سوى احدى عشرة سنة حتى انتخب زعيماً لحزب العمال. ولم يقض على هذه الزعامة سوى ثلاث سنوات إلا وقد أحرز هذا الانتصار الفحل على أكبر وأقوى قلاع الرجعية التقليدية في بريطانيا وأوروبا، وهو حزب المحافظين.

فضائح الفساد

أسباب كثيرة وراء تحول أعداد ضخمة من ناخبى الطبقة الوسطى لصالح حزب العمال الجديد.

هناك مسلسل فضائح الفساد والجرائم الأخلاقية الذي استمر طوال السنوات الثلاث الماضية، وفي البداية رفض جون ميجور رئيس الوزراء البريطاني السابق

١٠٩ سيدة عمالية في مجلس العموم لأول مرة



العمال

البريطانيون

الجدد



ميجور وزوجته يقادرون مقر رئاسة الحكومة

وزعيم حزب المحافظين، مواجهة المشكلة أو حتى الاعتراف بوجودها. ثم اضطر إلى تشكيل «لجنة نولان» التي أصدرت تقريراً يتضمن وقائع دامغة، غير أن جون ميجور سعى إلى احتواء المشكلة حتى لا تعود عليه بعواقب سياسية وخيمة. وحاول معاونه التهرب من المسؤولية عن طريق القول عن «بطلاني» آخر الفضائح -بهايز موثقت ونيل هاملتون- سوف «يمتدحان الكأس وحدهما» بعد أن تناقلت الصحف أخبار فضائحهما.. وهو ما يعنى أن قضايا الفساد السياسى والأدارى والررشة لا تختلف كثيراً عن قضايا الحياتين الزوجية.

الفقراء أكثر فقراً

وإذا كان المحافظون قد تفاخروا بمرات العاشورية (نسبة إلى السياسة الاقتصادية لرئيسة الوزراء المحافظة السابقة مارجريت تاتشر) تخفيض نسبة البطالة ومعدلات التضخم وتضييق الفجوة فى الفترة من ١٩٧٩ حتى ١٩٩٥ بين الانتاجية الصناعية البريطانية وإنتاجية الولايات المتحدة وألمانيا واليابان، واجتذاب بريطانيا لاربعين فى المائة من الاستثمارات الأمريكية واليابانية فى دول الاتحاد الأوروبى.. وإذا كان المحافظون يتفاخرون بزيادة نسبة ملاك الشقق والتنازل وأصاحب السيارات وزيادة نسبة الذين يستعملون بالخدمات التلفونية والتدفع المركزية.. فإن أرقام المكتب المركزى البريطانى للأحصاءات القومية تؤكد اتساع الفجوة بين الأغنياء والفقراء خلال العاشية عشر عاماً الماضية. وتكشف هذه الأرقام أنه مع زيادة حجم الاقتصاد القومى فإن الأغنياء -فى بريطانيا أصبحوا أكثر ثراء بينما أصبح الفقراء أكثر فقراً. وحتى «دانيل بيدرسن» معلم مجلة «نيوزويك الأمريكية» (عدد ٢٨ إبريل الماضى).. يتحدث عن المجتمع الداووينى (نسبة إلى داروين صاحب فكرة البقاء للأقوى فى عالم السلالات الحيوانية). الذى أقامه حزب المحافظين

الفنص والتدقيق، وأبلغتهم بأوجه النقص والقصور لديهم، وتولت تقسيمهم إلى فئات موزعة على بنود وأبواب محددة، واقرضت انهم يعيشون جميعاً بطريقة واحدة، ويريدون نفس الاشياء، «وشجعت على اجهاض الأمهات غير المتزوجات لكي توفر أموال نظام الرعاية الصحية وليس لأسباب اخلاقية، وجعلت البريطانيين يأكلون لحوم الاقبار المريضة من أجل تفادى الفضيحة.. وطرح العمال شعار «بريطانيا تستحق ما هو أفضل من ذلك»، وشعار «نعم المستقبل» وطرح المحافظون شعار «بريطانيا تزدهر».. «وبريطانيا مع المحافظين أكثر استقراراً».. والبريطانيون أكثر أمناً.

غير أن حزب العمال الجديد بزعامة تونى بلير يختلف عن حزب العمال الذى عرفته بريطانيا والعالم من قبل. وكما اطلق الرئيس الأمريكى كليتنتون على نفسه صفة «ديمقراطى جديد».. اعاد تونى بلير تسمية حزبه «العمال الجديده». وكما سرق كليتنتون ملابس خصومه، كذلك فعل بلير.. الذى اعتبر نفسه رجلاً عصرياً وابتاً لجيله.

البريطانى فى سنوات حكم مارجريت تاتشر وجون ميجور. وتوضح هذه الأرقام الرسمية أن الدخل المتبقي لدى عائلات أفقر عشرة فى المائة من مواطني المجتمع البريطانى -بعد دفع النفقات الروتينية المنتظمة -هبط من ٤١٪ عام ١٩٧٩ إلى ٢٩٪ فى عام ١٩٩٤ واحصاءات المكتب المركزى البريطانى تقول أن نسبة الفقر فى بريطانيا ارتفعت من ١٤.٣ فى المائة عام ١٩٨٣ إلى ١٧.٢ فى المائة عام ١٩٩٣. وسنوات حكم تاتشر -ميجور هى سنوات تفاقم التفاوت الاجتماعى وزيادة الكبيرة فى أعداد المشردين الذين يعيشون بلا مأوى فى بريطانيا.

الوصاية المرفوضة

وقد شعر البريطانيون لفترة طويلة من الزمن بأن الأمور خرجت من أيديهم ولم تعد تخضع لسيطرتهم وقد خاطبتهم حكومة المحافظين وكأنهم أطفال لم ينضجوا بعد، وحاولت اقناعهم بأنها هى التى تعرف ما هو خير لهم، وتدخلت فى حرياتهم الشخصية ووطعتهم فى سجلات وأضابير ليكنونوا تحت

«إعادة اختراعه» الأكثر من ذلك أن تونى بلير أضاع أثنا أحملة الانتخابية إلى برنامج حزب العمال أنه سيواصل سياسة الخصخصة لعظم المصالح والمخاطر العامة (كالاتصالات والمياه والمواصلات).

يمكن القول أن حزب العمال «الجديد» بزعامة تونى بلير تخلى عن كل تقاليده الاشتراكية وتبنى المبادئ الرئيسية التي وضعتها زعيمة المحافظين السابقة مارجريت تاتشر. ولم يعد حزب العمال هو حزب التأميمات ونقابات العمال وملاحقة الأثرياء بالضرائب التصاعدية، وإنما أصبح حزب العمال هو نفسه حزب المحافظين في صورة «معدلة» وأكثر تطوراً وديناميكية. لم يعد حزب العمال نصير الفقراء. ولم يعد حزب المحافظين وحده هو حزب المال وحزب اصداق الأغنياء.

ولذلك فإن جوّاً من اللامبالاة، إزاء الفوز الكاسح لحزب العمال.. ساد أقر منطقة في بريطانيا (جنوب بوركشاير) حيث تصل نسبة البطالة إلى ٧٥ في المائة ويرجع سبب اللامبالاة إلى أنهم هناك لا ينتظرون الكثير من تونى بلير. وقد اعترض تونى بلير بالمحافظة على الحدود التي وضعتها حكومة المحافظين السابقة للاتفاق الحكومي لمدة العامين القادمين.

إدارة أفضل

ويرى أول زعيم عالى يدخل شارع داوننج ستريت رقم ١٠ منذ عام ١٩٧٩ أن الرأي العام يخالف التغيير إذا كان هذا التغيير يعنى العودة إلى برنامج العمال القديم بما فيه من ضرائب وانعاز وجمنة للنقابات. وفى ضوء هذا الفهم.. طرح برنامجاً انتخابياً يقدم فيه للتاخير وعداً بإدارة أفضل للوضع القائم.

وقد تسام كليرون عما إذا كانت لدى تونى بلير متفقدات حقيقية. وقال أحد من يعرفونه «أنه محام» يحمل معه مذكرة بأهم وقائع الدعوى ونقاطها القانونية. وهذه المذكرة أصبحت تقتصر على كلمة واحدة هي «السلطة».

ويبدو أن هذا هو ما دفع البروفيسور ديفيد ميركواند بجامعة أوكسفورد إلى القول بأن: «الحقيقة هي أن الاشتراكية قد ماتت، وما بقى لنا منها هو مجرد ليلال باعثة داخل حيز عمال جديد».

«حزب السيئى»



بلير والعائلة أمام . داوننج ستريت

يسبق لحكومة عمالية أن بقيت في الحكم لثنتين متتاليتين والصورة الحقيقية لبريطانيا ليست صورة ديمقراطية اشتراكية وليست صورة ديمقراطية مسيحية ولكنها صورة محافظة».

وهكذا منح الناخبون البريطانيون تفويضاً شعبياً مطلقاً لحزب العمال لى بلير سياسات المحافظين والإجراء تغييرات رادكالية وشاملة في المجتمع، ولكن قيادة حزب العمال الجديد تفضل التعامل مع بريطانيا «كما هي» ومراعاة سياسة المحافظين. ومن هنا وعد تونى بلير بعدم زيادة ضريبة الدخل وضريبة القيمة المضافة خلال فترة البرلمان الجديد.

غير أن القيادة العمالية الجديدة تعزو نجاحها الكبير في الانتخابات إلى سبب رئيسي هو أنها حررت الحزب من «قبضة» نقابات العمال. وقدمت برنامجاً يخلو تماماً من أى يثود من شأنها تخويف الناخبين (والمقصود بطبيعة الحال هم الناخبون الذين استفادوا من سياسات تاتشر-ميجور الاقتصادية).

«التاتشرية» مستمرة

والحزب العمالي في صورته السابقة لا يمكن أن يفوز في أى انتخابات، من وجهة نظر تونى بلير ولذلك كان لابد من

خلال ٣ سنوات من زعامته للحزب الغنى تونى. بلير برامج وتوجهات وسياسات وفلسفة حزب العمال المعروفة. فقد كان لحزب العمال التزام أيديولوجي قوى بالنمط الاشتراكي ويتأميم الصناعات والمرافق الأساسية الكبرى ويرفع الضرائب على الأغنياء لتمويل التحسينات في قطاع الخدمات ورفع مستوى معيشة قطاعات المجتمع الأقل نصيباً في الثروة.

وكانت الاشتراكية بالنسبة لحزب العمال، على مدى تاريخه تعنى العمل- ولو بقدر ما- على إعادة توزيع الدخل والثروة في البلاد. وكان الحزب يعد يفتح جامعات جديدة ومساعدة أبناء الطبقات العاملة في الحصول على فرص في التعليم العالي. الآن يعذب حزب العمال كلمة الاشتراكية من برنامج الانتخابي.

بريطانيا «كما هي»

يتطوح آيد كيكار مستشاري تونى بلير بالاجابة عن سؤال حول سبب قبول حزب العمال للمعادين من التغييرات التي أجرتها مارجريت تاتشر في بريطانيا، ويعارضها بشدة الاشتراكيون يقولون: «إننا فهمنا من تجربة الانتخابات الأخيرة عام ١٩٩٢ أن علينا أن نتعامل مع بريطانيا كما هي، فعلى البلاد لها سمة فريدة ولها مسحة محافظة حيث أنه لم

وقد أراد حزب العمال البريطاني «في ثوبه الجديد» أن يقدم نفسه للتأخين باعتباره الحزب الذي يمثل التغيرات العالمية الجديدة والتحولات الجارية ويستوعب ضرورات إطلاق العنان أمام حركة رأس المال في بريطانيا وخارجها.

حزب توني بلير - إذن - يسامر متطلبات «العولمة» لكي يبرع مصالح الشركات العاملة في بريطانيا والتي ليست إلا قروعا لمؤسسات دولية عملاقة متعددة الجنسية ولا تصلح - في هذه الحالة - ورقة «سيادة بريطانيا» التي أصرت حكومة المحافظين على أن تلعب بها.. كما أضرت على الاحتفاظ بحق الفيتو وتعطيل العديد من التشريعات الأوروبية (الأمر الذي أدى إلى خلافات مؤلمة حتى حول دعم السياسة الزراعية تحيىض الثروة المسكينة).

والتطلعات الجديدة حركة رأس المال تعني عدم وضع العراقيل أمام عجلة نقدية أوروبية كما تنص فتح الطريق أمام تشريعات أوروبية تتجاوز القوانين والتشريعات الوطنية المحلية وتعلو عليها. وهذا هو ما يفسر لنا أن «السيي» "City" - يعني المال في لندن - كان وراء ترشيح توني بلير لقيادة حزب العمال وتأييد حملته الانتخابية الأمر الذي أثار دهشة المراقبين، حيث أن «حزب المال» التقليدي في بريطانيا هو حزب المحافظين وليس حزب العمال .. أو هكذا كانت الأمور في السابق.

قرارات هامة

ولم تخط أيام على فوز العمال في الانتخابات، حتى أصدر وزير الخزانة البريطاني الجديد جوردون براون قراراً بتحرير «بنك إنجلترا» - البنك المركزي البريطاني - من سيطرة الدولة. بمعنى أن الحكومة قررت التخلي عن سلطتها في تحديد معدلات الفائدة التي يقرها البنك، وهي خطوة تتماشى مع الوضع القائم في دول صناعية أخرى مثل الولايات المتحدة الأمريكية والمانيا. وتجعل الاقتصاد في أيدي القانونين على حركة رأس المال. وقد رخت الأسواق المالية في «السعي» - بحماسة - هذه الخطوة «المسورة». ومرة أخرى تكررت السياسات الاقتصادية لحزب المحافظين ترتبط ارتباطاً وثيقاً بما يعتبره الحزب «تصورات

عصرية» في ظروف يصعب فيها العثور على شركة انجليزية خالصة تقتصر على الانجليز.. ولا يساهم فيها مستثمرون أجانب وشركات دولية عابرة للقوميات. وتتواصل وزارة الخزانة البريطانية وضع الخطوط العامة لمراقبة السياسة المالية والتضخم، غير أن لجنة السياسة النقدية (٩ أعضاء) للبنك المركزي ستعفى الحكومة من القرار الحاسم المتعلق بأسعار الفائدة مما يعطي البنك الاستقلالية التي يحتاجها للتصرف بسرعة وأصدار قرارات غير شعبية عند الضرورة.

ومن أمثلة التشريعات - التي يوافق عليها حزب العمال - رغم أنها تعلو على القوانين والتشريعات البريطانية المحلية.. ما يسمى بالفصل أو البند الاجتماعي (أو الميثاق الاجتماعي) في معاهدة ماستريخت للوحدة الاقتصادية والتجديد الأوروبية، وهو بند لتنظيم أوضاع العمل في دول الاتحاد الأوروبي ويسمح لعمال بريطانيا بالتمتع بحقوق زملائهم الأوروبيين.

وأقادت أول تصريحات رسمية للمسؤولين في الحكومة البريطانية الجديدة أن حكومة العمال مستعدة للتوقيع على هذا البند الاجتماعي.

التوجه الأوروبي

والعمال «الجديد» يريدون توفير أقصى قدر ممكن من المنافسة في كل مكان .. فالزمن، في رأيهم، هو زمن الكفاءة والمنافسة في الاقتصاد الكوني. وبريطانيا يجب أن تخرج من عزلة ومن رحلة «الانكفاء الشوفيني» على ذاتها لتصبح عضواً قيادياً في المجتمع الدولي، والخطوة الأولى في هذا الاتجاه هي «التعامل الإيجابي» مع أوروبا.

والجيل الشاب في حزب العمال يعتقد أساساً أنه ينبغي على بريطانيا أن تكون جزءاً من أوروبا. والجيل الأكبر سناً - ولكن ليس كله - هو الذي يميل إلى معارضة أوروبا. أما في حزب المحافظين فإن الوضع معكوس تقريباً. فجيل الأكبر سناً يؤيد أوروبا بينما الجيل الأصغر سناً يريد الانسحاب منها.

وتغذي القيادة العمالية الجديدة فكرة أن على بريطانيا أن تكون مثلما كانت على مدى ثلاثمائة سنة تقريباً: إما القوة الرئيسية في أوروبا أو التي تحافظ على توازن القوى فيها على الأقل. ومن هنا فإن العمال

الجدد يوافقون على إيجاد محكمة عليا أوروبية الاتحادية تعلو على أي محكمة وطنية وهي من ضرورات التعامل الاقتصادي وأكثرية الشركات البريطانية سوف تنجح إلى إبرام الصفقات والتعامل بالعملة الأوروبية التي ستتمتع بإيثاراً - الاستقرار الأقوى بالمقارنة بالاسترليني المتفرد.

موقع «الوسيط»

وإذا كان حزب العمال الجديد قد تبث سياسة سابقة بشأن الصناعة المؤتمنة ودور الدولة الرئيسي، وأكد على سياسات المحافظين الاقتصادية إذ على دعم المشروع الخاص بالعمل في إطار الحدود الضريبية الجالية وفي حدود الاتفاق الحالي مع تغيير بعض الأولويات في الميزانية.

فإن على توني بلير أن يعاود التوفيق بين تعهده بعدم زيادة ضريبة الدخل وبين الوعد الذي قدمه بدعم أنظمة الرعاية الصحية ونظام التعليم المتهاك.

وإذا كان توني بلير قد أعلن في «المانيفستو» الانتخابي أن بعض الأشياء التي قام بها المحافظون .. تمت على النحو الصحيح ولن يغيرها، وليس لدينا الرغبة أو النية لإحلال مجموعة من العقائد بأخرى...

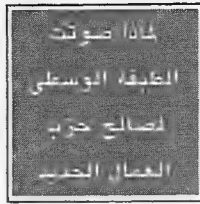
فإن عليه أن يبحث عن وسيلة لتهدير تكاليف تنفيذ وعده بزيادة الاتفاق على التعليم.

لقد دفع توني بلير بحزب العمال بعيداً عن موقع اليسار إلى موقع الوسط... أو بالذقة المين.

وهذا ما يجعل العديد من المحللين على التأكيد على أن أهم خلاف بين حزبي العمال والمحافظين يتشكل في: الموقف من أوروبا.

انقسامات المحافظين

فقد انتشر المحافظين سياسة «لتنشيط لثري» ثم سعى جون ميجور إلى الخروج من عتق الزجاجة بترك الحرية لأعضاء حزبه لكي يصوتوا كما يشاؤون على المسألة الأوروبية مما أشعل الجدل وأدى إلى تعميم الانقسامات داخل حزب المحافظين. وفيما يتعلق بالوحدة النقدية الأوروبية.. ظل المسؤولون في وزارة الخارجية البريطانية يحذرون ميجور من أن سياسة الانتظار التي يتبعها سيؤدي هذا الانقسام الحاسم سوف تتدهج مع احتدام المعركة الانتخابية.. فغير



أن مجبور لم يعضاً بذلك، وكان ضعيفاً أمام جناح «المشككين باوروبا» من المنظرين داخل حزبه. وظهر حزب المحافظين، المنقسم على نفسه بخصوص أوروبا، يظهر من يخرض حزباً قومية وهيبة ضد أعداء في أوروبا وفي الداخل.

وقد لا تتضمن بريطانيا العمالية إلى الدفعة الأولى من الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي التي ستعتمد عملة موحدة في «أول يناير ١٩٩٩»، ويسير حزب العمال على إبقاء الرقابة على الحدود (المتوقع أن تسقط بين دول الاتحاد الأوروبي بموجب معاهدة استمراد) كما أن حكومة توني بلير ستعارض أي خطوات نحو اعتماد سياسة دفاعية مشتركة أو توحيد قوانين الهجرة والضرائب. غير أنها ستعطي جسوراً قوية مع أوروبا وتفتح الطريق أمام أشكال من الوحدة معها. وهذا ما يفسر كما سبق القول قبول توني بلير بالميثاق الاجتماعي الأوروبي الذي يكفل تنظيمات غير أوروبا لحقوق الاتحادات العمالية والشروط العمل. وما بلغت النظر أن رجال المال والأعمال في بريطانيا لا يعارضون هذا الميثاق الاجتماعي، وسوف تسقط الحكومة العمالية الفيتو على قضايا البيئة.

ولن تصبح بريطانيا بعد الآن هي الشريك المخالف. فلا هي قادرة على التوحد مع أوروبا أو الاندماج فيها- ولو عن طريق زواج المصلحة- ولا هي قادرة على أن تتركها خلفها بحيث يضيئ كل إلى سبيله على طريقة الطلاق الودي.

رهينة أعداء أوروبا

ويقال أن بريطانيا أصبحت من الانضمام إلى العملية الأوروبية في عهدها الأول أملاً في إحياء المشروع من الخارج (لصالح الولايات المتحدة الأمريكية في الأساس)، وحين عجزت عن إحيائه قررت الدخول فيه أملاً في إحيائه من الداخل. غير أن النزوع الأوروبي إلى الوحدة وخاصة داخل المؤسسات الأوروبية كان أقوى من ذلك كله. وفي كل مرة كانت حكومة المحافظين تقترب من اتخاذ أي قرار بشأن أوروبا. أو الالتزام بشهد أوروبا... تجد نفسها في مواجهة حرب أهلية في دوائر ثلاث: بين الوزراء أنفسهم، بين كوادرات الحزب الحاكم سواء من المقاعد الامامية أو الخلفية في مجلس العموم - مع الأحزاب الأخرى.

محافل لندن وبروكسل.

أما أنصار تفويض سلطات أوسع للبرلمان المحلي الاسكتلندي، فقد رأوا أن هذه الخطوة لن تضعف الوحدة بقدر ما ستؤدي إلى تقارب أكبر بين الشعب الاسكتلندي وحكومة لندن وإلى إضعاف موقف الحزب الوطني الاستقلالي الاسكتلندي الذي يطالب بالاستقلال التام لاسكتلندا عن إنجلترا وبأن تصبح دولة ذات سيادة، وخاصة على الحقوق البترولية في الشمال.

وإذا كان الجانب الاقتصادي في برنامج توني بلير الانتخابي لا يختلف كثيراً عن برنامج المحافظين إلى حد أن المحللين السياسيين وصفوا توني بلير بأنه تلصيح عجيب للمرجعيات تاتشر... فإن نقاط الخلاف بين العمال الجدد والمحافظين تبدو محدودة وتقتصر على ما يلي:

* تعهد العمال باتخاذ حد أدنى للأجور (وإن كان من المتوقع أن تقرر قيادة الحزب حداً أدنى أقل بكثير مما تقترحه نقابات العمال).

* قبول الميثاق الاجتماعي الأوروبي وصحكمة العدل الأوروبية والانفتاح على أوروبا.

* استفتاءات لمواطني اسكتلندا وويلز لتأسيس برلمان اسكتلندي وجمعية وطنية لمواطني ويلز.

* إصلاح مجلس اللوردات.

* إقامة وكالة مستقلة للاغذية لحماية المستهلك.

* حظر الكامل لحيازة المواطنين للأسلحة النارية.

* تخفيض ضريبة القيمة المضافة على القرد إلى خمسة في المائة.

* استفتاء لاتخاذ عدة مدن لندة وإنشاء مجلس بلدي واحد للمدينة التي تتوزع سلطتها المحلية الآن على نحو ١٥ مجلساً بلدياً تغطي ١٥ منطقة (كانت تاتشر قد حلت مجلس بلدية لندن الكبرى في إطار حملتها لقلب القوى اليسارية) تنفيذاً لوعده حزب العمال بهيئة موحدة منتخبة للعاصمة.

* بإجازة قانون حرية المعلومات.

* وقف إجراءات الخصخصة في قطاع الصحة مع منع الأطباء صلاحيات أكبر في إدارة المستشفيات ومنع القيادية من السجائر.

* فرض ضريبة أرباح على المرافق التي خصصتها حكومات المحافظين واستخدام عائد هذه الضريبة في تمويل مشاريع التدريب

ولم تكن حكومة المحافظين تملك أي فلسفة واضحة أو سياسة استراتيجية متسلسلة. وطفقت الفوضى على قراراتها السياسية. ولم يحاول مجبور وضع أفق للمستقبل، فظل رهينة لكارهي الاتحاد الأوروبي ومشعري الخوف من الدولة الأوروبية الاتحادية. واثارت متناوذة المحافظين للوحدة الأوروبية مخاوف «السنس» من أن تؤدي هذه المتناوذة إلى تجريدتها من دور العاصمة المالية لأوروبا. وفي الوقت الذي وعد فيه العمال بإصلاح النظام الانتخابي (عن طريق إدخال نظام التمثيل النسبي)، وإصلاح مجلس اللوردات (بحرمان من يحصلون على العضوية بالوراثة من حق التصويت)... ظل المحافظون في حالة جمود يرددون الادعاءات أمام الناخبين بأنه لا ضرورة للاستفتاء عن حزب مجرب ذي خبرة في الحكم والاستعاضة عنه بحزب لا يملك الخبرة.

سكتلندا وويلز

وفي الوقت الذي وعدت فيه قيادة حزب العمال بتمكين مواطني سكتلندا وويلز من استفتاء شعبي يسمح لهم باتخاذ قرار يتعلق بما إذا كانوا يريدون الحصول من لندن على تفويض أكبر بتشكيل برلمان ذي صلاحيات أكبر (لتشريع القوانين وجمع الضرائب) في سكتلندا وحكم ذاتي أقوى في ويلز... ظل حزب المحافظين يتمسك بشعار زائف. خلال الحملة الانتخابية، حول «المحافظة على وحدة البلاد» ورفض البحث في أي تعديلات دستورية أو منح الحكم الذاتي لاقليمي سكتلندا وويلز. وأعتبر المحافظون أن فكرة الحكم الذاتي ستكون بمثابة القنبلة الموقوتة التي قد تدمر الأسس التي قامت عليها المملكة المتحدة، واعتبروا أن الاستفتاء سيؤدي إلى صعود التيارات الانفصالية، وتفتيح الاستقرار، وإضعاف الاستثمارات في سكتلندا (نتيجة فرض ضرائب محلية على المستثمرين الأجانب) ويضعف صوتها في

وأعادة التأهيل خلق وظائف جديدة للمواطنين عن العمل.

* العمل على خفض مستوى البطالة بين الشباب مع خفض مخصصات الضمان الاجتماعي لهؤلاء الشباب والاحتفاظ بأغلبها الأساس وتثبيت نسبة التضخم عند حد ٢,٥ في المائة.

برنامج ١٩٩٥

وبمقارنة هذا البرنامج .. بالبرنامج الذي أقرته اللجنة التنفيذية القومية لحزب العمال البريطاني في عام ١٩٩٥ نلاحظ قدراً من التراجع الجديد من جانب الحزب.

وفيما يلي نص ما تم إقراره قبل عامين فقط: «حزب العمال حزب اشتراكي ديمقراطي يؤمن بأنه من طريق قوة الجهد الجماعي المشترك يمكن أن يحقق أكثر مما نتحققه. يهدفنا لكي نضع لكل فرد منا الوسائل لتحقيق إمكاناته الحقيقية ولكي نضع لنا جميعاً مجتمعاً تكون فيه السلطة والثروة والفرصة في أيدي الكثرة وليس القلة بحيث تعكس الحقوق التي تستحق بها الواجبات الملقاة علينا وحيث نعيش معاً بحرية وبروح التضامن والتسامح والاحترام. وفي سبيل تحقيق هذه الأهداف ، فإننا نعمل من أجل:

* اقتصاد ديناميكي يخدم الصلحة العامة تتخاطر فيه قوى المشاركة والتعاون لكي تلتحق مع مؤسسة السوق وقسوة المنافسة لانتاج الثروة التي تحتاجها الأمة ولتوفير الفرصة للجميع للعمل والازدهار، بقطاع خاص مثام وخدمات عامة ذات نوعية عالية، وتكون المشروعات الحكومية للصالح العام ملزمة للشعب أو مسؤولة أمامه لتقديم له الحساب.

مجتمع عادل يحكم على قوته من واقع حالة الضعيف مجلماً يحكم من واقع حالة القوى ، ويكفل الأمان ضد الحيف والعدالة في العمل ، ويرعى العائلات ويعزز المساواة في الفرص ، ويعمر الشعب من فقهاء الفقر والاجعاف واستغلال السلطة.

ديمقراطية مفتوحة تخضع فيها الحكومة .. لمحاسبة الشعب، وتتخذ فيها القرارات القابلة للتطبيق بواسطة الهيئات التي تؤثر عليها هذه القرارات ، وتكون حقوق الإنسان الأساسية مضمونة في ظلها.

* بيئة صحية .. تحميها وتدعمها وتنمدها للأجيال القادمة.

* حزب العمال ملتزم بالدفاع عن الشعب البريطاني وأمنه، والتعاون مع المؤسسات الأوروبية والأمم المتحدة والكونغولث البريطاني وغيرهم من الهيئات الدولية لضمان

السلام والحرية والديمقراطية والأمن الاقتصادي والحياة البتية للجميع.

حزب العمال يسعى وراء هذه الأهداف مع النقابات العمالية والجمعيات التعاونية والمنظمات الأخرى التابعة لها ، وأيضاً مع المنظمات التطوعية وجماعات المستهلكين وسائر الهيئات المتشعبة.

على أساس هذه المبادئ .. سوف يسعى حزب العمال للحصول على ثقة الشعب لكي يحكم.

«بلير» .. «المجدد»

في ذلك الوقت (عام ١٩٩٥) اعتبر «جون سوبيل» مؤلف كتاب «توني بلير : «المجدد» TONY BLAIR : THE «MADERNISER» (مجموعة - كتب) ينتم) أن حزب العمال البريطاني قطع صلته قاماً بالصيغة التأسيسية للحزب التي وضعها البريطاني الشهير (سيني ويب) فيلسوف الحركة الفابية. ومع ذلك فإن صيغة ١٩٩٥ تعتبر على يسار صيغة ١٩٩٧.

وظل توني بلير يلح على فكرة أن حزب العمال لا يتغير بالقدر الكافي من السرعة ، وعلى أن أعداءه متزايدين من الشباب ليسوا على استعداد لقبول أيديولوجية حزب العمال لمجرد أن أجادهم قبلوها ! واعتد توني بلير على عناصر أساسية في حزب العمال على رأسهم جون بيرسكوت وجوردون براون ، ودوين كوك.

وإذا كان والد توني بلير قد بدأ حياته شيوعياً وانتهى محافظاً ثم اقترب أخيراً من حزب العمال .. فإن الابن توني بلير بدأ بقراءة ماركس ولينين وجرامشي وانتهى بقراءة تجربة الحزب الديمقراطي الأمريكي . وبرنامج كلينتون والانتقاء إلى الحركة الاجتماعية المسيحية والقيم المسيحية .. والفلسفة البراجماتية.

ولاشك أن عناصر القيادة الجديدة لحزب العمال من المثقفين الذين حصلوا على مستويات عالية من التعليم ، كما أنهم يتميزون بقدر كبير من الكفاءة على عكس عناصر قيادة في حزب المحافظين ليست على درجة كافية من التأهيل الثقافي.

غير أنهم يتصورون أن تجديد شباب حزب العمال وعملية التحديث تتعارض مع التأكيد على البعد الاجتماعي لأي سياسة اقتصادية.

روابط التاريخ والمشاعر وليس كل من قازوا بعضوية مجلس العموم البريطاني عن حزب العمال هي شاكلة توني بلير. وهنا ما يؤكد ديفيد هاو - أستاذ العلوم السياسية بجامعة يورك الذي يتوقع أن يشير هؤلاء المعارضون داخل حزب العمال المتعصب أمام قيادة الحزب.

ويعيد «ديفيد هاو» إلى الاذعان ما قاله إنيورين بيفان «عضو الحكومة العمالية بزعامة كليمنت أتلبي» بعد الحرب العالمية الثانية، عندما يتحدث عن التزام الحزب - في الأساس - بالاشتراكية وضرورة المحافظة على هذا الالتزام ، قال بيفان:

«عندما تلتحق بفرق رياضي على أمل أنك ستحارب لعبة كرة القدم ، فإنك لن تتحسس مطلقاً إذا طلب منك أدمجهم أن تمارس لعبة الدومينو بدلاً من كرة القدم».

وإذا كان توني بلير قد جتج بالحزب بعيداً عن تقاليده وتراثه تحت شعارات التحديث والتجديد «ونحو المستقبل» إلا أن روابط التاريخ والمشاعر بين الحزب وهذا التراث لا يمكن تجاهله بسهولة.

يقول جيف مارتني (مستور نقابي في إحدى مؤسسات القطاع العام البريطاني) أنه حزب العمال لم يهبط من السماء ، فهو من صنع نقابات العمال وقد تأسس لكي يمثل الشعب العامل العادي ..

صراع في الألق

وقد لزم الزعماء النقابيين الصمت خلال الحملة الانتخابية حتى لا يذكروا زماع حزب المحافظين بأن حزب العمال هو صنعة نقابات العمال.

ورغم كل جهود الحزب ، فإن حوالي ثلث دخله يأتي من مصادر نقابية عمالية. وجاء معظم تمويل الحملة الانتخابية الأخيرة للحزب من أموال النقابات غير أن الائتمان يلعب دوراً ضئيلاً في أساسه. ولذلك فإن الصراع بين نقابات العمال والحزب يلوح في الأفق ، وخاصة أن تمهد قيادة الحزب بالالتزام بحدود الاتفاق التي قررها حزب المحافظين يمكن أن تثير المتاعب عندما يحل أوان تقرير الأمور الجديدة للمدرسين والمرشحات مثلاً. وقد أعلن زعيم الجناح اليساري في حزب العمال «توني بن» أن الأفراد هم الذين يتغيرون في بريطانيا وليس الانظمة بما يهدد البلاد بشبح الحزب الواحد.

وإذا كان من السهل على حكومات المحافظين أن تقاوم لعبة التشدد ضد النقابات ، فإن الأمر سيكون أصعب بكثير على حزب العمال .. فمعظم نواب حزب العمال ، ومنهم توني بلير - ما زالوا أعضاء نقابات وشدة نقابة واحدة فقط تضم عشرين في المائة من كل نواب الحزب كأعضاء فيها.

يقول «جيم آدمز» - زعيم نقابة سائقي القطار: «إن ما نطالب به نقابات العمال هو العدل وليس عقاباً أو مزايًا. أننا لا نطالب بجوائز ومكافآت .. ولكننا نريد

يتخطى أزمات الرأسمالية

والانتهاكات الوحشية لـ «حقوق الانسان» و«البيئة» ورفضها لأي «التزامات تجاه الآخرين». وليس من المبالغة القول بان هذا الانتصار العمالي الكاسح في الانتخابات سيؤدي إلى زيادة النشاط السياسي في بريطانيا و بروز قيادات وأفكار جديدة.

الشرق الأوسط

بقيت اشارة أخيرة تتعلق بالشرق الأوسط.

في وقت من الأوقات كانت سياسة حزب العمال البريطاني مؤيدة تماما لاسرائيل ولوحظ ذلك التقارب الشديد بين الحزب .. وحزب العمال الاسرائيلي (شريكه في الدولية الاشتراكية» ولوحظ أيضا أن المؤتمرات السنوية الأخيرة لحزب العمال تتضمن قرارات تؤيد حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ومهداً الأرض مقابل السلام. ولذلك فإنه ليس من المنتظر قيام علاقات ودية أو حارة بين حزب العمال البريطاني وكافة الليكود الحاكمة في اسرائيل. وستستمر العلاقة الخاصة مع أمريكا، والتسسيق البريطاني- الأمريكي حول السياسة في الشرق الأوسط.

ولاحاجة إلى التذكير بان المؤسس الفعلي لحزب المحافظين البريطاني هو اليهودي بنجامين دزرائيلي..

وان الذي قدم وعد بلفور هو السياسي المحافظ الايرل أرثر جيمس بلفور (الرعد باقائمة وطن قومي لليهود في فلسطين) وأن زعيم حزب المحافظين انطوني ايذن هو أحد قيادات العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦.

وإن وزير خارجية حكومة المحافظين السابقة هو اليهودي مالكولم ريفكسك.

وإن عدد الأعضاء اليهود في مجلس العموم السابق الذين يمثلون المحافظين ١٧ عضوا بينما عدد اليهود الذين كانوا يمثلون العمال ٨.

وبطبيعة الحال فإن هناك عناصر صهيونية داخل حزبي المحافظين والعمال.. وهناك عناصر في كل من الحزبين تميل إلى سياسة أكثر توازناً في المنطقة وموقف حكومة العمال الجديدة من الصراع العربي-الاسرائيلي يتوقف أولا وأخيرا على مدى تثبيت العرب أنفسهم بأرضهم وحقوقهم على أن أوروبا تستصدر احتياجات الحكومة العمالية الجديدة.



جون ميجور رئيس الوزراء السابق قبل اعلان النتائج

الرعاية الاجتماعية لتوفير رعاية مجانية للأطفال المليون أم تعيش وحيدة ومساعدتهن على العودة إلى العمل. والدليل على ذلك هو وجود عناصر من الحرس اليساري القديم من أمثال روبن كوك وزير الخارجية وغيره. وفي حديث اجراه «توني بلير» مؤخرا ، قال :إن القيم التي تحركه تختلف عن القيم التي تدفع حزب المحافظين ، والأولويات مختلفة «وشم تداخل بعض السياسات». ويقول «اننا ننظر إلى الأمور من خلال نظام مختلف للقيم» وأن نظام القيم لديه يتركز على الاعتقاد بالجميع، وهو يعني بذلك، على حد تعبيره، «أننا لسنا موجودين في هذا العالم لكي نعمل ما نستطيع من أجل أنفسنا، بل أن علينا التزامات تجاه الآخرين».

وهذه الالتزامات تجاه الآخرين تصطدم مباشرة بنفس البرنامج الذي وضعه توني بلير لحملته الانتخابية. وإن يقنع الناخب البريطاني بتشدد توني بلير في الدفاع عن حقوق الانسان في بقاع مختلفة من العالم وحماية البيئة. وكفى وإن يقنع الناخب البريطاني بأن يواصل توني بلير «ثورة المحافظين» التي قادتها تاشر وأدت إلى إقترار قطاعات واسعة من البريطانيين تحت شعار «الرأسمالية الشعبية».

وإذا كان توني بلير يرغب مخلصا في تجديد المؤسسات البريطانية التي لم تتطور إلا قليلا منذ العصر الفيكتوري فإن عليه أن يعطي لهذه المؤسسات مضمونا متقدما بحيث

الاعتراف بان قاعدة هذا الحزب هي الطبقة العاملة .

ويجوز حزب العمال خيارات متعددة في داخله سوف يزداد نشاطها مع هذا الاتحاد الشين لحزب المحافظين.

وتشير التقديرات إلى وجود ثروة مشددة من خمسين نائبا يساريا في مجلس العموم البريطاني يتحركون في ظروف سياسية مرآية وسط ارتفاع الموجة الشعبية المناهضة للمحافظين وانكسار الحزب العتيق. ولن تتأخر طويلا محاولات زعماء الثقباء لانتزاع تنازلات من توني بلير مقابل التأييد الذي قدموه له في حملته الانتخابية . والمؤكد أن حجم انتصاهو قد يساعد على تخفيف الضغوط التي سيعرض لها ، علاوة على أن انتصاره هم الذين يتحكمون في التسيينات في الحكومة الجديدة. غير أن الجميع يعتبرون هذا الانتصار ملكا لهم ونتيجة الجهد الجماعي للعمال وليس انتصارا لشخص توني بلير . فالناخب البريطاني الذي دمر حزب المحافظين يريد بلا شك تغييرا حقيقيا وجذريا، ولم ينتعش توني بلير وحزبه لكي يطبق سياسة المحافظين!! كذلك فإن أبواب التجديد والاجتهادات لن تكون مفتوحة أمام توني بلير فقط.

الالتزامات نحو الآخرين
على حزب العمال أن يتصل تماما من تاريخه وتراثه ويتخطى عن قاعدته، والدليل على ذلك أن هذا الحزب يريد اصلاح نظام



مويوتو وكابيللا يتوسطهما ماندبلا

الكونغو .. والرجلة من الشرق هل تعود اللومومبية ؟

حين وقب لومومبا في أحد ميادين ليوبولدفيل (عاصمة مستعمرة الكونغو البلجيكية) ليعلم الاستقلال ، يومها خرج فجأة على النص ليرد على الملك ليوبولد الذي دعا مع تسليمه المستعمرة لأهلها إلى ضرورة الصامح والبدء من جديد ، فقال لومومبا : من الصعب الحديث عن التسامح الآن ! واشتم الغرب كله - ساعتها - أن في الأمر رائحة غبار يحيط بأحد أغنى مواقع التعدين في العالم . فلم يفض شهر حتى حوصر لومومبا في ليوبولدفيل بمختلف الصراعات القبلية والدينية .

علمي شعراوى

واضطر إلى الهرب إلى شرق الكونغو لبطعة أسابيع ، وعندما تصور أنه رتب جيدا للعودة إلى ليوبولدفيل وجد نفسه وسط كوكبة من جنود مويوتو الذي حكم وحده باعدام لومومبا على يد الانصالي تشومبي

بعد ثمانية سنوات ، لم تكن الحركة اللومومبية قد ماتت وإنما استمرت تناضل في موقعها بشرق الكونغو وسط الفلاحين والرعاة بقيادة من بقى حيا من اللومومبيين جيزمبا - صومالي وغيرهم ، منهم من انخرط ومنهم من قضى نحيب . لكن بقى موليلي - على الطريق يخطط بفكر ماري وباستلهم التجربة الصينية - ليترشح إلى كينشاسا عاصمة مويوتو ، وعندما شعر الأخير بالضغط طلب وساطة الكونغو برازافيل إحدى الدول المجاورة - والتقدمية أيضا - ونجحت الوساطة في استدراج موليلي من شرق الكونغو إلى برازافيل وبع إعلان العفو العام الظاهري على اللومومبيين وعلى رأسهم موليلي انتقل في مركب إلى كينشاسا ليأخذ مويوتو

الغربية كثيرا لتفسير الصراع الدائر في المنطقة كصراع قبلي وعرقى تقوده عناصر التوتسي ضد الهوتو ليفرز آلآل القبليين واللادين والبارين شرقا وغربا . وهذا التفسير يتفق مع سياسات التدخل المجازفة من قبل الأمريكان والفرنسيين وهذه المرة لحماية مصالح الاستثمارات الغربية في أغنى مناطق العالم للتعدين ، كما أنه يشكل مادة رائجة لوكالات الفوت التي أصبحت صناعة عالمية يعمل فيها آلاف الأوروبيين ويستهلكون فيها الملايين . وقد تكون لانتقال أسيايه المحلية هنا وهناك بالتاكيد ولكنه في حالتنا ينتقل بصراعات محدودة على شواطئ بهيرة كيفو بين أصحاب غط رعوى يميلون للانتشار والهيمنة على تجارة محلية ، وأصحاب غط زراعى يعانون كساد محاصيلهم وحرهم

اليديوية التي تحتاج لنظام اقتصادى وسياسى مستقر (غير المويوتية) القائمة على الفساد وتهريب الثروة المعدنية ومن هنا يبرز الفقر والتهيش والعزلة ألوان الصراع التي امتدت فعلا بين هذه الأنماط المعيشية من غرب أوغندا أو رواندا إلخ شرق الكونغو كمنطقة واسعة فواردة بالحركة التجارية والحوية السياسية أيضا .

لكن حركة الثورة الكونغولية أثبتت خلال الستة شهور الأخيرة أنها لا يمكن أن تصدر عن هذه القبيلة أو العرقية البسيطة بينما امتدت إلى أقصى الجنوب (لولومباى) وفى شياها (كاتنجيا) والوسط الجنوبى (كاساي) والشمال (كينجيانجى) لترشح على ضفاف نهر الكونغو إلى كينشاسا ، قاية قبيلة هنا مثل مايقال عن التوتسي يمكن أن تفرز كل هذا الجيش الزاحم الذى يلقى التعريب من البحيرة إلى المحيط بقيادة رجل مثل كابيللا ليس من التوتسي أصلا ، بينما كان رئيس وزراء مويوتو نفسه من التوتسي !

بنفسه هذه المرة إلى حجرة الإعدام . ولم ينته اللومومبيين لكن بقوا منذ أوائل السبعينيات يناضلون ، فحرموا على رئيس الدولة الفادر زيارة المنطقة طوال مدة حكمه لأكثر من ثلاثين سنة ،فاستخدم أجزاء من المنطقة يؤجرها لقلول المرتزقة كمسكرات تصير قيادتهم للعمل ضد حكومات شرعية فى أنجولا وجزر القمر . وفى جو الرفض الصاعد من الشرق عاد اللومومبيين على يد كابيللا يترشح هذه المرة من كل اتجاه في زائير إلى العاصمة كينشاسا ليعيد اسم الكونغو ويضع رأس مويوتو على ميزان العدالة هذه المرة ليذهب هو لا الوطنيين إلى الحميم هذه المرة معنوايا أو ماديا .

سقوط التفسير العرقى

وقد روجت الصحافة العالية والدوائر

يتكرر هذا التفسير تاريخ التفاعلات الشعبية والحركة الوطنية التي اعتمدت لعمود على قوى الثلاثين الذين يهيمهم دائما اقتصاد التعدين ، بل وتوجد مصانع الرأسمالية العالمية أقاليم تمتد على أكثر من مليوني كيلو متر مربع لتيسير بنية تحتية مناسبة لسمات التعدين حتى تعزل للافطنى بينما كانت عناصر الحركة والفلاحية يمكن أن تساعد على انفضالها أو إثارة اللاتالقات أمامها ، ومن هنا اتسمت الحركة الوطنية في الكونغو بقدرتها على الاستفادة من ذلك لتفشل محاولات الانفصال والفيدرالية منذ ١٩٥٨ و ١٩٦٩/١٩٧٧.

الحركة الوطنية في الأصل

وتعرف الحركة الوطنية في الكونغو مهما تنوعت لخصائصها بالومومية كرمز للتوحيد في الكونغو للتوحيد لمواجهة الامبريالية الرأسمالية بأنوارها الملجبة والأمريكي والفرنسي والبريطاني ممن يعارضون أو يتناقضون مع مناطق التعدين وسط وجنوب الكونغو. وهي الحركة التي شكلت التحالف الوطني عند تحقيق الاستقلال ١٩٦٠ ، وعندما تم اغتيال لوموميا واصحاب جريزها وموريلي من شرق الكونغو ، حيث المنطقة الأكثر فلاحية وأكثر فقرا ، ولذا فهي تنظم حركات الخلاص والمهدوية والصوفية الأفريقية المعروفة منذ عدة قرون مضت.

ومن هناك تحالفت مع الحركة الشعبية لتحرير أنجولا (مبالا) وفادت باسم جهة التحرير الوطني الثورة على موبوتو من الجنوب (وليس الشرق الذي يزعم أنه منطقة التوتسي) فيما عرف بحزب شايبا ١٩٧٧/٧٧ ، بعدها برز حزب الثورة الشعبية الذي قاد غرد ١٩٨٥/٨٤ في وسط الكونغو ، كما قامت الحركة الوطنية الكونغولية "لوموميا" بالتحرك في الشمال ، ونظم أحد أبناء لوموميا نفسه لجنة تحرير الكونغو في محاولة لتوحيد مختلف الفصائل أثناء وجوده في بروكسل من ١٩٩٠/٨٥.

وقد أدى هذا الضغط مع الطرف الدولي إلى اعتراف موبوتو ، بقوة الحركة السياسية الوطنية وسبع بنوع من " التعددية المعاصرة " عام ١٩٩١/١٩٩٠ حيث قام في ضوئها مؤثر السيادة الوطنية الذي ضم أكثر من ٢٠٠ ممثل لفصائل وحركات متعددة اجتمعت في كينشاسا وطالبت بالإحاطة بموبوتو منذ عام ١٩٩٢ . واضطر موبوتو للاعتراف بقيادة وسط ارتفعت بعض الأطراف الوطنية بشكل باسمها وزير قديم وزارة التلاقية بقيادة "تشميسكيوي" زعيم الاتحاد من أجل الديمقراطية والتقدم بعض الوقت ومع اعتياد خطاب الوطنيين للتخلص من "حزب موبوتو" نهائيا - "حزب الحركة

الشعبية للثورة - الموبوتية" تصاعدت المصادمات حتى قرر - اجتماع الوطني الراديكالي الرحيل ثانية إلى الشرق ليدع الثورة المسلحة من هناك بقيادة لوران ديزيريه كايلا.

وبلغت النظر أن تراث الزحف من الشرق بقوة فلاحية ، قاده هذه المرة شرايع من الفئتين وكوادز ثورية مدوية في مدارس حزبية كانت تتحرك بحرية في منطقة واسعة مع غياب حكم موبوتو الفعلي منذ أربع سنوات على الأقل . تحركت هذه المرة ليس قوات برات اللومومية ، بل تراث مدوسة ذات صلة بفكر ماتوسي توتوي تربي عليه الشباب في دار السلام بتزانيا ، وهو الذي أنتج موسيقيي كما أنتج جون قرينج ومن قبلها ثوار موزمبيق وهو نفس التفكير الذي ساد عناصر ثورية في أثيوبيا وأرتوفا أيضا ، ويقوم على نوع من الماركسية الوطنية وتحليلات محلية ذات طابع فلاحى ، وتعتمد فلسفة الزحف من « الأحرار للبلدية» وفق ميراث « المسيرة الكبرى الصينية» هكذا فعل موسيقيي ويناري وبغسل جريج في السودان وأظن أن ذلك رغم بعد الزمان والمكان مع التجربة الصينية الأم سيطر أساسا لتفكير مماثل عن تنظيم الاقتصاد الحر والسياسة الاشتراكية أو الوطنية أيهما أيسر في هذه الظروف .

أية تطورات محتملة

يكتب هذا المقال وقد وصل كايلا إلى كينشاسا وأعلن جمهورية الكونغو الحرة ، وغاب مصر موبوتو الذي يرجع استقراره في الغرب التي طالما أمدته بالقاتلين الذين اصطفوا للألف مع جيش المرتزقة صاحب المزارع والمسكرات في قطاعات الكونغو . وتشير بدايات استقرار « الثورة » في بعض العواصم الإقليمية بالكونغو منذ يناير الماضي إلى اتجاه النظام لتحقيق استقرار سريع بفضل وقف الفساد وتصفية جيش موبوتو وهجازه الإداري الذي اعتمد ثروات البلاد بما قدرت معه ثروة موبوتو وحدها بالخارج بتسعة مليارات دولار . وظهرت معالم الاستقرار في رغبة الشركات العالمية لمعاونة على تحقيقه إلى حد انخفاض سعر الدولار في مناطق الصراع من مائة وخمسين ألف زائيرى إلى تسعين ألف زائيرى في « جوماسا » واستجابته لتصريحهم بعدم تغيير العملة في الأقاليم . وهذه الرغبة لدى شركات التعدين في حماية الاستقرار السريع في التي ستقدم إلى تهلة الصراع الأمريكي الفرنسي بعد أن اجتمعوا للتسويق أكثر من مرة ولكن إذا أخذنا نمط ميل ثوار الكفاح المسلح للانفراد بالسلطة عقب الانتصار نتيجة تزايد الانحياز بالذاتية عند كوادز الثورة أو ضعف التربة الديمقراطية .. إلخ وهو ما يند في تصريحات

متعددة لكايلا وأنصاره فإن ثمة عناصر أخرى يمكن أن تتفاعل نحو مجهول جديد في الكونغو مالم يحكم تحالف القوى الديمقراطية لتحرير الكونغو بروح الوفاق لا الصراع أو التصفية.

ولقد سبق أن قبلت حركة « المؤثر الوطني المستقل بكنشاسا » التي جمعت المعارضة لعدة سنوات ، بالفهم مع موبوتو نفسه من أجل الإصلاح والحد الوسط . وأظنها تقبل الآن بحد أكثر وطنية وشرفا من موبوتو ، كما أن القياح الخارجية في باريس وبروكسل قد لا تفكر في تصادم مع قوة حملت راية الكفاح المسلح من الدالحا وتعلن سياسة حماية الصالح الوطني لشعب الكونغو في ظروف عالمية صعبة أمام الجميع.

أية أبعاد أفريقية

ونأمل أن تتوقف تفسيرات الصراع العرقي أو القبلي ، لبدء التفكير في دالة هذه التغيرات الشعبية و الثورية في منطقة البحيرات الكبرى ، والتي تضم تحالفا كبيرا من منطقة البحيرات إلى المحيط الهندي كنظم سياسية على رأسها قيادات ذات توجهات وطنية ، ووحدة أفريقية إلى حد كبير . والمشكلة أمام الولايات المتحدة ستكون أسهل حيث الدعوة « لاستقرار المصالح » هي شاغلها في أفريقيا لأن سياسات العولمة لاتعادلها في هذه المنطقة دعوى سياسية مقلقة . لكنها تبدو أصعب أمام الفرنسيين الذين يبحثون عن هبة سياسية خارج حدود أفريقيا باسم الفرانكفونية ، خاصة وأن المنطقة معرضة لتهيار « الديموسيه » الفرنسية التي تضم بجوار زائير ، الجابون والكونغو برازافيل والكاميرون وأفريقيا الوسطى . يبدو تأثير وطنية مانديلا مثل تأثير عصرية ديكلور على المصالح الفرنسية في جنوب أفريقيا من حيث اعتبار خط الاستواء هو خط الحدود الأمنة عند المنصرين من قبل مثلما هو خط المجال الحيوي الوطني الجنوب الأفريقي حاليا ، حيث لن ينسى النظام الوطني في جنوب أفريقيا دعم فرنسا للنظام العنصري بالسلح ثم منافسته حاليا في تجارة السلح !

ويبقى السؤال إلى أي حد يستمتع نظام جنوب أفريقيا والنظام الأوغندي بالاستقرار الذي يكفل استقرارا سياسيا وحدويا أفريقيا ينسند الاستقرار المحتمل في زائير حيث يحتمل أن يمتد التنسيق في منطقة البحيرات الكبرى عامة « مع رواندا وبوروندي وتزانيا ومحاصرة كينيا » .

سؤال الاستقرار صعب في عالم قوضي العولمة حتى الآن ، وستبقى الصراعات المحلية الصغيرة محتملة السيطرة على المشهد لبعض الوقت.

في الكونغو عام ١٩٦١ حققت الولايات المتحدة أول انتصار كبير لنفوذها في قارة أفريقيا، الانتصار الذي فتح لها أبواباً عديدة بعد ذلك في القارة السوداء الغنية، عندما نجحت في تدبير خطة اغتيال زعيم الاستقلال الوطني الكونغولي باتريس لومومبا. وأجّلت باغتياله استقلال الكونغو السياسي والاقتصادي، وهدمت في عمر الهمنة الغربية وعمر النزف المستمر لثرواته ٣٦ عاماً كاملة.

وفي زائير (الكونغو ذاتها) عام ١٩٩٧ تلقت الولايات المتحدة أول هزيمة استراتيجية لها في أفريقيا والعالم الثالث -بل والعالم كله- في حقبة «ما بعد الحرب الباردة».

وما نحن أمام واحد من أهم دروس التاريخ المعاصر تشهد هزيمة الاستراتيجية الأمريكية في أفريقيا والعالم الثالث على يد الثورة نفسها التي كانت هزيمتها في عام ١٩٦١ على يد وكالة المخابرات المركزية الأمريكية بداية زحف الهمنة الأمريكية على العالم الثالث لحقبة الحرب الباردة وحقبة وراثة أمريكا للإمبراطورية البريطانية والإمبراطوريات الاستعمارية التالية في القوة (فرنسا وبلجيكا والبرتغال) فيما كان يسمى استراتيجية ما بعد الانسحاب البريطاني من شرق السويس.

هذا هو الإطار العريض للحدث الكبير الذي بلغ ذروته بإعلان جوزيف هو بوبوتو «رجل أمريكا القوي» في الكونغو- زائير بعد ذلك- على مدى السنوات الست والثلاثين الماضية، خروجه من السلطة ومن البلاد فاقداً آخر أمل في أن تحمي الولايات المتحدة، أو تتفق معه فرنسا، وليس من قبيل الصدفة أن السنوات الست والثلاثين الماضية هي التي شهدت تورط أمريكا في حرب فيتنام وهزيمتها فيها بعد ١٣ عاماً من القتال المتواصل، وتورط أمريكا في حرب متاعسة النظام العنصري في جنوب أفريقيا، وتورط أمريكا في حرب بكل الوسائل ضد ثورة كوبا (من الفوز بقوات المرتزقة إلى حزب التجويع والحصار الاقتصادي والدبلوماسي) - وهي ذاتها السنوات التي شهدت تغلغل أمريكا غير المسبوق في الشرق الأوسط بأشكال الحروب المختلفة، بدايةً بواسطة القبضة العسكرية الإسرائيلية (١٩٦٧ و ١٩٧٣) ثم بواسطة



انتصار لومومبا

بعد ٣٦ عاماً من اغتياله

أول هزيمة استراتيجية
لأمريكا في حقبة ما بعد الحرب

رسالة واشنطن : سمير كرم □ □

القضية الأمريكية مباشرة (العدوان على لبنان) بالتصميم. قطعة بحرية في العالم. في عام ١٩٨٣ والعدوان على ليبيا في عام ١٩٨٦. - عاصفة الصحراء على العراق عام (١٩٩١).

وبين أول انتصار استراتيجي لأمریکا في حقبة ما بعد الحرب الباردة - وهو انتصارها العسكري في حرب الخليج الثانية عام ٩١ إلى أول هزيمة استراتيجية لأمريكا في هذه الحقبة، وهي هزيمتها في زائير (وهي فترة لا تتجاوز ست سنوات) يتضح عدد من الحقائق فيما يتعلق بالاستراتيجية العالمية الأمريكية في صورتها الراهنة، وخاصة إزاء العالم الثالث.

كانت الولايات المتحدة قد حاولت - خاصة بعد هزيمتها في فيتنام في أوائل السبعينات - أن تصور للعالم، ولزاي العالم الأمريكي نفسه - أنها تخلت عن سياسة دعم النظم الدكتاتورية المجرده كونها صديقة للولايات المتحدة ومعادية للشوعية. وفي سبيل ذلك ركزت بشدة على إظهار اهتمامها بقضايا حقوق الإنسان. وكانت تقول إن حقوق الإنسان هي المعيار الأول أن لم يكن الأبعد الذي يحدد علاقاتها بالدول الأخرى.

وقد أظهرت المرحلة الأخيرة - النهائية - من تقدم قوات التحالف الثوري للقوى التحررية في زائير للاخامة بنظام موبوتو، أكثر من أي حدث سابق على ذلك - زيف الادعاءات الأمريكية بأن واشنطن لم تعد ستد النظم الدكتاتورية والفاسدة. لقد كشفت الأحداث الأخيرة في زائير ومواقف واشنطن إزاءها «مناطق مجهولة» من السياسة الخارجية الأمريكية بالنسبة للشعب الأمريكي نفسه، فضلا عن شعوب العالم. ومن المؤكد أن الغالبية العظمى من الأمريكيين لم تكن تعلم أن موبوتو يتمتع بتأييد الادارات الأمريكية المتعاقبة، في البداية، كنظام معاد للشوعية والاشتراكية وحركات التحرر، ثم كنظام يعي احتكارات الشركات الغربية - الأمريكية خاصة في زائير وروا - حدودها. - فجأة صحا الأمريكيون على الحقيقة بعد أن أصبح موبوتو قريبا من الهزيمة مع اقتراب قوات التحالف (التي ظلت البيانات الرسمية حتى اللحظة الأخيرة من انهار نظام موبوتو تصفها بقوات المتحررين) وغروروا بأن بلادهم كانت تحمي

طاقية وأصل نهج ثروة بلاده مشاركا بذلك شركات المعادن الغربية طوال ٣٦ عاما. وأن حقوق الانسان في زائير طوال تلك السنوات لم تكن أكثر من بند يذكر في التقرير السنوي الذي تصدره وزارة الخارجية الأمريكية سنويا. - وتساءل في اليوم التالي لصودره.

هل الحقيقة أن الرأي العام الأمريكي صحا على حقيقة وجود ثورة في زائير تواصلت على مدى السنين من بداية الستينات إلى الآن بين صعود وهبوط، لكننا لم نضع أسلحتنا جانبنا في أي وقت. لم يكن اسم لوران كاهيلا - يعني شيئا بالنسبة للأمريكيين. ولم يكن أحد - حتى على مستوى الصحفيين الأمريكيين المتخصصين في تغطية أخبار أفريقيا وقبيلها - يدري «بأي علاقة أو امتداد بين «تيار لومومبا» ونضال كاهيلا». بين أهداف لومومبا الوطنية الاجتماعية في الخمسينات والستينات وأهداف وتحالف القوى الديمقراطية لتحرير الكونغو (زائير) بزعامة كاهيلا.

وطبيعة الحال فإن الغالبية الساحقة من الأمريكيين لم تكن تدري أن الادارة الأمريكية أعادت نفسها منذ شهر - عندما اتضح أن قوات التحالف تطبق على العاصمة كينشاسا التدخل. وأن استعدادها للتدخل كان في اتجاهين: عسكري تحت غطاء التأهب لإجلاء الرعايا الأمريكيين. - وسياسي عن طريق تشويه صورة كاهيلا وقواته. وقد سبق للادارات الأمريكية أن أغارت على قوات التحالف وعلى مواقع يسيطر عليها. - دون أن تحقق أية نتائج. - وعندما تبين أن استمرارها لا يمكن أن يبقى سرا، أوعزت بالضغط والتلويح بالمساعدة إلى بعض القوى القريبة باستخدام قواتها لتجدة موبوتو المتفككة والهاربة. - وقد لعبت بعض الدول العربية الأفريقية دورا في هذا التدخل لحساب واشنطن من المؤكد أنه سيكشف بعد أن سقط نظام موبوتو.

وفي الآونة الأخيرة لجأت واشنطن إلى حرب الدعاية ضد كاهيلا وقواته باتهامها بأنها قتلت أعدادا غير معروفة من اللاجئين الروانديين. أو بأنها قتل المدنيين الزائيريين في المدن التي تستولي عليها في تقدمها.

وعندما بدا واضحا أن قوات التحالف ستأخذ كينشاسا والسلطة وأن واشنطن ستجد نفسها مجبرة على التعامل مع «المتحردين»

والاعتراف بهم بقيادتهم باعتبارهم السلطة الشرعية والحقيقية في زائير اخفت هذه الاتهامات فجأة كما ظهرت فجأة. وتحول اهتمام الولايات المتحدة صوب هدف آخر هو إزاحة دور جنوب أفريقيا اليان. والتحرر. والانساني. - متحشلا في جهود رئيس حزب أفريقيا ومحررها من حكم العنصرية البيضاء نيلسون مانديلا.

فما كان مانديلا يرتب لاجتماع بين موبوتو وكاهيلا بهدف صون كينشاسا من معركة أخيرة ومن عملية نهج نهائية قمارها قوات موبوتو قبل دخول قوات التحالف إلى العاصمة «موشرت» ادارة كلينتون نفسها في تلك المحاولات بايقاد سفيرها لدى الأمم المتحدة هيل ريتشاردسون باقتراحات جديدة وغريبة لا تأخذ بعين الاعتبار موازين القوى على أرض زائير أو حتى على الساحة الأفريقية. كان مسمى ريتشاردسون يرمي إلى اقناع كاهيلا بأن يقبل المشاركة في السلطة مع قوى من بقايا نظام موبوتو تعصمها واشنطن قوى ديمقراطية. أي مع القوى التي تعتبر هدفها الإبقاء على شكل العلاقات الراهنة مع الولايات المتحدة والدول الغربية الأخرى، ذات المصالح الاقتصادية والاستراتيجية في زائير.

قدمت أمريكا اقتراحاتها هذه في الوقت نفسه الذي كانت تنش فيها حربها الدعاية ضد كاهيلا. ولم يكن ريتشاردسون قد غادر واشنطن إلى هذه المهمة إلا وكانت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية قد وضعت في يده ملفها الخاص عن لوران كاهيلا. ليستخدمه أداة ضغط على كاهيلا وعلى مانديلا أيضا.

وفي ملف المخابرات الأمريكية يظهر كاهيلا في صورة «شوعي» قدم لم يتعلم قط على يد زعيمه لومومبا، إنما تعلم في السنوات بعد اغتيال لومومبا على يد الزعيم الكويبو - الارغنتيني (المولد) ارستو جيفارا. وأن قوات كاهيلا تلقت أولى تدريباتها العسكرية على يد قوات كويبو. - إن كاهيلا وقادته العسكريين هم من نوع القادة الذين يخطبون في جنودهم مستخدمين تعبيرات ماركسية متطرفة (...).

وعندما وصل الأمر إلى حد الإعجاز إلى

كوفي عنان - كلفني أفرارته إدارة كلينتون بتأييد قوى من «التنجاون» (وزارة الدفاع الأمريكية) لتسلب الأمن العام للأمم المتحدة لكي يوجه اتهامها مباشرة إلى قوات كابيلا بأنها لا تحمي اللاجئين في رواندا الموجودين في أراضي زائير الواقعة تحت سيطرتها. رد كابيلا، مفاجئا واشطن والأمم المتحدة معا، بالموافقة على السماح باستخدام المطارات تحت كيسانجاني- أكبر المطارات تحت سيطرة قوات التحالف لاعادة اللاجئين إلى بلادهم وفي الوقت نفسه التحقن من عدم تعرضهم لأية مخاطر في المناطق المحررة.

وكما فشلت واشطن في تخويف كابيلا وفي إرفاعه على قبول بقايا عائلته ليكونوا جزء من النظام الجديد، فشلت في بلوغ قائمة مانديلا في دوره الأفريقي فلم يسمح لها بأن تحول مساعيه إلى مناورة لحلق نظام في زائير يبقى على «الموبوتية» بلا موبوتو. وشجاعة كانت استجابة مانديلا لغضب كابيلا من تدخل ريتشاردسون الذي لم يخل من تهديد، هي طلب مانديلا من سفير أمريكا لدى الأمم المتحدة مفادوة المكان. ولم يبق لواشنطن إلا امتداد دور ريتشاردسون في اقتاع موبوتو بمضور الاجتماع مع كابيلا.. مع أن مانديلا كان قد سبقها إلى ذلك.

وعندما أدركت إدارة كلينتون أن موبوتو قد انتهى أرادت أن يكون ذلك باعلان يصدر من واشطن، فجات تصريحات مايكل ماكوري المتحدث الرسمي باسم البيت الأبيض بأن تاريخ حكم موبوتو زائير قد وصل إلى نهايته وأن عليه أن يتنحى بهوده. لكنها أرفقت ذلك بتعهدات صريحة للنظام الجديد. وأن كانت هذه التعهدات لم ترد على لسان الناطق الرسمي آنما عهد إلى «مستول كبير في الإدارة الأمريكية» دين تحديد نهجته- بأن يظلمها. فقال (في ١٤/٥/٩٧) :- إن نتيجة المواجهة (المسيطرة على كينشاسا) سيكون لها أثرها على نطاق يتجاوز كثيرا حدود نالت أضخم بلد أفريقي (زائير) وهو أثر قادر إنا على انتاج هو هائل ورخاء أو انتاج قلائل لا مقبل لها.. ان لزائير حدودا مع تسع دول وتقد لمسافة تربو على ألف ميل عبر

أمريكا استخدمت القوة والعملاء وتزييف المعلومات في آخر محاولاتها لانقاذ موبوتو



قلب القارة من المحيط الأطلسي إلى البحيرات الكبرى. هذه ليست أفريقيا الوسطى حيث لا يؤثر عدم الاستقرار على المصالح الأمريكية. إن الولايات المتحدة -التي تحصل الآن عبء- كونها الدولة الأعظم الوحيدة- لن يكون أمامها خيار إلا أن تستجيب إذا انتهزت زائير إلى حالة من الفوضى التي يمكن أن تؤدي إلى هروب الأف لاجئين بلاهدف في أنحاء وسط أفريقيا».

وما كان المستول يحاول بهذه التصريحات مساندة الموقف التفاوضي لرجال الأعمال الأمريكيين الذين ذهب فريق منهم إلى مدينة لومومباشي- عاصمة أفليم-شاهبا الجنوبية الشرقية في زائير ليقاضوا مع كابيلا احتمالات الاستثمارات حتى قبل أن تصبح السلطة في يده. وما كانت الحقيقة أن رجال الأعمال ادركوا قبل أن تترك حكومتهم في واشطن ان لا سبيل إلى الاعتصام على دبلوماسية القوة والتهديد التي قارستها حكومتهم وأن عليهم أن يسعوا إلى مصالحهم بأنفسهم. الأرجح هو التفسير الثاني، لأن تحرك رجال الأعمال نحو التفاوض المباشر مع قوى«التحالف» جاء في وقت أعلن فيه قطاع الأعمال الأمريكي قرده على سياسة العقوبات الرسمية-المفروضة ضد كوبا وليبيا وإيران- باعتبارها سياسة فاشلة الحقت بالاستثمارات والتجارة الأمريكية أضرارا كبيرة بقدر ما أتاحت فرصا للدول الأخرى.

الخاتمة.

والحقيقة أن زائير تتجاوز في أهميتها الاقتصادية الدول التي تفرس أمريكا العقبان الاقتصادية ضدها. وثروة زائير لا تنفد عند حدود المعادن. فزائير ير بها خامس أطول أنهار العالم (نهر الكونغو) بما فيه من ثروات، وروافده قد أفريقيا بنحو نصف امكانيات الطاقة من مصادر المياه. يوفر القطاع الزراعي في زائير متطلبات الاستزاد الغربية من البن والكاكاو والمطاط وزيت النخيل.

وهذا هو بالتحديد ما يهم الولايات المتحدة التي صنعت موبوتو في مرحلة المواجهة مع الاتحاد السوفيتي ومع القوى التحررية في أفريقيا وسحت له بتدبير قدرات زائير طالما أدى دوره هذا. أما الآن فان الولايات المتحدة تريد هيمنة سياسية واقتصادية واستراتيجية على زائير في مواجهة منافسة حلفائها، وخاصة فرنسا. وحسب تعبير المستول الكبير في الادارة الأمريكية فان زائير إذا لمجعت في مجال الهيمنة فانها ستفتح الطريق لها في أفريقيا وليس خافيا أنه يعني ستفتح الطريق أمام الاستثمارات والتجارة الأمريكية.

لقد شهد كلير هايز تيمبرلوك أول سفير للولايات المتحدة في كينشاسا -بعد سنوات طويلة من اعتزاله- وأمام الكونغرس الأمريكي بأنه خلال خدمته في زائير لم ير أي دليل على تدخل عسكري سوفيتي في المنطقة.

ولكن إذا كانت إدارة كلينتون ستعتمد في سياساتها تجاه زائير ما بعد موبوتو- أي زائير التحالف الديمقراطي بزعامة كابيلا- ما نقله وكالة المخابرات المركزية الأمريكية عن التحالف وعن كابيلا، على النحو نفسه الذي اعتمدت به إدارات أمريكية متعددة برأى المخابرات المركزية في لومومباشي في «التوسع السوفيتي في أفريقيا... وما إلى ذلك»، فان من المؤكد أن تقع في الأخطاء نفسها التي كبدت زائير عقودا ثلاثة وأكثر من أثار الفساد والديكتاتورية والهيمنة. أن زائير تجعل واشطن في وضغ ضدام مستمر مع النظام الجديد في زائير «على غرار وضع الضدام المستمر مع كوبا أو مع ليبيا أو كوريا الشمالية أو إيران.

ان من الصعب تصور احتمال الولايات المتحدة صعود قيادة في زائير تعضها المخابرات المركزية الأمريكية بأنها تخاطب

جنودها بتعبيرات ماركسية متطرفة، وقائد تقول عنه انه «تبلد على جيفارا» وان جيفارا كان أكثر اعجابا به من كثيرين من القادة الاقارعة الذين -على العكس من كايلا- كانوا قد استراحوا إلى حياة القنادل في دار السلام كلاكين ساييسين في الستينات.

أغلب الظن أن واشنطن تستنزه أول فرصة للصلام مع زائير النظام الجديد، اذا وجدته يد التعاون المتكافئ إلى منافسها وأخصوها وبالأخص اذا وجدت أن ثمة تقاربا بين كينشاسا وهاغانا مثلا.

ومن الجدير بالملاحظة هنا أن الولايات المتحدة أبدت قلقها -حتى قبل أن يصل موبوتو إلى نهايته- من علاقات قوات التحالف الزائيرية بقيادة كايلا مع حكومة الجيولا التي لم تكف واشنطن عن الضغط عليها منذ استقلالها في السبعينات.

وسيصبح من الضروري مراقبة الوضع بالنسبة لعلاقات زائير مع الجيولا، بعد أن تحدث المستولون الأمريكيون عن «مناوهم» من احتمال لحد الجيولا دورا في الحرب الأهلية في زائير. يُعَد أن تحدثوا عن مناورات عسكرية مشتركة بين قوات التحالف وقوات حكومة الجيولا في مناطق الحدود الممتدة بين البلدين... وأهم من هذا بعد أن أوعزت واشنطن لرجلها في الجيولا جواسيس ساييسيين زعيم حركة «بويتا» اليمنية بأني يقدم مساعدات إلى قوات موبوتو، الذي كان أهم حليف لساييسيين طوال سنوات الحرب الأهلية في الجيولا.

ان باستطاعة الولايات المتحدة في أي لحظة أن تدفع ساييسيين إلى تجديده نشاطه العسكري داخل الجيولا اذا أرادت أن تحرم زائير التحالف من الأمان على هذه الجبهة. وستجد ساييسيين مستعدا لذلك بل متحمسا له. الأمر الذي سيؤدي بالضرورة إلى إنهاء السلام الذي تم التفاوض عليه بين حركة «بويتا» وحكومة حركة التحرير الوطني الجيولوية. وهي اذا فعلت تضرب عصفورين بحجر واحد: زائير والجيولا. وان كانت تجارب الماضي قد أثبتت أنها ليست «عصفورين» بأى حال.

وليس هناك من سبيل إلى تحديد المدى الذي يمكن أن تصل إليه الولايات المتحدة في الضغط على زائير النظام الجديد. أو التصادم معها: ما ترفض عليها حصارا اقتصاديا، أو تكتفي بالضغط السياسي... أم تراها تبحث عن طريقة لاستخدام القوة العسكرية من خلال الاستعانة بنظم أفريقية تعرف أنها مستعدة لتلبية أية إشارة من أمريكا، كما حدث في الماضي (المغرب هو أوضح مثال على هذه النظم. ومن المؤكد أنه ليس الوحيد).

كتب ديفيد هيمس، وهو خبير

أمريكي بالشئون الأفريقية وكان مستشارا لمؤسسة فورد في أفريقيا خلال السنوات من عام ١٩٦٦. إلى عام ١٩٧١ -رسالة إلى صحيفة «نيويورك تايمز» (نشرت في ١٤ مايو الماضي) قال فيها: إن ما يحتاج إليه إدارة كينيدي الآن هو ما افترضت إليه واشنطن قبل ٣٧ عاما مضت: معرفة مدعمة بالمعلومات وغير متحيزة وعملية بالمنطقة وتاريخها واتفاقها وسياساتها ولغاتها. فان ارسال معيوت رئيسي معروف (يقصد ريتشاردسون) إلى زائير خال من هذه الأصول قد يكون الأمر الوحيد الذي تمارسه واشنطن الآن عمليا. ولكنه ليس وصفة لسياسات تحتاج إلى تنبها... أن مخاوف الحرب الباردة وعراقها التي كانت سائدة في الستينات قد زرعت بدون تمييز في قلب أفريقيا، فتبعتها سياسات من جانب الولايات المتحدة اتسمت بالانقياس والفضائل بل والهيستيريا، بما فيها مؤامرة التفكرت إلى العقل دبرتها وكالة المخابرات المركزية لقتل باتريس لومومبا أول رئيس وزراء للبلد.

وفي اليوم التالي لسقوط موبوتو كتبت صحيفة «نيويورك تايمز» (١٧/٥/٧٧) -في تحليل اخباري- ان الولايات المتحدة لن تعود بحاجة -سقوط موبوتو سيبي سيجو للذي ساعدته على أن يصبح رئيسا قبل ثلاثة عقود، ثم تحولت في النهاية ضد- أن تعود بحاجة إلى الاعتذار عن عمل فاسد وديكتاتوريات في البداية غير مستعدة للتأثير عليه، وفي النهاية غير قادرة على التأثير عليه. لكن ليس من الواضح كم من التفوذ سيكون بمقدرة واشنطن أن تمارس أو تتخار على أولئك الذين يلتقطون الآن شظايا الأمة التي تبلغ مساحتها ٩٠٠ ألف ميل مربع في قلب إفريقيا.

قبل ذلك بيوم واحد كانت مادلين أولبرايت وزيرة الخارجية الأمريكية تقول ان رحيل الديكتاتور عن السلطة «يقطع التفوذ أن أمام حل سلس للصراع بين جيشه وجيش زعيم المتمردين لوران كايلا». ويدل التصريح على أن واشنطن لم تتخل عن رغبتها في أن يكون لها الدور الأكبر في حل الصراع. كما لم تتخل عن رغبتها في خلق «وضع وسط» يجمع بين بقايا قوات موبوتو وقوات التحالف الديمقراطية.

وحتى الآن فان كايلا لم يرضخ لأية ضغوط. لم يقدم أية وعود للولايات المتحدة أو لفرنسا. وهاتان الدولتان تنتظران الآن على أمل أن يتزعم مانديلا -بحكمته الأفريقية التي لا توازيه مكانة أخرى. في القارة- مواقف من كايلا على «حكومة مؤقتة ذات تمثيل عريض» والمناقشات دائرة في الإدارة الأمريكية على مستوى مجلس الأمن القومي وتنتد لساعات

متأخرة من الليل، في الأيام التي تنهت فيها قوات التحالف لدخول كينشاسا حول ما يمكن للولايات المتحدة أن تفعله. وفي هذه الأثناء لومت الولايات المتحدة بمساعدة بقيمة ١٠ ملايين من الدولارات، ثم عادت فتفت ذلك، مرة أخرى- للولايات المستولون الأمريكيون أنهم يعرفون أن الوضع يستلزم مساعدات أكبر، خاصة وأن الدول الأوروبية وعدت بمساعدات أكبر من ذلك. ولكن هؤلاء المستولون اشتروا أنه «سلك كايلا على نحو مقبول»... «ولا فاته أن يتمكن حتى من الحصول على أية مساعدات من الهيئات الدولية التي تلك واشنطن مغايير خزائنها. وقد لا يحصل حتى على مساعدة من واشنطن لتسكينه من استعادة أموال موبوتو في الخارج. والمقصود بالهيئات الدولية التي تلك واشنطن مغايير خزائنها: البنك الدولي وصندوق النقد الدولي والمؤسسات التابعة لها.

إن استماتة واشنطن على هدف الاستحواذ على التفوذ الأكبر في زائير تمثل أكثر ما تمثل في إرسال ديفيس هاكشر المشار السياسية لسفارتها في كينشاسا منذ أكثر من شهر إلى مدينة لومومباشي ليكون في المقر الرئيسي لقوى التحالف الديمقراطي في مهمة «إقامة الروابط مع مساعدي كايلا».

وعلى صعيد أعلى فان واشنطن قد قررت أن تطرح موضوع مستقبل العلاقات الغربية مع زائير على قمة الدول السبع وروسيا (٧+١) التي تستعد في مدينة ديفورعاصمة ولاية كورمورلدو الأمريكية في يونيو لتكون على رأس المسائل الأفريقية التي ستبحثها القمة.

وليس خافيا -في تصريحات المستولين الأمريكيين- ان واشنطن تخشى أن تتطور الأمر على نحو «يجعل التدخل العسكري في زائير أمرا محتوما» وهذه الغشية بعد ذاتها تعنى أن واشنطن لا تستعد هذا الاحتفال. حتى في الوقت الذي وصل فيه الأمر إلى حد أن قال أحد المستولين في البيتاجون يوم رحيل موبوتو «اننا في مثل هذه اللحظات نعلم إلى نذكر ما حدث لنا في الصومال». وهي إشارة واضحة إلى مقتل ١٨ جنديا أمريكيا في مقديش عام ١٩٩٣ خلال عملية كانت توصف قواتها بأنها قوات حفظ السلام.

وتعاهد النسبة والتناسب بين زائير والصومال -من حيث الحجم والسكان والقوى المشاركة في أرض الصراع- كان الأجرى. أن يتذكر المستولون الأمريكيون في مثل هذه اللحظات ما حدث لهم في فيتنام (...).



شيراك

مقامرة شيراك .. الأخيرة

رسالة باريس

نجلاء العمري

شيراك إلا مبرر إعطاء دفعة جديدة يقدم للشعب "الذي لم يفهم". لكن ، يمكن رصد دافعين على الأثر وراء هذا القرار.

أولاً: هناك سلسلة الفضائح المتتالية التي طالت أحزاب اليمين خاصة "التجمع من أجل الجمهورية" فلم ينس الشارع الفرنسي حادث الهليكوبتر "الشهير والحكاية أن أحد القضاة أسفل غياب رئيسه الموالي فيما يبدو للحكم في أجازته السنوية ، وأخرج إلى النور ملف قضية فساد تمس عمدة باريس "تيريه" وزوجته . ولم يجد الحكم من حل لتفطية الموقف وإبعاده إلا الإسراع للبحث عن القاضي الغائب . ولكن من سوء الحظ أن القاضي - وهو من النوع الرياضي - اختار لأجازته جبال الهمالايا بجوار على قدميه . فخرجت طائرة هليكوبتر بسرعة تبحث عنه بين قمم الهمالايا حتى وجده وأعادوه إلى باريس ليحاسب مساعده الجريئ. وتالت بعد ذلك الحوادث: الفضائح الواحدة تلو الأخرى ، وأخذت مساراً خطيراً يقال أنه يهدد أعلى مستويات الدولة . فقبل إعلان قرار الحل بأسابيع قليلة سرقت - من مقر "شرطة التحقيق" الحصنة وراء عدد كبير في الإجراءات - مما يجعل الدخول إلى هذا المقر شبه مستحيل - ملفات تتعلق بقضية شركة "ألف للترول" والتي سبق لليسار وأن تعرضت لها في مقال سابق وظل لغز اختبأ هذه الملفات غامضاً.

ثانياً: هناك الشعبية المتدهورة وشعور عدم الرضا الذي يصوره الشعب الفرنسي بكل فئاته بعدما تضرعت الوعود الانتخابية لشيراك وعجزت حكومة جوبييه أن تلزم بما التزمت به في خفض الضرائب وتراجع البطالة ، وهو ما اعترف به "جوبييه" نفسه عندما صرح قائلاً : "لقد حققنا نجاحاً .. ولكن لأشك أنه دون ما كنا نأمله" : "شيراك يريد أن يؤمن بأن

من رجل سياسي غضاضة في الاعتراف علنا في محطات الاذاعة والتلفزيون كيف أن اللجوء إلى التنجيم هي عادة منتشرة بين رجال السياسة في فرنسا "العقلانية" وأنهم أنفسهم قد لجأوا إلى ذلك أكثر من مرة . وليس أدل على ذلك من غموض الساحة السياسية الفرنسية وعمق مآشده ويعمل بها من تغيرات.

قرار الحل إذن أتى مفاجأة ، خاصة أنه جاء بعد أيام قليلة من بيان للأكرزيه يكذب فيه "كل مايرد حول الحل" ، وأيضاً لأنها المرة الأولى في ظل الجمهورية الخامسة التي يلجأ فيها رئيس الجمهورية إلى حل الجمعية الوطنية دون مبرر واضح ، فلا أزمة شديدة ، تعصف بالبلاد ولا الرئيس يواجه أغلبية معارضة (وهي الحالات السابقة) وهو ما جعل جون ماري لوين يسخر من قرار الحل قائلاً: "إذا كانت هناك أزمة ما .. فلا شك أنها سر من الأسرار فضل رئيس الجمهورية الاحتفاظ به لنفسه" . وشيراك يحظى بأغلبية المقاعد . ٨٠٪ من المجلس النحل . وهو ما جعل المسألة تأخذ منذ البداية مظهر "الغز المحير" ، ماالذي دفع برئيس الجمهورية لحل برلمان يتمتع فيه بأغلبية هو غير واثق من الفوز بها مرة أخرى ؟

المقامرة

كان السؤال حول النافع هو الذي ساد المرحلة الأولى من الحملة الانتخابية . لم يجد

يصدر هذا العدد من اليسار في نفس اليوم الذي يجري فيه الدور الثاني للانتخابات التشريعية في فرنسا . وهي الانتخابات التي أنت مبركة عن موعدها الطبيعي عاما كاملاً - كان من المفترض أن تجرى في مارس ١٩٩٨ - بعد أن قرر الرئيس جاك شيراك نجاة حل الجمعية الوطنية.

وطوال الفترة التي أعقبت قرار الحل وحتى الدور الأول لهذه الانتخابات - يوم الأحد ٢٥ مايو (تجرى الانتخابات هنا يوم الأجازة الأسبوعية) - ظل الموقف متجمداً ، وسيطر جو عدم من اليأس والاحباط وعدم الفهم : عدم فهم لماذا جاء قرار الحل ، وعدم فهم لمايكن أن تسفر عنه الانتخابات . فالحلش الفرنسي أظهر في آن واحد اهتماماً كبيراً بالحدث؟ ونسبة عالية من غير المحددة أصواتهم بعد .. أولئك الذين أجّلوا قرارهم إلى الأيام الأخيرة ، وفي بعض الأحيان إلى الساعات الأخيرة ما يصبح معه أية توقعات من باب "ضرب الدرع" والمغامرة غير المحسونة . الانتخابات التشريعية جاءت هكذا معبرة عن حال المجتمع الفرنسي كما تظهر يوماً بعد الآخر الأحداث المتتالية - إذا لم نلق بالآليات وموترات استطلاعات الرأي - لعصفت بها رياح كثيرة - بعضها يعجز عنه التحليل العقلاني الموضوعي .

وربما كان صدور كتاب قارئة البحث المشهورة الجوايثب تيسيه التي ذكرت فيه كيف أن الرئيس الراحل - بكل ماكان يمثل من كبريأ ومستقرة في الحكم على مدى أربعة عشر عاماً كاملة - كان يأتي إليها بادئاً حديث معها: كيف حالتي وكيف حال فرنسا؟ مستشيراً إياها قبل اتخاذ القرارات الهامة كدخول فرنسا مع الحلفاء حرب الخليج مثلاً . والعجيب أن تصريحات تيسيه لم تجد من يكتفيها ، بل أكدها البعض ولم يجد أكثر

موجهاً للشعب الفرنسي في الصحف اليومية. عند صدور هذا العدد ، تكون الرؤية قد اتضحت لتحدد مصير حكم شيراك وموقع القوة المتسلطة على الساحة السياسية فأما أن يستعيد شرعية يشعر بأنها مهددة ويستمر بذلك في سياساته الليبرالية ، دون مناقش طوال خمس سنوات قادمة .. وإما يعترض لاحتمال جميع حكومة انتلاقية لمدة عام على الأقل إذا أن القانون ينعم من أجل أكثر من مرة في العام الواحد.

حول الانتخابات

تقدم للانتخابات ٦٣٠٠ مرشح لشغل ٥٧٧ مقعداً.

- في ٢٩ أبريل ، صدر الإعلان المشترك ما بين الحزب الشيوعي والحزب الاشتراكي وهو حدث غير مسبوق منذ نهاية " اتحاد اليسار " عام ١٩٧٧.

- اتفق الحزب الاشتراكي والحزب الشيوعي على نقطتين : إلغاء قوانين الهجرة الأخيرة وتوقف عمليات التخصيص أو على الأقل ترشيدها واختلاف حول نقطتين : العملة الموحدة وتخفيض ساعات العمل.

- قام برنامج الحزب الاشتراكي على الوعود بخلق ٢٥٠٠٠٠ فرصة عمل جديدة في النظام الحكومي ، وتخفيض عدد ساعات العمل إلى ٣٥ ساعة / الأسبوع بأجر ٣٩ ساعة.

- البطالة هي محور برامج كل الأحزاب . نسبتها في صفوف ١٥ - ٢٤ سنة هي ٢٤٪ بينما النسبة العامة في دول أوروبا ١٥ ال ٢١٪ . وتأتي فرنسا بذلك في المرتبة الثالثة بعد أسبانيا وإيطاليا (أرقام ١٩٩٦) .

- شهدت فرنسا ما بين ١٩٨٠ - ١٩٩٥ أعلى ارتفاع في نسبة القوة العاملة بالقطاع الحكومي / القطاع العامة بشكل عام : ١٩٨٠ : كانت ٢٠٪ ، وفي ١٩٩٥ : ٢٤٫٥٪ ، بينها كانت في بريطانيا ٢١٫٩٪ و ١٤٫٩٪ على التوالي .

- يعتمد القانون توقف استطلاعات الرأي قبل أسبوع من الانتخابات.

حل الجمعية الوطنية تحت الجمهورية الخامسة

- أكبر ١٩٧٧ الجنرال ديغول بعد أن رفضت الجمعية مشروعة للانتخابات الرئاسية بالاقتراع العام . وانتهت بفوز الديجوليين . - مايو ١٩٦٨ بعد الأحداث الطلابية . وانتهت باحتياج البين .

- مايو ١٩٨١ بعد انتخاب ميتران بأغلبية اشتراكية .

- مايو ١٩٨٨ بعد إعادة انتخاب ميتران ووصول الاشتراكيين على أغلبية بسيطة فقط .

الحملة الانتخابية صعود قوى أخرى تطرح نفسها كبديلة عن هذه الأحزاب وهي قوى - في شكل جمعيات وحركات في المجتمع المدني تكونت حول قضية بعينها كقضية المهاجرين مثلاً . ففي يوم السبت ١٧ مايو أي قبل أسبوع واحد من الدور الأول - عبرت قوى القوى - عن وجودها في خروج مظاهرة في باريس تحت شعار " نحن اليسار " شهدت جنباً إلى جنب جمعيات الدفاع عن عمال مصانع سيارات رنو ، و نقابة العاملين بالسلك النحاسي ، و جمعيات الدفاع عن صفوف المهاجرين والشاذين جنسياً . وصرح أحد قادة المهاجرين ، الأفرقي أبو بكر ديوب المتحدث باسم " المهاجرين بدون أوراق " : لقد نشأت حركتنا في خضم الحملة الانتخابية لتطرح الأسئلة الحقيقية المعررة عن الشارع ، وفي البيان الذي وزعه المتظاهرون : أدانوا اليسار المؤسسي الذي نسي عملاً التضالي ونسي اقتراحاتنا . نحن نرفض في أن نغير هذا اليسار على الاستماع البينا هذه من جانبنا محاولة يائسة حتى يمكن للتشليل الديمقراطي أن يؤدي دوره المفترض .

ويوزع هذه القوى كان واضحاً لدى طرح قضية المهاجرين ، على الساحة السياسية عند صدور القانون الذي حمل اسم وزير الداخلية الحالي " قانون دويريه للهجرة " فعندما طرح القانون للنقاش لأول مرة على الجمعية الوطنية . لم تخرج أية أصوات في الحزب الاشتراكي تتعلق على القانون . ولكن عندما أصدر اليساريون ومن بعدهم - عدد كبير من الفئات متحالفة تدنن القانون ، أسرع جوسبان - بعد السبت الأول - إلى إدانة القانون وحرص على أن يكون في الصفوف الأولى في المظاهرات التي شهدتها باريس بعد ذلك . ولكن يبدو أن هذه الحركات لم تنس لقادة اليسار " المؤسسي " كما يقولون صحتهم الأول .

وقد ظهر وعي الأطراف المختلفة بأهمية هذه التحولات فالرئيس شيراك المفترض فيه البقاء خارج اللعبة الانتخابية ، تدخل مرتين لصالح البين بشكل مباشر . المرة الأولى ، عندما نشر رسالة إلى الشعب الفرنسي واختار لنشرها الصحافة المكتوبة ومنها الصحف الالكترونية دون الصحف القومية متجها في ذلك استراتيجية " الغرب " التي اتبعها عدد من السياسيين في هذه الأونة الأخيرة ، كتمريض عن الإدراك بغياب التواصل مع الجماهير العريضة . مثل رئيس الوزراء آلان جوييه ، الذي واجه سلسلة الانتقادات الموجهة إليه بنشرة كتاب بعنوان " فيما بيننا " . أما المرة الثانية ، التي تدخل فيها شيراك فهي عندما توجه إلى الشعب الفرنسي قبل الدور الأول بيوبرين اثنين فقط عبر التلفزيون . وارتفع جوسبان و الآخر نفس السياسة ، بنشر خطاباً



جوسبان

يدعو إلى الانتخابات اليوم بدلاً من الانتظار عاماً اضافياً زماً أصبحت فيه الأوضاع أكثر سوءاً . وهو يراهن في ذلك على قصر مدة الحملة الانتخابية أمام قوى اليسار التي أخذت - وخاصة الحزب الاشتراكي - على حين غرة . فلم تتمكن من إعداد صفوفها بشكل ملائم ولا من طرح برنامج حقيقي.

سياسة الفراغ

" النسبة العالية من المترددين وهي وحدها الكفيلة بحسم الانتخابات تعبر بوضوح عن سياسة الفراغ " التي سقطت فيها كل الأحزاب السياسية بلا استثناء مما جعل كل حزب شبه عاجز على أن يتخطى نسبته التقليدية وينجح في توسيع قاعدته الانتخابية " و سياسة الفراغ أخرجت إلى النور مستين أساسيتين على الأقل يمكن رصداهما كدلالة على التحولات التي شهدتها العملية السياسية.

أولاً : تعريف معنى وكيفية ممارسة الديمقراطية إذا كان لب العملية الديمقراطية هو التصويت الاختياري - أي التصويت لحزب اختاره الناخب عن اقتناع ، فاليوم في التصويت الاحتجاجي - الذي يفسر هذه النسبة من الأصوات التي تتأرجح دون تمييز من أقصى اليسار إلى أقصى اليمين - هو الذي أصبح يحسم نتائج الانتخابات . وهو ما يطرح السؤال التالي : كيف يمكن ممارسة الديمقراطية في حالة رفض الناخب لمختلف الأحزاب المطروحة على الساحة؟ وكيف يمكن أن يكون هذا التصويت الاحتجاجي هو العامل الحاسم في تفرخ خريطة القوى الفاعلة على الساحة السياسية؟

ثانياً : نأمل تشهد ختام مرحلة العمل السياسي من خلال الأطر الحزبية التقليدية؟ ففي مقابل فقدان المصداقية للأحزاب المختلفة وحالة الجمود التي توأمها ، شهدت فترة

موسكو وبكين عالم متعدد الأقطاب .. كيف؟!

الأعوام الخمسة السابقة . واعتبر المذهب الذي توشى في ٧ مايو أن الأزمات الاجتماعية والاقتصادية الداخلية هي أول ما يهدد الأمن القومي وليس خطر توسع حلف الناتو أو صدى قرع طوبله عند أوكرانيا وجمهوريات البلطيق الثلاث. وفي ١٤ مايو أعلن ييجيني بريغوكوف بعد لقائه بخافيير سولانا سكرتير عام الحلف: لقد توصلنا لتفاهم كامل . وبذلك أصبحت الوثيقة التي ستوقعها روسيا مع الحلف في ٢٧ مايو بباريس معدة . وفيها تخلت روسيا عن مطلبها بتوقيع " معاهدة ملزمة " وقيلت بمجر " وثيقة " لانتربط عليها أية التزامات ، بل وتخلت روسيا حتى عن مطلبها بعدم نشر الأسلحة النووية في أراضي الدول الأعضاء الحلف . أما وزير الدفاع الروسي إيغور رادنيكوف فوقع في ١٥ مايو خلال زيارته لواشنطن بياناً مشتركاً لتطوير العلاقات العسكرية بين موسكو وواشنطن بما في ذلك " التعاون في عمليات حفظ السلام الدولية " التي تقرها واشنطن والحلف . وفي كل ذلك فانتنا لانتحدث عن " قدرات روسيا أو الشعب الروسي " لمراجعة الناتو ، لكننا نتحدث عن " القيادة الروسية " التي تحدد مسار السياسات المعمول بها . فهل يمكن لقيادة كللك أن تقدم على حلف ثنائي وتدعو - حقاً - لعالم متعدد الأقطاب؟

أما عن الطرف الثاني في البيان وهو الصين فإن أوضاعها الداخلية وخاصة مايشاع عن التراجعات الاقتصادية التي خضيرا فاتها تظل موضعاً لتقديرات مختلفة متناقضة ومتضاربة . وي طرح الاقتصاد الصيني تساؤلات كثيرة عن الانعاج الاجتماعي للصلاحيات وطابع علاقات الإنتاج في ظلها وماإن كانت الشيوعية بوصلة لتطور السوق داخل إطار علاقات إنتاج اشتراكية أم أن الشيوعية مجرد ملحق فكري ونظري بالبدولة . والمؤكد أن ثمة لثلاثمائة وخمسين مليون مواطن صيني يعيشون في جنوب البلاد تحت خط الفقر المقدر بدولار واحد يومياً من أصل ١٥٠ مليار نسمة . وتظل بكين مقبلة للغرب باستثمارات أجنبية تصل إلى أربعين مليار دولار ، ومقبلة لأمريكا بالثاق بهجم

لروسيا تاريخياً كما في القمر ، وجور الكريل ، وغيرها باتفاقيات معلنة وأخرى سرية ، وعلى المستوى الاقتصادي سقطت روسيا في قبضة الديون الأجنبية التي تجاوزت المائة مليار دولار - غير الفوائد - حتى أصبح صندوق النقد والبنك الدوليين يسددان لها العجز في الميزانية . ولا تعني تلك الأراض أن هذه هي قدرات روسيا لكنها طبيعة النظام الحاكم الذي غنا وجوده مرتها بالكامل على دعم الغرب وواشنطن مالياً ومعنوياً . والعامل الأساسي هنا أن القيادة الروسية فقدت - قبل وصولها للحكم وخلال إعداده - لتولى السلطة - إرادتها في مواجهة واشنطن . ومع ذلك فلفلل أن الصخرة لتحل أحيانا على القديرات وأنها عرضة للحرج على المصالح الوطنية . وفي هذه الحالة فإن الخطوة الأولى لروسيا هي ترسيم برأياتها الأولى في مواجهة الحلف ، أي بالتركيز على إحياء دور واطعة الدول المستقلة أو توطيد العلاقة مع أوكرانيا - ثاني أهم جمهورية سوفييتية سابقة - أو حتى الاحتجاج على المناورات الأمريكية - الأكرانية التي ستجرى في أغسطس ٩٧ في البحر الأسود تحت سمع وبصر وقدمى روسيا . لكن الخارجية الروسية اعتبرت ذلك " شأنا من الشئون الداخلية الأكرانية " والمنطقي أن تسعى روسيا - عند مواجهة الحلف - إلى تقوية محيطها الأقرب بدلا من التوثب بعيدا خارجه إلى بكين أو طهران . ولا يفتصل ما بين ٢٣ أبريل تاريخ صدور البيان و١٤ مايو سوى أقل من شهر . قامت روسيا خلاله بأقرار " مذهب الأمن القومي " الذي لم تكن صاغت خطوطه العامة على مدى

رسالة موسكو

أحمد الحميسي

من الأحداث ما يترك وراءه ظلا من التساؤلات التي تستمر فترة طويلة وعندما يتبدل الحدث نفسه يبقى منه وهم يصعب تفسيره فيما بعد . من هذه الأحداث بيان صدر في ٢٣ أبريل لكنه استحق اهتمام القارئ حتى بعد شهرين ، وأعني به البيان الروسي - الصيني ، فلمرة الأولى منذ انهيار الاتحاد السوفيتي عام ١٩٩١ صدر الجانبان بياناً سياسياً مشتركاً يتناول ليس فقط العلاقات الثنائية بل والأوضاع الدولية . ولمرة الأولى أيضا توقع الصين اتفاقية عسكرية مع روسيا وكازاخستان وطاجيكستان وقرغيزيا ، جرى الإعداد لها سبع سنوات كاملة . وقد أجهأ البيان السياسي أملا في بروز تحالف روسي صيني يناطح هيمنة حلف الناتو وأمريكا ، بدعوته لخلافة النظام العالمي " أحادي القطب " ويطلب بنظام متعدد الأقطاب ، ويستند الأمل إلى ما جاء في البيان من أنه: " لا ينبغي لأي بلد أن يسعى للهيمنة والتهاج سياسة مواقع القوة واحتكار الشئون الدولية " وضرورة تعزيز دور الأمم المتحدة ومجلس الأمن الدولي .. اللتين لا يمكن الاستعاضة عنهما بأي منظمة دولية أخرى " . ثم " يهمل الجمهور لتسمية عالم متعدد الأقطاب " والمقصود بتلك الاشارات كلها أمريكا وحلف الناتو .

فهل تسمح الأوضاع الداخلية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للنظامين الروسي والصيني - كل على حدة - بمواجهة الناتو؟ وهل تتدرج تلك الخطوة بالفعل في سياسات البلدين؟ ثم هل تقضي طبيعة العلاقة بينهما - أو هل تصل - لدرجة إنشاء حلف ثنائي؟ لقد سبق لروسيا أن وقعت عامي ١٩٩٤ و١٩٩٥ واثاق الشراكة مع الناتو كما شاركت قواتها في عمليات الحلف في البوسنة منذ عام ونصف . وفي نفس الوقت فإن مجمل سياساتها الدولية الخارجية تقادت - على مدى عشر سنوات - أي صدام مع واشنطن سواء في الهند أو كوريا أو الشرق الأوسط ولو حتى ردافا عن مصالحها الاقتصادية المباشرة . أما سياساتها الداخلية فاتها تخلت - دون وجه حق - عن الأراضي التي تعود

صادرات إلى أمريكا بلغ عام ٩٦ خمسة مليارات ونصف المليار دولار بزيادة عن عام ٩٥ بنسبة ٣٢٪ وتزايد معدلات تدويل الاقتصاد الصيني حتى وصلت نسبة التجارة الصينية إلى إجمالي الناتج المحلي إلى ٣٦٪ مقابل ٨٪ فقط عام ١٩٧٨ على حين تراجعت حصة المؤسسات الصناعية المملوكة للدولة في الناتج الصناعي من ٧٨٪ إلى ٣٤٪ ما بين ١٩٧٨ - ١٩٩٤.

والاستشهاد بتهلك العلاقات ليس حكما على التجربة الصينية، وإن كان الموقف الكهنوتي من الماركسية وعبادة الزعامات والموقف العدائي للديمقراطية - وكلها ظواهر سوفيتية سابقة - تطرح هي الأخرى تساؤلات عن طبيعة ما يجري هناك. وفي نفس الوقت فإن ثمة علاقات سياسية قوية تربط بكين وواشنطن - قد لا ترقى بالطبع لمستوى العلاقات السوفيتية الصينية السابقة - لكنها قائمة ومؤثرة. ويذكر في هذا المجال تصريح الزعيم دينج ميساو "أبو الإصلاحات" وقلقه: "إن العلاقة الودية مع الولايات المتحدة هي العنصر الأساسي للسياسة الخارجية الصينية". وكان دينج يهوى تكرار أنه: مدافع عن الإصلاحات وليس عن الأيديولوجية". وهو أول من أدخل إلى الدستور الصيني عام ٩٣ نظرية "اقتصاد السوق" حتى شاع في روسيا القول بأن الصين "تهني الهجرات الرأسمالية بفضل القيادة الحكيمة للحزب الشيوعي الصيني"، بينما كان الصينيون يملنون جيوشاتوف وإصلاحاته التي فرضت المسكر الاشتراكي. أما الزعيم الحالي تسي تشينغ فتعهد بمواصلة طريق سلفه وكان تسي تشينغ نفسه هو الذي افتتح أول مؤتمر للحزب الشيوعي الصيني بعد انهيار الكتلة الشرقية في ١ أكتوبر ١٩٩٢ - خلال مرض دينج ميساو - وأكد فيه على فلسفة الثورة الجديدة باستخدام "الأسواق وإجراء الإصلاحات الكاسحة".

ووصلت العلاقة بين بكين وواشنطن في إحدى مراحلها حد أن واشنطن كانت تعتبر الصين إحدى أوراق مواجهة الاتحاد السوفيتي خاصة عندما قام القيتناميون باقتحام كمبوديا أوائل ١٩٧٩ فاتخذت الصين قيتنام - ومع محاولات الصين السابقة للفصل لما أسبغت في حينه "الدين الروسي الامبريالي" فانها تراجعت عن الصدام مع أمريكا في مطلع العام الماضي عندما نشبت أزمة جزيرة تايوان. ومع ادعائها الحدودية في جزر دياو "و" باراسيل في "حدود خليج تونكين" عند قيتنام إلا أنها تتجنب الدخول في صدام دولي يسبب تلك الأراضي. لكنها حاولت الاصطدام بالاتحاد السوفيتي بسبب نزاعها معه على جزيرة "دامانسكي".



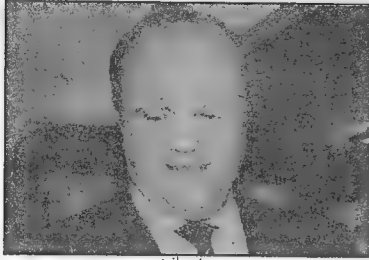
دينج تشين

ومقاطعة خاباروفسك بل واخترت بقواتها الحدود مع كازاخستان عام ١٩٩٩، فاحتشد لها السوفيت على طول الحدود وتراجعت. ومن الناحية العسكرية فإن أفضل طائرات الصين لا ترقى لمستوى الطائرات الأمريكية في الستينات، وعمليا فإن مجمل أوضاعها الاقتصادية والعسكرية تسمح لها بزعة الاستقرار في آسيا دون أن تتورق لها قدرة على بناء استقرار بديل لصالحها وتأمين فرض زعامتها. ولا تكتفي هذه المزايا - الثانية والمروغية - وتأمين فرض زعامتها. لترشيع الصين لثاوة الناتو أو إنشاء عالم متعدد القطب.

والحديث عن "حلف ثنائي" عسكري وسياسي يحتاج أيضا إلى علاقة خاصة بينك ينطبق تاريخ العلاقة بين موسكو وبكين بخلافات كثيرة سابقة. فقد جمعت البلدين عشرون عاما من الصداقة الحميمة ما بين ١٩٤٩ - ١٩٦٩ وعشرون عاما من الحصرمة ما بين ١٩٦٩ - ١٩٨٩ ولم تفتح أبواب العلاقات إلا مع أول زيارة يقوم بها جوياتشوف لبكين ثم زيارة ليشين الأولى بعد أواخر ١٩٩٢. ومن بكين أعلن ليشين أننا ندخل في مرحلة من العلاقات غير الأيديولوجية". وبدأ الجانبان في توقيع عقود الصفقات العسكرية التي تهم الصين لدخول باكستان واليابان وغيرها، وتهم روسيا لأن حزم المشتريات الصينية "من الأسلحة" بلغ في الأغوام الست المنصرمة حوالي ستة مليارات دولار أمريكي. وكان من الطبيعي بعد أن قامت موسكو بتطبيع علاقاتها مع واشنطن وبين - عدوها التاريخي - أن تقوم بتطبيع العلاقات مع جارتها الصين التي تجمعا به حدود تمتد لسبعة آلاف وخمسمائة كيلو متر.

وإذا كان البيان السياسي المشترك الداعي

لعالم متعدد القطب قد نصّ على تنمية عالم جديد فانه يتضمن تراجعا عن نفس دعوته التعددية، إذ يشير لاحقا إلى وقوف البلدين ضد "سياسة التكتلات" (لماذا؟) ليس الناتو تكتلا، وعندما ينظر الحديث إلى قضايا محددة فإن البلدين يكتفیان بعبارات عامة. كالحديث عن العقوبات التي تفرضها الأمم المتحدة، ومعروف أية بلدان تترصص لأية عقوبات، وطالب الجانبان "بتخفيف العقوبات أو الغائها في الوقت المناسب" بدلا من النص بوضوح قاطع على الحالات المحددة على الأقل بالنسبة لوضع ليبيا الذي لا يقبل الجدل والدعوة لالغاء العقوبات (وليس تخفيفها) وكأنا ثمة ذنب مهم لليبيا. وباعدا ذلك يشتمل البيان على جملة من الأكاذيب السياسية لاسمالة العالم الثالث مثل الإشارة إلى أن "حركة عدم الانحياز تعتبر قوة هامة في تشكيل عالم متعدد القطب". أين هي هذه الحركة؟! ولماذا ذكرها فجأة؟ ثم نصين البيان عبارات عامة مثل "إن جميع البلدان كبيرة أم صغيرة غنية أم فقيرة ضحية أم قوة تعتبر أعضاء متكافئة في الأسرة الدولية" وهي صياغات كان لها وقع في بدايات الثورة الفرنسية وتذكر - ليس يوتوف جاد لدولتين كبيرتين تدعى إحداهما التزاما بالاشتراكية ولكن بصياغات حقوق الإنسان وروح الشفقة والمساواة بين أطراف اللعبة. وحتى عندما يشير الجانبان إلى ضرورة إقرار مفهوم جديد ذي أهمية شاملة للأمم - فانهما لا ينطقان بحرف عن طبيعة ذلك المفهوم السياسية، والحقيقة أن الدولتين قد قدما طلبا على بيان سياسي إلى واشنطن وبرجاء انشاء عالم متعدد القطب، كما أنهم لم تتقنا سياسات النظام العالمي الجديد لكنهما انتقدناه فقط لأنه "يفرد" بتقرير الشئون الدولية. فالاعتراض ليس على السياسات ولكن على الانفراد بها. والمطلوب عالم متعدد القطب، وبغض النظر عن سياساته سواء أكانت عادلة أم غير عادلة. وقد شهد التاريخ لحفوت كثير برز فيها "نظام متعدد القطب" كما هي الحال عصر الامبراطورية البريطانية والفرنسية ولم يكن ذلك مرادفا لنظام عادل. وكانت تلك التعددية مظهرا لاتسامان القوة في العالم فحسب. ولذلك فإن البيان يشير إلى احتجاج روس صيني موجه ضد أمريكا. ويوارد خلالات بين الدول الكبرى، ويقل تحذيرا للغرب لكن بأي معنى؟ ودعوة للتعددية لكن في أي إطار؟ قاتلحذر ينصب على ضرورة مراعاة مصالح الدول الأخرى الكبرى التي لا تجد بأسا في الإشارة إلى إمكانيات تأليب الشعوب الغامية بعبارات عامة.



زوي غورنيكوف

أسبوعان.. فى الميدان الأحمر

الاتحاد الوطنى فى روسيا انخفض إلى ٣٠٪ منه عام ١٩٩١.. الحصص تسير كعملية نهب لا مثيل لها.. الاسواق مملوطة بالمنتجات الأجنبية ولا أثر للبريد الروسى.. المانيا تسيطر .. عدد الوفيات يزيد عن عدد المواليد.. البطالة متفشية حتى بين العلماء.. الحكومة لا تدفع أجور العاملين لشهور طويلة.. أسعار السلع والخدمات مرتفعة بشكل مذهل .. التسول والتشرد ظواهر واسعة الانتشار.. خمسمائة ضابط بالجيش الروسى انتحروا عام ١٩٩٦ بسبب عدم قدرتهم على المعيشة نتيجة تدنى مرتباتهم.. بينما القلة المترفة الطفيلية المهيمنة تعيش نط حياة أسطورى.. المجتمع يعيش حالة فرز طبقي نشيط.. وهو ما يؤثر ويؤثر تأثيره على الأحداث الحالية والمقبلية.

الصراع يمتد إلى كل القضايا .. وبخراطيل جدليا الوطنى مع الطبقي مع الديمقراطية مع الثقافى مع القيسى فى كل واحد. الصراع بالنسبة للسياسات الاقتصادية والاجتماعية جلى وواضح إلى جانبية تتوزع قضايا خطيرة.. الحفاظ على وحدة روسيا التى تعمل القوى الأكثر عينية والصهيونية وقوى الرأسمالية العالية على تفتيتها .. لأنهم لا يريدون روسيا الموحدة حتى فى إطار تطور رأسمالى، بسبب أمكانياتها الطبيعية والبشرية والاتاجية الهائلة.. توسيع حلف الناتو وعجز السلطة عن

تأملت فقال «كارل ماركس» الذى ينتصب فى الميدان الفسيح أمام مسرح البولشوى الشهير فى موسكو . عبرت الشارع باتجاه مجلس الدوما . أمام باب المجلس مباشرة استوقفتى عجز روسى تجاوز الثمانين من العمر . رفع معطفه الرث عن صدره لأرى تباشير عدة معلقة عليه، مثله فى ذلك مثل كل أبطال الحرب الوطنية العظمى «الحرب العالمية الثانية».. بصوت مرتفع وببطء شديد -كى أفهمه- يادرتى «روسيا ماتت كما مات وطن الهنود الأحمر» . استجمعت الكلمات القليلة التى أعرقتها من اللغة الروسية لأقول بعبارة ركيكة «لا ، روسيا لم تمُت ، الغد سوف يكون أفضل».. إنتمس المحارب القديم ابتسامة عريضة تغيرت معها ملامحه، هو كفى فأشعرنى بثباته ، بينما كان يسألنى هل أنت شيوعى؟ وددت على الفور «شيوعى من مصر».. اتسعت ابتسامته حانية ودودة ، مديدة ليصاحبنى بحارة قائلا: «جيد، شكراً».. بعد خطوات قليلة استدار ليكرر نفس العبارة.

رسالة موسكو



مهيب: حقاً لمواطني أتوا بمبادرتهم وأرادتهم الذاتية وليس لارضاء حزب يحكمهم. وما الذى تغير فى تفاصيل هذا المشهد هو كميات الزهور التى يضعها الناس أمام تمثال «ستالين» الذى ينتصب وسط تماثيل زعماء الاتحاد السوفيتى بجوار ضريح لينين.

بدأت فى مواصلة السير.. على حائط المبنى المجاور مباشرة لمجلس الدوما يستند طفل، متمسك بعزف على أكورديون صغير.. أمام محطة مترو قريبة سيدة عجوز تخاطب المارة خاصة الأحباب «من فضلك أعطنى مائة روبل من أجل الحيز».. الغرب أن أبطال الحرب الوطنية العظمى، والأطفال، وكبار السن كانوا محل تكريم الدولة والمجتمع قبل عشر سنوات مضت.. موسكو تغيرت كثيراً، وبالطبع روسيا كلها أيضاً.. شئ واحدبقى على حاله، الطابور الطويل من زوار ضريح لينين فى الميدان الأحمر.. رجال ونساء وشباب يقفون فى البرد القارس حاملين الزهور ليضعوها أمام الضريح: مشهد

مواجهته بشكل جذري، الودعة مع جمهورية روسيا البيضاء خوفاً من أن تكون مقدمة لعودة الاتحاد السوفيتي. الخطر المحدق بالثقافة والقيم الوطنية الروسية نتيجة هيمنة قوى الصهيونية على الإعلام المرئي والمسموع واجتياح الفن الهابط والمبتذل والعنف والجنس الأمريكي خصوصاً لقنوات التلفزيون الحكومية والخاصة.

قضايا صراعية محدمة يقف اليمين وقوى الصهيونية التنامية منها في جانب، ويقف الشيوعيون والقوى الوطنية في جانب آخر.

قوى الرأسمالية الروسية في السلطة وخارجها ضحية الأزمة الشاملة في المجتمع تتنازعها التناقضات وتزداد صراعاتها حدة. «تشوبهايس» النائب الأول لرئيس الوزراء المستول عن المخصصة-صهيوني يبلغ من العمر ٤٠ عاماً- رجل الولايات المتحدة، تنصهر أخبارة نشرات الأخبار بالتلفزيون وفي أحيان كثيرة قبل يلتصق وتشيرنوميردين تجلبت صراعات هذه القوى في الفترة الحالية أزا، الودعة مع روسيا البيضاء، وإزاء الموقف من توسيع حلف الناتو.

السلط الجماهيرى المتزايد بدأ يتخذ تجليات في أعمال ملموسة. اضطرابات تضم عشرين مليوناً من العمال خاصة عمال المناجم والعلماء والمدرسين، يقود الاضراب اتحاد عمال روسيا «تنظيم نقابي مستقل» ويخرج المضربون في مظاهرات تشمل معظم مدن روسيا.

الشيوعيون زاد نفوذهم خلال عامي ٩٥، ٩٩ ولا يزال يتزايد. كتلة الشيوعيين في مجلس الدوما ٢٠٠ عضو من ٤٥٠ (تشمل عضوية المنتسبين للحزب الشيوعي الروسي وغيرهم من الشيوعيين)، حصل الشيوعيون في انتخابات الرئاسة على ٤ مليون صوت (أرغم أن يلتصق ٣ تريليون روبل أي ما يعادل ٩٠٠ مليون دولار)، آخر انتخابات قبل شهرين أصبح للشيوعيين ٢٦ محافظاً من ٥٣ محافظة في روسيا كلها.

لكن البرلمان يجلسه عاجز عن القيام بدور حقيقي لإخراج روسيا من أزمتها، نظراً لتقليص صلاحياته لصالح صلاحيات الرئيس، وأقراة الديمقراطية من محتواها.

**

في ظل هذه الأوضاع التي تعيشها

روسيا، وفي ظل الأحداث والتطورات المتسارعة، شهدت موسكو حدثين كبيرين لهما طبيعة خاصة. الأول هو «اجتماع للأحزاب الشيوعية في جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق» وجه الدعوة له «أوليج شينين» رئيس مجلس اتحاد الأحزاب الشيوعية- الحزب الشيوعي السوفيتي. والثاني هو المؤتمر الرابع للحزب الشيوعي في روسيا الاتحادية.

الحدث الأول وهو اجتماع الأحزاب الشيوعية.

من المهم في البداية إلقاء بعض الضوء على تطور وضع الحزب الشيوعي السوفيتي في الظروف الجديدة.

عقب الظهور عام ١٩٩١ بدأ الشيوعيون السوفيت في ظل ظروف بالغة الصعوبة والتعقيد في بناء أحزابهم في جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق. وقد انجزت هذه المهمة خلال الفترة من مارس ١٩٩٣ حتى يونيو ١٩٩٥ في أربع عشرة جمهورية (فحص عدا جمهورية تركمانيا)، ويوجد الآن ٢٦ حزبا شيوعيا في هذه الجمهوريات، يضم اتحاد الأحزاب، الحزب الشيوعي السوفيتي ٢١ حزبا منها (ليس من بينها الحزب الشيوعي في جمهورية أرمينيا). تغطي هذه الأحزاب الـ ١٤ جمهورية بما فيها روسيا الاتحادية. في المؤتمر ٢٩ للحزب الشيوعي السوفيتي تقرر تحويله إلى «اتحاد الأحزاب الشيوعية-الحزب الشيوعي السوفيتي». وفي المؤتمر ٣٠ تمت الموافقة على نهج الحزب ومهامه الرئيسية وأهمها تقوية الحركة الشيوعية في جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، تحقيق أهداف إعادة الاتحاد السوفيتي والاشتراكية بأشكال عديدة تتوقف على مقاومة الرأسمالية، وبمرحلة انتقالية مناسبة، واعتماد على منتهج لينين والمجددية والروثة. ضرورة تطوير الماركسية اللينينية بشكل إبداعي، تطوير الممارسة بداية بتطوير العلاقة مع الجماهير لمساعدتها على الاشراف للتعامل على أجهزة السلطة.

وقد عقد اتحاد الأحزاب- الحزب الشيوعي السوفيتي- ٣ مؤتمرات آخرها قبل شهرين في جمهورية روسيا البيضاء، حضره ١٠٠٠ مندوب ويقود اتحاد الأحزاب مجلس رئاسة برئاسة أوليج شينين، يبلغ عدد الأعضاء في الأحزاب المنضوية في اتحاد الأحزاب الشيوعية ٥٨ مليون عضو.

وجه «أوليج شينين» الدعوة لعدد محدود من الأحزاب الماركسية اللينينية والأحزاب الشيوعية في جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، الأحزاب الشيوعية في بلدان شرق أوروبا -فحص عدا بولندا ورومانيا التي لم تتشكل بها أحزاب شيوعية- الأحزاب الشيوعية الحاكمة في البلدان الاشتراكية، وعدد محدود من الأحزاب الشيوعية خارج الأطر السابقة من بينها حزبان شيوعيان عربيان إلى جانب اتحاد عمال أرمينيا الذي يقوده شيوعيون.

كان هذا الاجتماع هو الأول من نوعه منذ عام ١٩٩٦، وقد عقد بهدف تبادل وجهات النظر ودراسة أحداث الأعوام الأخيرة «النهيار» الاتحاد السوفيتي وبلدان شرق أوروبا، وكذا الوضع في العالم المعاصر. إضافة للتعارف وتعميق التضامن بين الأحزاب الشيوعية والمعالجة.

افتتح الرقعي شينين الاجتماع بحضور عدد كبير من الصحفيين والمراسلين واعتقد الاجتماع على شكل مائدة مستديرة صباح الثلاثاء ١٥ أبريل لمدة يومين. استمت المداخلات بروح نقدية ومستقلة عن أسباب الانهيارات، وعن ضرورة بحث جديد للاشتراكية أكثر نضجا وديمقراطية انطلاقاً من الماركسية اللينينية التي ينبغي بذل جهود جماعية في تطويرها، وضرورة تطوير الممارسة بشكل يضمن تجنب خطر البهروقراطية التي مكنت من وصول قوى معادية للماركسية اللينينية إلى قيادة الأحزاب الشيوعية. كما تناولت المداخلات التطورات التي يعيشها عالمنا الراهن وخطر انفراد الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة العالم بكل عدوانيتها خاصة أزا، بلدان العالم الثالث، تأجيجها للصراعات في كل مناطق العالم، إلى جانب تحليل التطورات التي حدثت للرأسمالية، وتكليفها أكثر فاكتر تطور الشعوب، بل وخطورتها على التطور البشري ذاته خصوصاً بما انتجته من أزمات جديدة كونية، والأوضاع الصراعية بين الشعوب من ناحية وبين الامبريالية من ناحية أخرى، وبين المراكز الامبريالية ذاتها. وأولت المداخلات اهتماماً بضرورة مقاومة الامبريالية، واستنهاط أساليب جديدة للتعامل في ظل تطور هيمنة رأس المال الدولي على العالم يسمى «العولة»، وكيفية تفعيل المقاومة وإكسابها طابعاً عالمياً للتقدم صوب النضج.

كفا. تم تناول ضرورة بحث الأهمية الشيوعية على أسس جديدة أهمها العلاقات الديمقراطية المتكافئة والمساواة بين الأحزاب ، وعدم قيام مركز مهيمن على الحركة الشيوعية العالمية. وأصدر الاجتماع عدداً من بيانات التضامن مع الشعوب العربية ضد إسرائيل والصهيونية العالمية والأمبريالية الأمريكية. وضرورة الحل العادل للصراع العربي الصهيوني بإعادة الحقوق العربية كاملة. كذلك بيانين للتضامن مع كوبا، وكوريا الديمقراطية ضد حصارهما. وبيان استنكار لمحاولات الحكومة الروسية إغلاق ضريح لينين ودفن جثمانه. وبيان تضامن مع قادة الأحزاب الشيوعية المجرىين في جمهوريات البلطيق السوفيتية السابقة. كما أصدر الاجتماع بياناً قصيراً عن نتائج أعماله. الحدث الهام الثاني هو المؤتمر الرابع للحزب الشيوعي في جمهورية روسيا الاتحادية يومى ٢٠، ١٩ من أبريل . بعد عامين من مؤقته العام الثالث، حيث شهدت الفترة الأخيرة تطورات هامة على المستويين الوطنى والحزبى ، وفى ظل ازدياد نفوذ الحزب.

ومن المهم فى البداية إلقاء الضوء على الحزب، حيث أنه أكبر أحزاب روسيا على الإطلاق ، كما أنه عضو اتحاد الأحزاب الشيوعية الحزب الشيوعي السوفيتى.

تبلغ عضوية الحزب ٦٠٠ ألف عضو، بينما كانت عضويته عام ١٩٩١ ٦٨ مليون عضو. وتم عملية تدقيق شديدة فى العضوية والمهترنة إلى صفوفه، ومنذ إعادة تأسيسه كان ٣٥٪ من عضويته الجديدة دون سن الثلاثين. وهذ الحزب هو بناء الاشتراكية وعودة الاتحاد السوفيتى على أسس طوعية ، ويعتبر الحزب المرحلة الحالية فى مرحلة التحرر وطنى لحماية روسيا من التحلل ومواجهة نزعة الجبهة والاخلاق الغربية ، وإلى جانب أنه يحوز ما يزيد على ثلث عضوية مجلس الدوما، يتله فى البرلمان الأوروبي ٣ أعضاء على رأسهم «زوجانوف».

إلى جانب الحزب الشيوعي الروسى يوجد حزب العمال الشيوعي الروسى الذى تبلغ عضويته ٥٠ ألف عضو إلا أنه لم يحقق نسبة الـ ٥٪ فى انتخابات مجلس الدوما ، كما توجد عدة منظمات شيوعية صغيرة ، وكذا كتلة برلمانية شيوعية مستقلة بقيادة «ريجيوكوف» رئيس وزراء الاتحاد السوفيتى السابق.

تضمن جدول أعمال المؤتمر تقريراً تسياسياً من اللجنة المركزية ثلاث زوجانوف ، ومناقشة القضايا البرنامجية واتاحة النظام الداخلى الساريين ، إلى جانب انتخاب أعضاء اللجنة المركزية ولجنة الرقابة المركزية. بلغ عدد المندوبين ٤٠٤ مندوباً، وحضرته وفود ٨٢ حزبا، وبلغ عدد الضيوف ٤٥٠٠ شخصاً إلى جانب ٤٥٠٠ صحفى روسياً وأجنبياً.

وعلى مدى يومين التى المندوبون ما يقرب من ١٠٠ مداخلة، اتسمت فى غالبيتها الساقطة بنقد شديد لسياسات الحزب الذى يعتمد فقط النضال البرلماني فى غياب دور البرلمان بصلاحياته المحدودة. والنضال من أجل إرساء ديمقراطية ذات عبق شمسى وصماهيرى فى مواجهة الديمقراطية الشكلية القائمة.

وقد أحدث المؤتمر انعطافة هامة فى سياسة الحزب باعتباره خط استخدام كافة وسائل وأشكال النضال إلى جانب العمل البرلماني والمعارضة الحاسمة للسياسات الاقتصادية والاجتماعية والتركيز على ضرورة عودة الاشتراكية والاتحاد السوفيتى، وخطر تفكيت روسيا، وخطر امتداد حلف الناتو، وخطر إضعاف الجيش الروسى ، والفرسافة النووية الروسية، وتأييد الحزب لوحدة روسيا الاتحادية وجمهورية روسيا البيضاء. وبتأيد يدهل للسلمة الحالية بنقد روسيا وبعيد إليها وضعها الطبقيى والملائم فى عالم اليوم.

واعتدت الرؤية النقدية لأوضاع الحزب التنظيمية ، وضرورة تعديل لاتحة النظام الداخلى بما يسمح بالاتطلاق ، ووضع الآليات الملائمة لذلك، والأهتمام بالعمل بين الأتراجهم من السلبية «الاحتكام بالعمل بين الشباب وتطوير العمل المتقدم بين الفلاحين والعلماء والمعلمين وبعض قطاعات العمال الذى ينشط الحزب بينها مثل عمال الفحم. والعمل على تطوير امكانيات الحزب الذى يعانى نقصا حادا فى الامكانيات نتيجة لمصادرة كل أمواله ومقراته. وإنشاء أجهزة إعلامية مستقلة للحزب.

وقد اتسمت إدارة زوجانوف للمؤتمر بالحمكة والاستجابة لتوجهات المؤتمر ، وتم إحالة التقرير السياسى ، وكذا برنامج الحزب والنظام الداخلى إلى اللجنة المركزية لإجراء التعديلات التى اقترها المؤتمر كما تم انتخاب اللجنة المركزية ولجنة الرقابة المركزية، وإعيد انتخاب الفريق زوجانوف رئيسا لمجلس رئاسة

الحزب.

**

عقب اجتماع «الأحزاب الشيوعية» وكذا «مؤتمر الحزب الشيوعى الروسى» بدأ هجوم شديد عليهما من جانب الاعلام الحكومى والخاص، وهو ما يعكس تأثيرها الايجابى.

ويمكن القول فى النهاية : إن كل الاحتمالات وإرادة فى روسيا الآن. ففى ظل التوتر الاجتماعى والسياسى واحتدام الصراع الطبقي الوطنى ما يبنى باحتمالات ايجابية فى المستقبل إذا سارت الأمور على نفس الوتيرة. وينفس المقادير فان مخاطر شديدة محتملة ومائلة نتيجة اندفاع القوى الموالية للولايات المتحدة الأمريكية فى مخططاتها لتفتيت روسيا وتخريبها تماما.

لذلك فان الروس يتوقعون أى شئ ، ويعدون أنفسهم لمواجهة كافة الاحتمالات.

**

توجهت إلى مطار موسكو فى طريقى إلى الوطن. براغم الاشجار بدأت فى الظهور مع مقدم الربيع. السماء مليئة بالغيوم وألوان تتساقط . لكن السحب سرعان ما تتفكك لتعتمد أشعة الشمس من جديد.

بدأت الطائرة فى الإقلاع، وأختزلت كتلة من السحب ، سطعت الشمس مرة أخرى. بعد قليل رأيت وديان روسيا اللاتناهية تغمرها أشعة الشمس الذهبية.

كنت المصرى الوحيد فى الطائرة الضخمة. استعدت بسرعة شريط ذكريات أسبوعين فى موسكو . بدأت أستعيد ذكريات سنوات سابقة. أسماء لامعة من مرحلة ما قبل الانهيار تبين خواؤها وأسماء صاحبت الانهيار بعضها سقط نهائيا ، والبعض لا يزال بشيوعيا. ولكن المهم هو أسماء جديدة تلعب اليوم لرقاق خروجو من قلب الحمنة. مناظرون لا تحيط بهم أبهة السلطة . اكتسبوا نفوذهم من الجماهير، ومن الاخلاص لفضيلة الاشتراكيون صفات شخصية. ألهتهم للعودة لمسرح الأحداث وقيادة النضال من جديد. أعادوا الاعتبار للنضال الاشتراكى على آيايين الماركسية اللينينية ،وعادوا الأمل فى مستقبل أفضل للبشرية وهزموا أمنيات الذين تصوروا أن نهاية الاشتراكية قد حدثت وإلى الأبد.

بدأت الطائرة فى الهبوط إلى أرض الوطن . لتنتهى رجفة الشوق حينما لامست عجلاتها أرض بحر الهبوط . مع سعادة العودة تشابك إحساس عميق بأننا لسنا وحدنا فى هذا العالم.

رسالة ألمانيا

العالم



بدأت
المعركة الانتخابية قبل يوم
الانتخابات البرلمانية بثمانية عشر
شهرا. ويمكن القول إن إعلان
الاستشار هيلموت كول عزمه على
ترشيح نفسه مرة أخرى (رابعة) لرئاسة الحكومة
القادمة، وقرار حكومته عقد انتخابات البرلمان
الفيدرالي (البوندستاغ) يوم ٢٧ سبتمبر
١٩٩٨ يعد افتتاحا مبكرا للمعركة الانتخابية.

كول



توني بلير

الصراع الانتخابي بدأ :

هل يتكرر في ألمانيا
انتصار توني بلير

توني بلير

مواضيع عامة وسؤال عن القرن الحادي عشر في السياسة

كول هذا رغم أن انتخاب لاوتوين رئيسا للحزب في نوفمبر ١٩٩٥ وما أعلنه من نهج معارضة حازمة لسياسات المحافظين قد أعطى الحزب الديمقراطي الاجتماعي - بعد فترة زكود - دفعة كبيرة صعدت بأرقامه في استطلاعات الرأي المتواصلة. ووضع الحزب الديمقراطي الاجتماعي جيد عموما (يحصل ٤٧٪ مقابل ٣٦٪ لحزب كول. ولا يحصل حزب الأحرار حليف كول على النسبة اللازمة لدخول البرلمان إذ تعطيه استطلاعات الرأي أقل من ٤ المائة).

لو صحت هذه التوقعات سيعني هذا أن ألمانيا سيحكمها ابتداء من أكتوبر ١٩٩٨ تحالف ديمقراطي اجتماعي مع حزب الخضر الذي اقترح كثيرا من مواقع الديمقراطيين الجريبيين في فكره البرنامجي.

ولكن لازال هناك عام ونصف حتى الانتخابات ولأزال الناس يذكرون كيف كانت التوقعات متفائلة بنصر الحزب الديمقراطي الاجتماعي حتى صيف عام ١٩٩٤ وعندما ذهب الناس للاقتراع في الخريف جاءت النتيجة لصالح المحافظين كما حدث في بريطانيا إلى أن أنهى انتخاب بلير الخوف من أن يكون نجاح المحافظين في الانتخابات قدرا لا مفر منه.

ونتائج الانتخابات البريطانية والمقارنة بين الوضع في بريطانيا وألمانيا موضوع نقاش يومي في الإعلام الألماني ويتكرر السؤال عن "من يكون توني بلير الآن؟" وللأسوأ مغزى مزدوج فهو سؤال عن الأقدار على علاقة كول بعد ١٦ سنة من الحكم ولكنه يعني أيضا: أين هو الزعيم الديمقراطي الاجتماعي "المعتدل والجذاب" القادر على جذب أصوات "وسط المجتمع" للحزب الديمقراطي الاجتماعي بعد أن أصبح الديمقراطيون الاجتماعيون يعتقدون أن أصوات "يسار المجتمع" لا تأتي بالقرى في الانتخابات ويقدم الإعلام الألماني بلير على أنه رئيس حكومة عمالية ستفقد خطط حكومة مييجو بأفضل مما يستطيع المحافظون.. وخلفية هذا الرأي هي "الدوجما" التيريرالية السائدة والتي بالرغم من القشل للزبح الذي يلمسه ملايين الناس في حياتهم يوميا لنهجها الاقتصادي الاجتماعي إلا أنها تقدم كتمنية اقتصادية لا مريد لها في زمن العولمة

ورغم اتفاق قادة الديمقراطي الاجتماعي على انتظار زرع العام القادم ليحسموا اختيارهم إلا أن كلا من القائمين المرشحين

وكان هذا الإعلان مناسبة لأن يطالب الإعلام الحزب الديمقراطي الاجتماعي بحسم اختيار مرشح المناصب لكول، أي مرشح الحزب لنصب المستشار، وهو الذي يقود الحركة الانتخابية في العادة..

الديمقراطيون الاجتماعيون متفقون على أن الإعلان المبكر عن مرشحهم (قبل سنة ونصف من يوم الانتخاب) ضار لأنه سيعطي الحزب الحاكم فرصة واسعة لشرشة المرشح المنافس وإفشال الحملة الانتخابية للحزب الديمقراطي الاجتماعي. المعروف حتى الآن هو أن مرشح الحزب الديمقراطي الاجتماعي سيكون أحد اثنين: جيرهارد شريهر أو أوسكار لاوتوين.. ويضبط الإعلام بشكل واضح للغاية لصالح اختيار شريهر رئيس وزراء مقاطعة نيدر ساكسن والذي يعطى بتقدير خاص في القيم العليا للاقتصاد وبخاصة لدى مؤسسات صناعة السيارات وتكرار الشكوى في قواعد دوائر الحزب الديمقراطي الاجتماعي من أن نهج شريهر الاقتصادي لا يكاد يختلف عن السياسات التي يروج المحافظون لها ويطبقونها. وبفعل الدعم الإعلامي اليومي لشريهر تأتي استطلاعات الرأي لتعطيه فرصة أكبر من لاوتوين. في أن يصبح مستشارا لألمانيا بعد

شريهر ولاوتوين. يعمل على اكتساب ذمم الرأي العام والحزب. شريهر رفع شعار "شكرا كول.. ولكنا اكتفينا" بما معنى أن يلتهب كول. ولكنه لا يقدم تفاصيل نهج يختلف أساسا عن النهج التيريرالي.

لاوتوين اقتنع حملته الانتخابية الخاصة في مؤتمر منظمة الاشتراكيين الشباب زاففا شعارا لا يكتفي القول: شكرا كول.. ولكنا اكتفينا "إذ يجب أن نذهب سياسته. وقد قدم نهجا يحوى العديد من العناصر البديلة للطرح السائد، على الأقل باستبعاد الإجراءات الاستثنائية التي تواصل إعادة توزيع الدخل القومي من أسفل إلى أعلى.

وتميز لاوتوين عن شريهر وعديد من القادة الآخرين للحزب الديمقراطي الاجتماعي بقوله إن الحركة ليست لتغير شخص رئيس الحكومة بل أساسا للخلاص من النهج التيريرالي. هذا الموقف لو تعزز سيعني أن الحزب الديمقراطي الاجتماعي سيخوض في صفوة معركة لتصبح نهجه السياسي والاقتصادي الاجتماعي. ولكن من المستبعد في ظل الأوضاع العالمية والأوروبية وميزان القوى السياسي والفكري الذي يتسم بسيادة الأيديولوجية التيريرالية في ألمانيا، من

المستبعد أن يتجه الديمقراطيون الاجتماعيون بهزم ضد النهج التيريرالي وإن كان التخفيف من الأولوية التيريرالية، وإعمال بعض عناصر الفكر الاقتصادي الكوتزياني في خليط انتقائي براجماتي أمر وارد خاصة من أجل تفادي تأزم الأوضاع على شرق وغرب ألمانيا، ومن أجل الحفاظ على ولاء سياسي جماهري يحتاجه النظام لعبور عمليات إعادة البناء (استعاب الدولة من وظيفتها الاجتماعية) دون توترات سياسية مهددة. أيضا هنا التاريخ مفتوح ويوسع إرادة شعبية قوية - إن تشكلت - أن تغير من الموازين الداخلية في الحزب الديمقراطي الاجتماعي وأن تؤثر على فكره ونهجه. قوى اليسار الأروام لديها حول دور القادة الديمقراطيين الاجتماعيين، ولكنها ترى في الخلاص من حكم المحافظين فرصة كبيرة لتجقيق تحسينات جذية في المجال الاجتماعي والتعليمي. السؤال الذي سيظل يشغل الألمان طوال سنة ونصف هو: هل يستطيع الحزب الديمقراطي الاجتماعي أن يحقق نصرا مثل حزب العمال البريطاني تحت قيادة توني بلير.. وتكملة السؤال هي: وهل سيقهر هذا شيئا أم سيعظم تنفذ بقية المسبيل التيريرالي؟

الإصلاح الضريبي وإصلاح المعاشات

ماذا توحى كلمة إصلاح؟ ألم يكن معنى هذه الكلمة إجراء تحسينات، أي تغييرات إيجابية في الأوضاع، تعود بالقائدة على الناس؟ إحدى الصفات نشرت كاريكاتيرا يسند فيه شخص مسنده إلى رأس رجل أزعجه المفاجأة. ويقول المسك بالسلاح لضحيته: "لا تخف.. هذا إصلاح". وفي الواقع أصبح "الإصلاح" لدى الحكام هو كلمة السر التي تسرب برأسها كل خطط افقاد الشعب منجزاته الاجتماعية وأفقاره. إصلاح نظام الرعاية الصحية في ألمانيا كانت نتيجته الفعلية أن ارتفعت أقساط التأمين الصحي وأصبح المواطنون يدفعون نسبة متزايدة من تكلفة الدواء والعلاج. إصلاح نظم الرعاية الاجتماعية يعنى تقليص خدماتها. إصلاح نظام المعاشات من ٧٠٪ إلى ٦٤٪ من متوسط المرتب. والحكومة مصر حاليًا على تغيير السياسة الضريبية وهي تسعى هنا: تحقيق إصلاح ضريبي بهدف تشجيع الاستثمار والحد من البطالة. وبعد الضجة الاجتماعية في البداية عن عدالة ضريبة مسطح فائدة محدود الدخل تبين بشكل قاطع أن "الإصلاح" يهدف لتقليل الأعباء عن الأغنياء وأن من نتيجته نشوء فجوة في ميزانية الدولة تتراوح بين ٣٠ و٤٠ مليار مارك (نحو ١٠٠ ألف مليون جنيه). منها ٢٨ مليار تخفيض ضريبي كهدية للأغنياء.

يسير هذا الاجراء الذي يزيد من مديونية الدولة معاكسا للسياسات التي تتطلبها الوحدة الاقتصادية والتفدية الأوروبية ابتداء من عام ١٩٩٩. إذ تشترط معاهدة ماستر بقاء استقرار الأوضاع المالية في البلدان ولا تتجاوز المديونية الجديدة للدولة نسبة ٢٪ على أن يكون إجمالي مديونية الدولة أقل من ٦٠٪ من الدخل المحلي الإجمالي (القيمة الإجمالية للسلع والخدمات المحققة محليا خلال سنة). لبيعة شروط تسمى كلها "معايير التقارب" كما تشترط ماستر بقاء ألا تتجاوز مبدل التضخم نسبة ١.٥٪. فجوة ال ٤٠ مليار مارك تهدد الجهود التي تستهدف تحقيق شروط ماستر بقاء. ولهذا

تعتزم الحكومة في نهجها "الإصلاحى" التويليرالى إلى رفع الضرائب غير المباشرة والصناديق الاجتماعية أى أن يدفع الشعب ليزيد الأثرياء وأعلنت الحكومة أخيرا عزمها على بيع ملكية الدولة من أسهم التليفكوم الألماني (شركة الاتصالات التليفونية) وإعادة تقييم احتياطي الذهب في البنك المركزى. الخلاف حول هذه الإجراءات المالية والضريبية موضوع صراع سياسى حاد سيكون له شأنه في الانتخابات القادمة. لهذا يسمى التحالف الحاكم جر الديمقراطيين الاجتماعيين الآن لمفاوضات جانبية للتوصل إلى مساومة هي في الواقع اقرار لجوهر خطة المحافظين مع قروش تنصيب للديمقراطيين الاجتماعيين الحفاظ على ماء الوجه. المشكلة في تأرجع العديد من القادة الديمقراطيين الاجتماعيين الذين لا يختلف تفكيرهم كثيرا عن الأيديولوجية السائدة. الحظر يقولون إنه لو توصلت المفاوضات بين الحكوم والديمقراطيين الاجتماعيين إلى مساومة يكون هذا مقدمة لتحالف حكومى مقبل بين المحافظين وعضوهم الحاليين الديمقراطيين الاجتماعيين.

أوروبا وأمريكا

ديفيد بيتر ، خبير نيويورك تايمز في الشؤون الأوروبية ، وكان في السابق مراسلا صحفيا في برلين ويون كتب افتتاحية في اليومية الألمانية اليومية "نويس وويشتاكد" تحت عنوان: "هل نحتاج أوروبا للعم سام"؟.

وتنقل بعضا عما كتبه بيتر بمناسبة الاستسلام الروسى للإتزاز الأمريكى الألمانى حتى قبلت روسيا مد حدود الناتو إلى حدود الأراضي الروسية دون أى ضمان يمنع وضع أسلحة نووية على أراضي الدول المتاخمة لروسيا.

كتب بيتر: لقد أزف الوقت لإنتهاج سياسة جديدة تجاه بلدان شرق أوروبا ، "أوستوبوليتيك" ثانية هدفها تقوية القارة وتوجيهها ("أوستوبوليتيك" وتعنى السياسة تجاه الشرق ، هو الاسم الذى أطلق على سياسة الانفتاح تجاه بلدان شرق أوروبا الاشتراكية والتي انتهجها فيلي براينت في بداية السبعينيات) . ولايبدل لذلك سوى

تبعية معظم الدول لأمريكا في السياسة الخارجية والأمن تحت مظلة الناتو.

إما أن تسعى أوروبا للوحدة السياسية والاستقلال أو مستصحب تابعها طيما للولايات المتحدة الأمريكية. اليوم بعد نصف قرن على الحرب العالمية الثانية وسبع سنوات بعد انهيار الشيوعية ينظر المرء في أيام واحد بهدشة وحزن ليرى كيف يلفظ الأوروبيون كبارهم وصغارهم ، مثل الأطفال المرتعشين من البرد ، حول أقدام العم سام..

ويتضرع التشيك والمجريين والبولنديون والآخرون : خذونا في الناتو والاسيترعز الاستقرار . وهكذا أصبحت معاهدات الأمن الثنائية والعلاقات الاقتصادية التي عقدت في زمن سياسة الشرق "الأولى" هيلى برانث وشال ديجول ، ورقا بلا قيمة ، ولم يعد ثمة خلاص إلا تحت المظلة النووية للناتو.

هذا المزق تطرب له أذان استراتيجيين الولايات المتحدة الذين يربعمهم ترفع أن تتعزز الوحدة الأوروبية لأنها قد تهدد الهيمنة الأمريكية ، وقد تفاقم هذا النزوع لم السيطرة بشدة مع الصراع البرغسلانى الذى تعدمت الولايات المتحدة أن تظل خارجه مدة طويلة . وكانت واشنطن في نفس الوقت تحرب كل جهد يبذله الأوروبيون والفرنسيون أو ليله الأمم المتحدة من أجل تصوية النزاع بشكل سلمى حتى طرأت على إدارة كلينتون فكرة استبدال قوات الحماية التابعة للأمم المتحدة بقوات مسلحة من الناتو تحت قيادة أمريكية بذلك أرادت واشنطن اظهار دورها القيادى في أوروبا وفى الوقت نفسه تعزير صورة الناتو كحافظ للسلم - وكان لهذا صلة بالنية لتوسيع الحلف نحو الشرق.

وكانت إدارة كلينتون في البداية متشككة إزاء خطة التوسع نحو الشرق التي بادرت بقرطها بون وبأريس . كانت تخشى من ناحية تعمير العلاقات مع موسكو ومن الناحية الأخرى تخشى إضعاف القوة العسكرية الضاربة للحلف . ورغم أن هذه المخاوف لازالت لم تستبعد كليا ، إلا أن توقع مبيعات ذات أبعاد عملاقة ، ومايتمجم عنها من تسليح التبعية للولايات المتحدة الأمريكية كانت لهما الغلبة.

العولمة والتنمية المستقلة

د. خليل حسن خليل

وأن القطر العربي، قادة شعبها، يتخذون خطوات جادة للمحافظة على مواردهم، واستغلالها استغلالاً رشيداً والقضاء على الاتفاق الترفي الاستهلاكي، على المستوى الخاص و العام، وإنهم مؤمنون حقاً بالتنمية المستقلة، ويكرس التبعة.

والاعتماد على الذات، لا يعني بطبيعة الحال الاكتفاء الذاتي الكامل. فهذا ليس مسيراً على المستوى القطري، وليس مرغوباً فيه. ولكن الهدف من الاعتماد على الذات، هو التخلص من التبعة، وبه أساس من أسس التخلف.

ولسنا في حاجة إلى القول بأن الاعتماد على الذات يعتبر مسألة معنوية بالغة الأهمية. لقد كان رأس المال الأجنبي أداة لاستغلال المستعمرات، كما أن المجهود الوطني هو الأصل التاريخي للتنمية. فاثاره خيال الجماهير وطنياً واجتماعياً بأن وطنهم يحظى في مسار التقدم معتمداً على سواعدهم وعقولهم، لا على الأجانب، فإن هذا يطلق قوة معنوية دافعة، تدفع عجلات التنمية إلى الأمام. وهذا يتطلب قيادة للتنمية تصلح لأن تثير خيال الجماهير لفكرة التنمية الوطنية، وتضرب المثل والقدرة في هذا المجال.

٢- العناية بالفائض الاقتصادي، وتوجيهه للتنمية

تعتبر العناية بالفائض الاقتصادي وتوجيهه للتنمية من أكبر الأسس التي يركز عليها المجهود الوطني في التنمية لهذا يجب الحدب على هذا الفائض، وتعظيمه، حتى يفتينا عن رأس المال الأجنبي، وبني تهيئتنا إلى الحراج.

ومن أركان الضيق في ذلك الفائض، الاستهلاك الترفي أو الكمالى. فهناك فئات تعمره في جزء هام منه، تنفقه على سفة رهنب. على الاستهلاك الترف المفرط. وهذا لا يقتصر على الاتفاق الخاص، بل ينطبق على الاتفاق العام، الذي تقوم به حكومات، لا تشعر بمسئوليات حقيقية نحو شعبها، بحيث يمكن القول أن بعض الحكومات تمثل عقبة كبرى أمام تقدم شعوبها.

ومن أمثلة الفائض الاقتصادي الضيع، والراقد، والمفقود في الاقتصاديات المتخلفة، تلك الموارد الكبيرة التي تنقل في شكل فائدة عالية، وأرباح كبيرة، على رؤوس الأموال الأجنبية، إلى جانب عائد التجارة غير المتكافئة.. ومنها كذلك الطاقات الانتاجية المعطلة سواء في أوقات الأزمات، أو في أوقات ما يسمى بالعالة الكاملة. وكذلك الطاقات الانتاجية التي تضيق لاتعداد التخطيط العلمى، والارتباط بين المشروعات، حيث يتكرر الاتفاق حينما تخضع المشروعات لقوى السوق والاتاج الرأسمالى، وما تسيبه المنافسة والاحتكارات من تذبذب كبير لجزء هام من موارد الاقتصاد الرأسمالى بصفة عامة، والاقتصاد المتخلف

وأيتا في المقالة السابقة، وفي المقالات عن التبعة، كيف ترتبط التوكية أو العولمة بالتبعة. وكيف صيغت الأولى لتعنى أن دول العالم الثالث، لا تستطيع إلا أن تستسلم لفكرة العولمة، وأن الكائنات الكبيرة المساة بالشركات العابرة للقوميات، أصبحت كيانات ضخمة، لا مناص للعالم إلا أن يتبعها، ويخضع لاسراتيجيتها.

وقد تبين من عرضنا لفكرة التبعة، كيف أن اسراتيجية تلك الشركات، تقوم على تحقيق أقصى قدر من الأرباح، وتزجها مع عائد التجارة غير المتكافئة المفروضة على الدول الفقيرة، إلى الحارج، بالإضافة إلى أن هذه العلاقة، التي تفرضها العولمة من ناحية، والتبعة من ناحية أخرى، تمحدث تقسيم عمل، تتخصص بمقتضاء الدول الفقيرة في إنتاج المواد الأولية، بينما تتخصص الدول الرأسمالية المتقدمة في الانتاج الصناعى، ويظل العالم الثالث متخلفاً إلى الأبد.

لهذا نجد في فكرة التنمية المستقلة بديلاً بنقد العالم الثالث من هذه الرادطة، ويحرره من التبعة التي يتجاهلها أنصار العولمة.

والتنمية المستقلة تقوم على عناصر عدة منها: أنها تعتمد على الذات، أى على المجهود الوطنية داخل القطر العربى الواحد، أو على المجهود الجماعية القومية في الوطن العربى كله، وينبنى على ذلك أنها يجب أن تعنى بالفائض الاقتصادى للجميع، وتوجهه للتنمية. ويجب أن تستهدف التنمية إشباع الحاجات الأساسية للأناس. وهى كذلك يجب أن تكون مخططة تخطيطاً علمياً، وأن توجهها الجماهير وتديرها لتحقيق أهدافها. وسوف نتناول هذه العناصر تباعاً:

١- الاعتماد على الذات

تبدأ سياسة الاعتماد على الذات بفهم روابط التبعة التجارية والتكنولوجية، والتبعة لرأس المال الأجنبي، وذلك بتحويل جزء من التبادل التجارى مع الدول الصناعية الرأسمالية إلى مجموعات أخرى، كالمجموعة العربية ومجموعة العالم الثالث، ومجموعة شرق أوروبا. ويقتضى من أعياه التحول أن يكون جماعياً على المستوى العربى، فيحل التعاون في الاتفاق على التقدم التكنولوجى محل الاعتماد التام على الدول الصناعية. وكذلك فيما يتعلق برؤوس الأموال الأجنبية. إن سياسة الاعتماد على الذات يمكن أن تكون نظرية، خاصة بكل قطر عربى على حده، ويمكن أن تقوى لتصبح سياسة عربية جماعية للاعتماد على الذات.

على أن الاعتماد الجماعى العربى على الذات، لا يقوم على أسس عميقة إلا إذا ترسخ في كل قطر عربى على حدة. فالوارد العربية التي يواد لها أن تسهم في التنمية على مستوى الوطن العربى كله، يشجعها أن تكون المجهود القطرية واضحة في مجال التنمية.

صفة خاصة.

الضياح كذلك ينصب على أهم عنصر من عناصر التنمية، وهو العمل الإنساني. فالإنسان البطالة ظاهرة، أو مقنعة، أو موسمية، والتشغيل الناقص والهوامش، وانتفاض الانتاجية، وذلك البشر المكس في قطاعات الخدمات، بعيدة الصلة بالتنمية والتنمية جزءا كبيرا من التكوين الرأسمالي في شكل آلات ومعدات ومبان وأدوات مستخدمة في تلك القطاعات، دليل على الضياح في موارد الاقتصاد المتخلف.

والقائض الاقتصادي بهذه الصورة، وبهذه المهمة التي يمكن أن يلعبها في التنمية، يتطلب تغييرا في الهيكل الاقتصادي الاجتماعي، وفي علاقات الانتاج. هذا التغيير، يتطلب على الأقل ألا يكون لطبقة المشرقة المضيفة للثروة الفصل في التنمية. إذ كيف يمكن أن يطلب إلى فئة مضيفة للموارد الوطنية التي يجب أن تستخدم في التنمية أن تقود التنمية.

٣- إشباع الحاجات الأساسية

إن الهدف من جهود التنمية هو رفع مستوى الإنسان المادي والثقافي، وإقامة مجتمع تسوده العدالة وينعم فيه استغلال الإنسان للإنسان. ذلك أن الإنسان هو صانع التنمية وغايتها. والإنسان هو الأكثرية الكبرى في كل شعب من الشعوب. وبذلك يكون جوهر التنمية هو إشباع الحاجات الأساسية لهذه الكثرة الكبرى.

والحاجات الأساسية للإنسان في البلاد المتخلفة، واضحة، لا تحتاج إلى جدل عقيم حولها، كما حدث عندما انتقدوا الحصر على أساس: ما هو المصل الذي يحدد تلك الحاجات، والرد على ذلك بسيط. فعندما تكون المستويات الاقتصادية الاجتماعية بالغة التردى، يمكن القول بأن الحاجات الأساسية للإنسان، تشمل في غذاء صحي، يتضمن الكالوريات والعناصر الغذائية، التي يتطلبها الجسم البشري. وتشمل كذلك الكساء، الذي لا يكتفى لأنسان أناقة مشرورة، ولكن يضمن له أن يتلاءم مع قبط الصيف، وقر الشتاء ويتطلب كذلك مسكنا يأوي إليه، يتوافر فيه الحد الأدنى من الماء النقي، والصرف الصحي، والكهرباء، ومن الغرف، بحيث لا يتكدس فيها البشر فوق بعضهم، وما ينجم عن ذلك من أمراض، ولا داعي للحديث عن الكرامة الإنسانية التي يبرحها هذا التكس.

كذلك يحتاج الإنسان إلى خدمات صحية، وتكفل له الحماية من الأمراض، والعلاج منها، لا لكونه إنسانا نحسب، ولكن لكونه عنصر إنتاج، دون أن يكون صحيح البدن، بهزل الانتاج، وتضعف التنمية، وكذلك الحال، فيما يتعلق بالمرافق التعليمية والثقافية، التي لا تحمل من الإنسان نحسب، ولكن تزيد انتاجيته ومهارته. فنحن عندما يكون الوضع بهذه الصورة، يكون مفهوم الحاجات الأساسية واضحا دون جدل عقيم.

ولا جدال أن إشباع الحاجات الأساسية للسكان يقوى من بدن العامل وعقله، ومن ثم روحه المعنوية. وهذه مسائل بالغة الأهمية بالنسبة لأية خطة للتنمية. فالدول المتخلفة تعاني أشد ما تعاني من انخفاض انتاجية العامل فيها إذا ما قورن بالعمل في البلاد المتقدمة. والصحة المعتلة، والغذاء السيئ، والأمية، والتعليم الناقص، وانعدام السكن الصحي، والمرافق الصحية، وغيرها، تنحط بانتاجيته، ومن ثم ينحط معدل التنمية ومستواها.

٤- التخطيط

يجب ألا يثير التخطيط مخاوف أي إنسان أو دولة، مهما كان نظامها الاجتماعي الاقتصادي. فالتخطيط ماهر إلا وسيلة أو أسلوب على جميع الموارد وتنظيمها، وريبط القطاعات في الاقتصاد القومي، وكذلك المشروعات داخل القطاعات ربطا علميا، يحقق الأهداف التي يبتغيها المجتمع. وبذلك يضمن هذا الأسلوب العلمي أداء اقتصاديا كفا، وتجنبا للضياح في الموارد المادية والقرى البشرية. ذلك الضياح الناجم عن تكرار الاتفاق أو تضاربه مع اتفاق آخر، أو القيام بمشروعات

مماثلة، أو عدم الاستفادة من تسهيلات أقيمت لمشروع معين، دون أن يفيد منها مشروع آخر وغير ذلك من الضياحات الموجودة في الاقتصاد الرأسمالي السوقي الذي تضعه الأزمات التي تهدر معها الموارد.

ولكن يمكن التخطيط كفننا وفعالا، ومحققا لأهداف التنمية يجب أن يقوم على الأسس التالية.

أ- أن يكون التخطيط مدعما بقطاع عام قوى توجبه موارد لتحقيق أهداف الاقتصاد الوطني في كسر التبعية وتحقيق التنمية المستقلة.

ب- أن يكون شاملا، يغطي القطاعات الانتاجية الزراعية والصناعية، والبنى الأساسية والخدمات، لكي تفي المشروعات من فكرة الوفورات الخارجية.

ج- على المخطط أن يعالج التشويه القطاعي. فقطاع الخدمات يزحف على الاقتصاد الوطني، بما فيه من نشاطات طفيلية، ويخص بالجانب الأكبر من تكوين رأس المال، والدخل والعمالة، تاركا مكانا صغيرا لقطاعات الانتاج الحقيقية في الزراعة والصناعة.

د- الصناعات الثقيلة أو الانتاجية ذات أهمية خاصة في معدل النمو، فيجب العناية بها وبالنسب التي تربطها بالصناعات الخفيفة.

هـ- الثقافة والتقدم في العلوم والتكنولوجيا، مسألة أساسية لازمة للتنمية من ناحية، ولكسر التبعية من ناحية أخرى.

٥- إدارة الجماهير للتنمية

لم تعد إدارة الجماهير للتنمية مقصورة على الأنظمة الاشتراكية، بل إن الدول الرأسمالية أو الأمم المتحدة أهتمت بها فالحال مما تلا شريك العمال في إدارة المشروعات، بانتخاب عدد قليل منهم، بطبيعة الحال، في مجالس إدارة الشركات. ومن الدول الرأسمالية المتخلفة في أفريقيا، كينيا، التي تستخدم نظام «الهارامبي» التقليدي، كنوع من الإدارة الجماهيرية في القطاع الزراعي وهناك كذلك حركة «قرى الاوجام» في تنزانيا، أو القرى الجماهيرية. وفي الجزائر نشأت حركة للتسيير الذاتي للمشروعات، وفي ليبيا اللجان الشعبية، ومنها أيضا اشتراك العمال في إدارة المشروعات في مصر. وهناك تجارب إدارة العمال للمشروعات في يوغوسلافيا، وإدارة الكومونات في الصين بواسطة الفلاحين.

التجارة كثيرا شرقا وغربا، يمكن الافادة منها وتطورها حتى لا تنعزل الجماهير عن التنمية، وتصبح مقنعة عن مشروعاتها، فتضعف الخطة، وتفقد عنصرا حيا في توجيهها والرقابة عليها. بدلا من أن يكون الاشراف مقصورا على فريق بيروقراطي من ذوي الياقات البيضاء، ينفرد بوضعها والرقابة عليها. فالجماهير هي السواعد والعقول التي تنفذ الخطة، بوصاية الحق في ثمراتها. لذلك عندما تسهم الجماهير في التخطيط، وفي متابعة الخطة لتحقيق أهدافها، ويضمن يسهمون في إدارة مشروعات التنمية، فانهم يصبحون قطعة حية من العمل التنموي، يدفعون به قدما، ويؤمنون فيه قدراتهم الخلاقة.

إن على المخطط الوطني أن يتلص بالشكل الذي يريده لاسهام الجماهير في التنمية ومشروعاتها، إذا أراد بخططه الحياة. وعليه كذلك في نفس الوقت، أن يعيد هيكله النظام الاقتصادي الاجتماعي، ليتيح إدارة جماهيرية فعالة للتنمية..

**

تلك هي أبعاد التنمية، إذا أردنا تنمية حقيقية، تقوم بها الجماهير، وتعود ثمراتها على أبناء الوطن، ويدعمون بها استقلالهم الوطني، ويكسرون التبعية التي تكبلهم، ببقود أفسى من الاستعمار القديم. وتستغل مواردهم، وكدهم، التي تقتضيها الشركات الأجنبية العابرة للقرميات والتعاونين المحليين لها..



أحمد مصطفى مشار إليه بعلامة (X)

داخل قلص الاتهام في قضية

قنابل النادي البريطاني بالاسكندرية

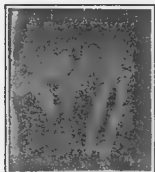
Pour toucher 2 millions et demi, un gamin trahit

LES CONJURÉS ÉGYPTIENS

Des jeunes Égyptiens de celui à vingt ans, qui combattaient leurs collègues contre des soldats et contre des installations militaires anglaises — leur dernier combat contre un char militaire vers les 27 septembre — (1) moment de panique et de désespoir. Les listes d'un des conjurés, et celles de quatre autres, les ont tous livrés pour toucher

le prix de 5.000 livres (2.500.000 francs) par le gouvernement égyptien.

Le soir 4 octobre nationalisme sous tous aspects de leur existence présente et de leur existence politique. Les conjurés à des points de vue à des fins de guerre. Ils succédèrent la justice un jugement leur ordonne les deux



الحراسة تتابع المحاكمة



القارب المتهمين

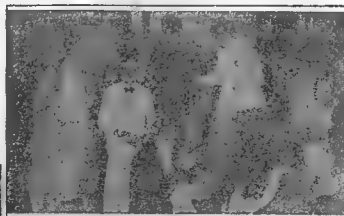
من

المنشورات

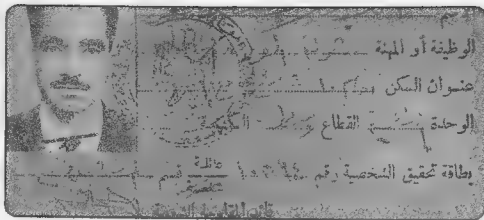
إلى

القنابل

والدة (أحمد مصطفى) (X) في المحكمة



تمت السجود



صورة بطاقة

عمل سلاح

رشاش قصير

من قيادة

المقاومة

الشعبية بالاسكندرية

الاسم : أحمد محمد مصطفى

تاريخ الميلاد : ١٩٢٥-١-١٨

محل الميلاد : السيلة - حي الجسر.

الاسكندرية.

المهنة : عامل - موظف - خبير في الأمم المتحدة.

... وإذا كان الفقر موجعا، فإن ثمة درجات منه تكون أشد وجعا. فالفارق كبير بين أن تلحد الاضرابات ويجدوا العشاء تنصطحبهم الأم زيارة أختها. الزيارة مجرد حيلة، لكن الهدف أن يجد الأطفال بعضا من طعام.

... أن يتوقف مصير الفتى على مجرد نصف.

خبره خسون قرشا) تحدد مساره النهائي أن يتعلم أم لا..

ويقفذ إلى سوق العمل الرخيص. لكن الفتى (أحمد) يلجأ إلى خالته لتتمتع الحميمين قرشا رسوم امتحان الشهادة الابتدائية. لكن الفقر يقي عائقا

ولا مجال سوى الاعتماد على إصرار فتى بريد - رغم كل شيء - أن يتعلم. فيسعى ليحصل على نصف مجانية في المدرسة الثانوية.. وهكذا وغير إصرار يصمم على النقاد حتى من ثقب الأبرة ينتج أحمد مصطفى في التعلم .. ونتج نحن في

الترعرع عليه.

والإصرار هنا سمه تلتصق بالشخص .. فالعتاد يتواصل عندما يوظفه الوطن على صحبته.. مطالبا بالاستقلال والحريه.. ومع العناد العنيد تتواصل مسيرة تشق طريقها نحو الوطن والشعب بأصرار لا يعرف في قاموسه كلمة إحباط ولا كلمة تراجع.

من كتاب الشيخ ياقوت تدرج الفتى إلى مدرسة الجمعية المصرية الخيرية الأولية ثم مدرسة ميروك الابتدائية ومنها إلى المدرسة الثانوية .

والآب (نجاه باب وشياك) يكذب جه طاقته بحثا عن قوت أولاده.. ثم تأتي الحرب.. ويهاجر سكان الاسكندرية لتزيد

عن كارثة الاسرة. ولتتبع الفتى من مواصلة دراسته.. لكن يصمم. وينجح ويلتحق بالمعهد العالي للخدمة الاجتماعية..

يعمل وينجز في آن واحد بعد أن يتخطف في مصلحة الجمارك (١٩٤٧).

..وسبيله نحو التعلم هو سبيله نحو الوطن..

بدأ القراءة.. كلا مال. القراءة رفاحية. يتغلب على الحاجة بقرأة المجلات القديمة، وخاصة مجلة الأزهر، ثم يتفقد مع يائس الصحف أن يطالع المجلات القديمة مقابل «قرش تعزيف».. إنه ثروة تقطعها أحيانا من مصروفه الشحيح

ويدلا من ركوب المواصلات. يمشي إلى المدرسة ويعود ماشيا. ليقرر ما قد يعينه على القراءة. لمح عند البائع مجلة «مصر الفتاة».. قرأ واندش ثم أثرت فيه مجلات دينية فتوجه للاخوان ثم لم يجد هنا أو هناك ما يقرئ.. فقرر أن يبدأ هو..

من أصدقاء.. إلى وأصدقاء الدراسة تكونت مجموعة: سعد عبد المتعال، همد القادر عامر، عبد الحميد غالي.. وآخرين. كانت جدران الاسكندرية مليئة بشعارات مصر الفتاة والاخوان.. خرجوا هم أيضا يكتوبون «يوم القصص» هو. يوم خروج اللاجئين من مصر» إنها صفة موجهة للاجئين وأعوانهم تفسد عليهم هبة الاحتفال بالنصر في الحرب العالمية الثانية. وشعار آخر «استعدوا للشوكة» «الجلاء بالدماء».

ولم تكن الشعارات فقط للتمييز عن الأحزاب الاخرى وإنما كانت وسيلة للتجنيد يصطحبون زملائهم في الحى وفي المدرسة يدورون بهم في شوارع المدينة ليتعرفوا على ردود أفعالهم.. إن أعجبوا.. فاتحهم وضربهم إلى التنظيم.. لكن الجدران لا تكفى لكتابة كل ما في نفوسهم فقرروا اصار منشورات طبعوها على البالوزة وقومها «الجاهدون».. وبعد

فترة نجح أحدهم «محمود جابر الماهرى» في توفير آلة طباعة عن طريق صديق له يعمل في أحد القنصليات طبعوا منشورات «أنيقة وراقية» «الغدايون».. لكن المنشورات لا تحرك الناس بما على الفتى واعتاد عليه الفتى، يعفزه إلى التواصل، وقررت المجموعة أن تخوض حربا اعلامية مفتوحة. وتوزعوا على المساجد كل منهم يلقى خطابا بعد صلاة الجمعة مطالبا الجماهير بالجهاد ضد الانجليز وطردهم من مصر. لكن الجماهير لم تأت إليهم. تذكروا أنهم لا مقر لهم. فحتى لو اقتنع بهم أحد. فكيف سيتصل أو يتواصل معهم.

من مصروفهم الشحيح جمعوا مبلغا ضئيلا استأجروا به غرفة في إحدى المدارس الأولية.. كمبر لمجتمعهم. اتخذوا لها ستارا، فصل لحو الأسيء.. لكن «القلم السياسي» كان قد انتبه إليهم .. وتعرف على خطباتهم في المساجد استعادهم حزمهم وفي نفس اليوم طردهم صاحب المدرسة.

لا مفر. يريدون مقرا فيه يجتمعون.. يجريدهم يلتقون، ويدورون أرهم بعيدا عن أعين البوليس. وفي اليوم ذهبوا للاخوان، واستوردوا استمارات

أرشيف اليسار

النظام الجديد في حرات السيد والسيادة

على الإطاحة بالنظام المسمى والسيادة

النظام الجمهوري

ضباط يوشق فعلوها ومع ذلك أموا

في النظام الجديد

في النظام الجديد

وربما بعض الأنجليز لا يريدون دما مصريا ولا يحملون ذلك. وهكذا ظلوا يخطئون. بحثا عن منفذ يقتل الأنجليز وحدهم.

في مظاهرات ٢٤ مارس حاول أحدهم أن يمشق قبيلة وأن يتقدم: الفتنة الانجليزية المحاصرة بالنظارين ليلقى قبيلته على الأنجليز وحدهم. من قرط حرصه على الدم المصري المصري اقتراب كثيرا من الأنجليز .. أكثر مما يجب. المصريين ، ربما أكثر مما يجب. اصطاده الرصاص الأنجليزي. وقتلته المجرعة. أول شهدائها والعامل سليمان أبو المجد.

.. يقول أحمد مصطفى في رسالة وجهها لي: «تغيير القنابل وإطلاق الرصاص في حد ذاته أمر سهل .. لكن الصعب هو تحديد فيمن تقدر القنابل وعلى من تطلق الرصاص». وقرروا إيقاف أية عملية قد يؤدي تنفيذها إلى إصابة أي مصري.

وقد أكسبهم هذا الموضوع تعاطف المصريين جميعا. وحتى عندما قبض عليهم كان وكيل النيابة أتور حبيب والقاضي أحمد الحازندار (هو ذات القاضي الذي اغتاله الأخوان) لا يستطيعان إخفاء تعاطفهما معهم.

وأن للقنابل ان

تتفجر

يوليو ١٩٤٩ كانت مصر تغلي. وكان صديقي الطاغية يحكم مصر. ويوجه ضرياته لكل القوى الوطنية، وقام بحملة اعتقالات واسعة جدا القوى الوطنية والتقدمية واليسارية وطبخ من ذلك كله اسماء «فصية الشيوعية الكبرى». وفي هذا الوقت بالذات، تفجرت قنابلهم لنهر ارجاء النظام كله. .. في ثمانية أيام تغير غضبهم في أربعة تفجيرات ناجحة لم يصيب فيها

بعضنا بعضا والأنجليز آمنون. فلم لا تضرب الأنجليز مباشرة.

آخر.. كيف؟ هذا السؤال لحق به سؤال آخر.. كيف؟

والاجابة كان القلم السياسي قد لفت نظرم إليها :

«القنابل»

لكن القنابل تحتاج تقديرا. فكيف يذهبون التقدير؟

بدأ هو وزملاؤه يجمعون تبرعات لأسر الشهداء. ليس لتوزيع على أسر الشهداء، وإنما كي يتم الانتقام للشهداء وللوطن معا. توفر بعض المال. ويبقى أن يجندوا من بينهم سلاحا.

سمعوا كثيرا عن بدو العامرية وأن لديهم قنابل من مخلفات الحرب. وربما مسروقة من معسكر الأنجليز القريب منهم. المال محدود جدا. ويجب ادخاره بالكامل لشراء السلاح. ساروا على أقدامهم حتى العامرية ذهابا وإيابا قشلا. فليس هناك مجنون يبيع سلاحا بهذه البساطة لشبان لا يعرفهم. عابروا وأقاربهم متورمة من المشي وبعد رقاد عدة أيام اكتشفوا أن في الاسكندرية ذاتها من يبيع القنابل. امتلكوا الآن «قنابل» ولكن كيف؟ مشكلتهم التي أرقبتهم طويلا أن عمليات تغيير كثيرة وقعت لكنها انتهت بقتلى وجرحى من المصريين

بالكامل. كل شيء معد للعمل كي يتدفق الربيع الذي ينتظره الجميع الشبان (كي تحصل نشاطهم) وإخاله (كي تحصل على عائد رأسالها). لكن أبو المكارم يخفي فجأة ويأتي بدلا منه رجال «القلم السياسي» قشوا الذكائن بحثا عن قنابل مزعومة. دمروا كل شيء. وانتهى المشروع وضاعت تحوشة العمر. ماذا يبقى

أمامه؟ طرق كل الأبواب المشروعة. كتب على الجدران وزج منشورات خُطب في المساجد، دار على كل المتاح من الأحزاب .. فتح فصلا لمحرم الأمانة، فتح دكانا. وهم يتعقونهم. يزعمون أنهم يبحثون عن قنابل.. قنابل لهم بالقنابل .. والعناد العنيد يقوده نحو المزيد من العناد.

في هذه الأثناء تفجرت الاسكندرية مظاهرات مدوية .. الطلاب والعاملين، وكل القوى السياسية المخلصة تتفجر في شوارع الاسكندرية ضد الأنجليز. سمعوا عن حادث كوبري عباس، ووقعت أحداث مشابهة، هم يتظاهرون والبوليس يضربهم، يضربونه، يجرهم، يهاجمهم ويهاجمونه تأمل هو هذا الديالوج المصري- المصري. سأل زملاء نحن نضرب

العضوية واستمعوا على مضض إلى موعظة طويلة. لكنهم يتقنون حاسما لفعل شيء ضد الأنجليز. «والأخوان» يتكلمون ولا يفعلون. فكرتهم. الوند ارتبط في أذهانهم بحادث ٤ فبراير الذي أتى بالتحاس إلى الحكم على رماح الأنجليز. ولم يبق أمامهم سوى «مصر الفتاة» هناك وجدوا قائدا متافقا يتفق حاسما ضد الأنجليز هو الأستاذ إبراهيم طلعت .. رجب بهم ولعله لمح فيهم ما كان يطعم إليه من عمل وكفاح يفوق طموحات حزبه.. ساعدهم على طاعة المنشورات، وسهل لهم افتتاح شعبه فرعية في جهنم (الجبرك). تدفق عليهم الكثيرون، أكثر مما توقعوا، وعقدوا جمعية عصرية لانتخاب قيادة للشعب لكن قيادة مصر هؤلاء استعرت الخطر من هؤلاء الشبان. وربما استعرت الخطر من إبراهيم طلعت نفسه. فأرسلت من حاول انفعال الاجتماع. وفرض قيادة محدده غير هؤلاء الشبان. فانسحبوا من مصر الفتاة.

أرى العنقاء تكبر أن تصاد لعناد ما استطعت له

رستم عناء الفضي العنيد. أغلقوا أمامهم كل السبل، فلينفذوا حتى من ثقب الإبرة نحو ساحة الدفاع عن الوطن. يقولون: «أن يقتنعوا مشروعا اقتصاديا. يذهبون منه موارد مالية هم في أمس الحاجة إليها. ويتخذون مكانة مقرأ لهم. سعد عبد المتعال أخذ تحوشة العمر من خالته. وتحوشة الفقراء فقيرة مثلهم. ثلاثون جنبا.

قمت الحالة وحيا وفيرا من مشروع مفر. وكان نول للنسيج اليدوي. شاب من المحلة أقتنعه يد اسمه أبوالمكارم. تم تركيب النول. أنفق المبلغ

مصري واحد. احتجت بريطانيا. لورد ستانجيب أعلن انسحابه من المفاوضات. الحكومة رصدت خمسة آلاف جنيه. من بدلي بمعلومات تؤدي للقبض على الفاعلين. محسن كامل، شقيق زميلهم فاروق كامل أرشد عنهم. تمتعوا بتعاطف كبير. حتى القاضي ضمن أن يسأل الشاهد عن قرابته للتميم فاروق كامل... قالها بصوت منخفض صمم القاضي أن يسكب عليه مزيداً من الأدلة. أرفع صوتك لسمعك الجميع. وأمام الجميع قال «أخوة...» قنبلة ألقيت على منزل الشاهد الصحف تكاثفت على إزالة الأهرام. تنشر «شهادة أخ على أخيه»... هو يصرح «للمصور» أبي بيكي ليار نهار، الناس تشير عليه وتقول هذا الذي باع ابنه أخاه بخمسة آلاف جنيه».

ثم تتفجر القضية الفلسطينية. تفجر هو أيضا معها. اختلف مع اصدقائه الشيوعيين الذين تعرف عليهم في مظاهرات الاسكندرية العارمة. هو يعرف منطقاً واحداً. «السلام». وكان «القلم السياسي» قد أبعد من الاسكندرية إلى الحدود المصرية الفلسطينية إلى حرمك رفع هناك كان يغتش أمته المسافرين. تغاضى كثيرا عن أسلحة مخبأة في متاع

فلسطينيين مفادين إلى بلدهم. كانت نظراته تتباعد عن السلاح لتسكب حماساً وحناناً على حامليه. أحدهم سأله هل يعرف من أين يحصلون على مزيد من السلاح وعده بالمزيد، وسافر إلى الاسكندرية ليدر لهم سلاحاً. بل قرأ أن يترك عمله لسافر كي يعارِب في فلسطين. كان له هناك زملاء. هربوا من السجن: عبد القادر عامر ومصطفى الدفراوي وعبد الرحمن مرسي. ذهبوا إلى سوريا ومنها إلى فلسطين. تطوعوا في صفوف المقاومة المسلحة ضمن كتائب فوزي القادقجي. اتصل بهم مقترحاً أن يلحق بهم. لكنهم تصحروا أن يبقى فالامر غير جدي. ولا يبقى امامه سوى هذا الشيخ الذي لاح له من بعيد. هؤلاء الذين وأهم يتفقدون معه حماساً في مظاهرات ٢٩ فبراير و٦ مارس. والذين التقى بهم في السجن. عبد المنعم خربوش. وعمزه اليسوني. عبد المنعم

ابراهيم وغيرهم كاملاً. هم في المظاهرات هم في السجن ذات الصلاية المتزنة. ذات الحماشي المتقد.

وأصبح شيوعياً مثلكم

.. وتفتقر معه تناقضات غريبة. كان في السجن محبوساً احتياطياً عندما تفجرت ثورة يوليو. التهمة «العيب في الذات الملكية». والعمل على الاطاحة بالنظام الملكي. وإقامة النظام الجمهوري». ضباط يوليو فعلوها أطاحوا بالملك وأقاموا النظام الجمهوري ومع ذلك أتوا بضابط من المباحث ليشهد ضده. الشاهد معزول من وظيفته ومقبوض عليه بتهمة التأمر مع النظام الملكي والاحتلال البريطاني ضد الثورة. اخذوا بشهادته وحكموا على أحمد بالحبس سنتين. كان قد امضى أغلبها احتياطياً وبفرض عنه ليقبض عليه من جديد وبعد أشهر قليلة بتهمة الشيوعية والدعوة لاصقاط الدكتاتورية العسكرية -القاضي الآن عسكري لا يعرف

الايصام إنه العقيد الدجوي. الشاهد ضابط مباحث اسمه صميم درويش كان حائزاً لوسام بريطاني نظير خدماته للتاج البريطاني. الحماشي سأل: لماذا أعطاك الانجليز وساما. السيد العقيد يعفى الشاهد من الاجابة عن سؤال جارج.

ويصدر حكماً بالسجن ثنائي سنوات ويصدق محمد نجيب على الحكم. وعفى أحمد مصطفى الستواتر الثماني.. مضافاً إليها ثلاث سنوات اعتقال.. وخرج كما دخل. ذات الحماشي. ذات التوقد. وذات الفتوة. يعمل في شركة الورق الاهلية. وينتخب عضواً في مجلس الادارة. سافر إلى عدن عمل خبيراً في وزارة العمل والضمان الاجتماعي. ثم خبيراً في البرنامج الاغاثي للأمم المتحدة. ثم يشتاق لعشورته مصر.. فيعود وطول رحلته هذه يبقى كما لو كان متمسكاً باليد وبالدفاع عن الوطن وعن الشعب. ومن هذا الباب كان من أوائل مؤسسي حزب التجمع..

ومنه أيضا سجن مرات أخرى عديدة في ١٩٧٥ وفي ١٩٧٧.. ولم يزل. كما كان. مصمماً على أن يواصل كفاحه حتى ولو بالنفاذ من ثقب الابره.

إنه معدن من الرجال لا يتكرر كثيرًا.



أحمد مصطفى

مثل «العصر الحديث» لثري مدى فقر وتعاظم الطبقات الفقيرة في أمريكا. ولا زالت الخدمات الصحية للفقراء في أمريكا أقل بكثير من مثيلتها من غيرها من بلاد العالم المتقدم. بل لقد أنشأت بعض المستشفيات مثل مستشفى بوسطن العام قسما لأمراض نقص التغذية. ولقد حققت هذه الطبقة أهدافها بضغط أممي رهيب وبجهاز إعلامي كثيف. ويكفي أن نتذكر لجان صكارشي التي اطاحت في أوائل الخمسينات بكل ما يتعلق بحرية الانسان حتى في الادب والشعر والرواية. وطردت شارلي شابلين وعشرات من كتاب السيناريو وكان أهم أسلحتها في وطنيتها يمثل فاشل مفرور عمل كجيمس لها يدعى رونالد ريجان.

يقول ثوموسكي في ثلاثيته الرائعة : «إن كلمة طبقة Glassمنعومة من الذكر في كافة المجالات الأمريكية. فقد درس أحد اساتذة الطب اثر «الطبقة» في الأمراض المختلفة فامتنت كافة العجلات العلمية الأمريكية عن نشره إلى أن نشرته مجلة «الإنست» البريطانية لأهميتها. فنحن (الأمريكان) نعيش كما تزعم وسائل الاعلام كاسرة واحدة، بليونيرات وعمال وعاطلين، كلنا أسرة واحدة نحب بعضها البعض».

The Chomsky Trilogy.
Odonian, Berkeley, California.

معاني وكلمات

استعير من الاساتذ الدكتور اسماعيل صبري عبد الله هذا العنوان لاسجل خاطري عن معاني بعض التعبيرات الانجليزية: Red Herring : أو الرنجة الحمراء وتعني في اللغة الانجليزية الرنجة المعالجة ذات الرائحة الميزرة والتي تستعمل لخداع الكلاب في السباق لمطاردتها وتجويز انتباههم عن أي شيء آخر.

White Elephant : أي الفيل الأبيض وهو تعبير يعبر عن أي شيء نقتنيه ويصعب التخلص منه ويتكلف الاحتفاظ به ما يزيد عن الطاقة.

أرجو- مخلصا- أن نتدارس بعناية مشاريعنا قبل أن نتحول من «رنجة خداع» إلى «فيل أبيض».

دكتاتوريات عسكرية وقيادات قاسدة وعصابات تجارة الافيون والكوكايين. ويبلغ اجرام بعض هذه الحكومات إلى درجة أن بوليسها يقتل الأطفال المشردين في الشوارع كما تقتل الكلاب. وأحبطت كل محاولات التحرر بالتدخل العسكري السافر والقتل وباتت الولايات المتحدة (هل تذكر إيران : كونترا) في شهلي وجواتمالا وجواتمالا ويمنشا الخ.. ولم ينح من برائن هذا الوحش المجنون سوى شعب كوبا المجيد بالقيادة الذكية الحكيمة للطبيب الانسان جهدل كاسترو الذي ارتفع بمستوى التعليم والصحة والبحث العلمي في هذه الدولة الصغيرة الفقيرة إلى مستوى البلاد المتقدمة. ثم عادت بجهاز مخابراتها المجرم القاتل: وكالة المخابرات المركزية CIA التي تخصص لها ٤٠ مليون سنويا، إلى افريقيا. فقتلت أو تخلت من أغلب قادة القارة الامتاء. وكانت أشنع جرائم ال CIA في هذا المجال في الكونجو حيث قاموا بقتل لومومبا، شهيد افريقيا الحامل، بل وقتلوا همرشولد أمين عام الأمم المتحدة لتحقيق هدفهم بتعيين عميلهم (وصديق السادات) مويرت المجرم اللص الذي سرق الملايين من شعبه وترك هذه البلاد الغنية بالناس والمعادن في اتساع وافقر الاحوال.

ثم قامت هذه الطبقة بقيادة ريجان وعمرانو من قاتسو ، بتكليف افريقيا الجريئة بالدين الثقيلة عن طريق البنك الدولي ومؤسسة النقد الدولي مما ترك القارة وقد أفلست تماما، وتحطمت الخدمات الطبية وانهار التعليم وموتت بعشر سنوات اعتبرها حتى البنك الدولي والعقد الضائع».

وكان أشنع جرائم هذه الطبقة ما فعلوه بالامة العربية بأكلها من زرع القمح ليعملوه في المنطقة (إهدار نصر أكتوبر المجيد على يد (العزيز هنري) كسينجر. واكملت المأزمة بخداعهم لعميلهم صدام حسين، واتهمتها إلى ما- نحن فيد- امراء البترول يسمنون ابتاعهم «بوش» ويضطهدون اخوانهم من الفلسطينيين والمصريين وسعر البترول وقد انخفضت قوته الشرائية إلى أقل ما كانت عليه قبل حرب أكتوبر. ويلا العرب وكادت انخفضت مستويات التنمية البشرية (التعليم والصحة) إلى ادنى مستوي في بلاد العالم. بل ولم يكن شعب امريكا نفسه منتجة من هذه الطبقة المتوحشة ولتقرأ رائعة «شبابك وعناقيد القصب (Crapes of Steinbeck : Wrath) أو لثري أفلام شارلي شابلين

يا أعداء هذه

الطبقة

المجرمة

المتوحشة

اتحدوا

د سميح حنا صادق

تترك الرأسمالية المتعصبة الأمريكية بصمات أليدها المظلمة بالدماء أينما مرت، فقد تركت هذه الطبقة في كل مكان حلت به خرابا وموتنا وفقرا وفسادا.

ولدت هذه الطبقة بقتل اليهود الحمر «واجتذ جنود هذا الجنس البشري الرائع الذي شهد له كل من درس علم الاجناس بالجمال والشهامة وحب الخير والسلام. واقتت هذا الشعب بأشنع الطرق: بالقتل، بالسلم، بالامراض (الجدرى) :أول: حروب

بيولوجية، والرصاص مما يذكرنا بدير ياسين وصابرا وشتيلا. وبعد القضاء عليهم جعلت أشنات من تبقى في مستعمرات يسعد كبار البليونيرات بالاحسان عليها والظهور في وسائل الاعلام بظهر المحسنين الطبيعيين.

وقت هذه الطبقة الكريهة وترعرت بخطف الابدى العاملة من غرب افريقيا، فاجتذت مرة أخرى حضارة هذه المنطقة «تركتها أرضا بورا خرابا ما زالت حتى الآن تنمن من آثار هذه الجريمة البشعة.

وترعرت هذه الطبقة على نهج شعوب أمريكا اللاتينية واعتبرت هذه المنطقة عزة خاصة. وحولت جمهورياتها «جمهوريات الحوز» إلى حالة فقر يائس لا مفر منه بين



سمير زاهر



ولأن الدوائر بطبيعة الحال متشابكة ، ومتداخلة.. فمن المنطق أن تنعكس الطريقة التي فرضها علينا جميعا النظام التعليمي منذ الصغر على كافة أوجه حياتنا. فكما تعلمنا جميعا بطريقة الحفظ عن طريق التكرار، حيث الاعادة فن وإفادة.. لابد لنا لكي نعالج أزمة ما بالالحاح والتكرار والشرح والبيان.

ومن هذا المنطق فلا بأس أن نتناول هنا أزمة التحكيم هذه القصة التي ما زالت بلا حل. ففي الوقت الذي نجد فيه حكاما عربيا وأفارقة في نهائيات كأس العالم وعلى رأسهم الحكم الاماراتي التقدير على هوجسيم ، والسوري جمال الشريف وغيرها من الحكام العرب.. وفي الوقت الذي يلعب

فيه من بلد صغير كموريشيوس. حكم متميز مثل بيجون. لا نزل نحن نعيش على تاريخنا القديم.. أيام حكامنا في كأس العالم على قنديل، ومصطفى كامل محمود، وحكام على المستوى المحلي لا يفلون عنهم كفاءة أمثال حسين إمام والديبب وأحمد الخولي ومصطفى رمزي،

وحسين فهمي وغيرهم ممن نذكرهم بالخبر.. مقارنة باشباح الوقت الراهن انتصاف الحكام، والذي يبدو أن وجودهم أضر ضيعي في ظل غياب الاتحادات القوية على الساحة الرياضية المصرية.

لقد تقشت الفوضى بين الحكام وأصبح الهدد أشياء أخرى مخجلة غير العدالة، والنزاهة، فضاعت هيبة

التحكيم.. لأن ما تشهد ملاعب كرة القدم في الوقت الحالي، هو كارثة.. فالحكام يتهمون بالرشوة ، والبعض يتعرض للضرب ويخرج من الملعب قهر خراصة الشرطة.. كارثة فعلا أن يصل حال التحكيم في ظل مجلس إدارة الاتحاد الحالي لكرة القدم برئاسة كابتن سمير زاهر ، ولجنة حكامه برئاسة كابتن مصطفى البطران، إلى ما وصل إليه من مستوى متدن.

والنتيجة الطبيعية لهذه الصورة المؤسفة عن التحكيم في ملاعب كرة القدم المصرية، أن رفض الاتحاد الدولي (الفيفا) أساءة بعض الحكام المصريين المرشحين للترقي للجنة الدولية على أساس مستورهم الضعيف.. وماذا كانت لجنة الحكام المصرية تنتظر بعد كل ما نشر في الصحف عن قضية الرشوة التي فجرها كابتن مصطفى يونس المدير الفني لفريق الكرة بشادي الشمس ، واتهامه بالحكم ساهي أحمد وهي القضية التي أدان فيها اتحاد الكرة الحالي طرفي القضية وأصدر قرارا بالايقال للحكم المدان لمدة ٣ شهور ، وايقال مصطفى يونس لمدة ٣ شهور، ولم تكن هذه القضية هي الوحيدة ، فالأمر وصل بعد ذلك إلى إتهام أحد الحكام من منطقة الشرقية لرئيس لجنة الحكام بحصول الأخير على رشوة عبارة عن قطعة نماش بدله وطائم أقلام ذهب لتعيينه لأحدى المباريات الهامة بالقاءرة. واعتراض رئيس لجنة الحكام بالواقعة، وتأكيده على أنه قام برد قطعة النماش للحكم الراشي.

في ظل وجود هذه الانحرافات ، كيف يمكن التسامح من جانب المسؤولين في الاتحاد والمجامير إذا ما اخطأ أي حكم بدون قصد؟ مع الاعتراف بان الحكم بشر ، وأنه ليس معصوما من الخطأ . ولكي تكون أكثر موضوعية لابد وأن لا نتجاهل الجانب المادي ، أي ما يحصل عليه الحكم مقابل ادارته للمباراة. فعلى الرغم من الزيادة المذهلة في أجور مدهزين كرة القدم التي تصل إلى ٢٠ ألف جنيه شهريا، وهو الرقم الذي كان يحصل عليه فاروق جعفر مؤخرًا. ويتقاضاه محمود الجوهري حاليا متنافًا إليه مبالغ أخرى تحت مسميات مختلفة ، كمدل اشغال، وما غير ذلك ، وارتفاع أسعار اللاعبين النادى ومحبية من الملجون جتية يدفعها النادى ومحبية من فوق تحت الطرايزد.. نرى أن ما يحصل عليه الحكم لا يساوى مكانة لا لعب ناشئ، وليس المكانات التي بالهتل التي

أزمة التحكيم

لماذا.. ومن المسئول؟

عن صاحب الرسوخة هرت صورة الحكام المصريين



الدولية، والدورات الأولمبية.

لتحقيق ذلك مطلوب وبعيداً عن أي اعتبارات مهما كانت، أن يعاد تقييم جميع الحكام القاعدين حالياً بمعرفة من هم أصحاب خبرة وسمعة طيبة محلياً ودولياً، وعندها والحمد لله كثرة عن تنطبق عليهم هذه المواصفات، وتكون غزيرة الموجودين وفق المعايير المعترف بها والتي على أساسها يعتمد الاتحاد الدولي «الفيفا» الترشيحات، وهؤلاء يملكون القدرة على مواجهة الحكام الذين تدور حولهم الشبهات، واستبعادهم والاهتمام بعد ذلك بتقنين الحكام المختارين وذلك بعقد دورات تدريبية بصفة دائمة. وأن يكون أستاذ المباريات لائاً منهم مرتبطاً بما يديه من تألق في هذه التنازلات يخلق نوع من التناقص بين الحكام مع وضع ضوابط لذلك وذلك بالطبع يتطلب اختيار لجنة حكام تضم خيرة الحكام القدامى ومنحها كافة السلطات التي تيسر لها أداء مهامها دون أي تدخل أو قرص وصاية، كما يحدث حالياً.

ولتوسيع قاعدة الحكام بالشكل الذي يحقق تصحيح المسار، لابد من إعادة النظر في كيفية تشجيع اللاعبين المعتزلين، مادياً وأيضاً سنوات الترقية بحيث ألا تكون عائقاً وتعني بذلك اختصار المدة لانتقاله من درجة لدرجة والشماذج موجودة وتطبق في دول كثيرة، ومنها على سبيل المثال تونس فاتحاد الكرة التونسي يدفع ٢٠٠ دولار كبذل انتقال للحكم في مباريات الدوري الممتاز. وقد جاء ذلك بعد أن رفع الاتحاد الدولي بدل انتقال الحكم من ١٠٠ دولار إلى ١٧٥ دولاراً هذا بالطبع غير توفير الإقامة في أفضل الفنادق في البلد الذي يستدعي فيه لإدارة إحدى المباريات وقبل ذلك التمسك بتطبيق اللوائح التي حددها الاتحاد الدولي للحفاظ على سلامة الحكام وحمايتهم. والعرب يبد من حديد وتوقيع أتسى العقوبات على من يخالف هذه اللوائح، ولعلنا نذكر واقعه نقل مباراة المنتخب الوطني في تصفيات كأس العالم السابقة، وإعادتها أمام زيمبابوي في فرنسا.

يحصل عليها الكبار.

من هنا... لا إذا كنا نقول إن التحكيم مهمة سامية فلا بد وأن تطالب بتضاعف مصاريف انتقال الحكم، وفي هذا الصدد، لابد وأن تتعامل عن دور المجلس الأعلى للشباب والرياضة، الجهة المستولة أولاً وأخيراً ما وعد به الدكتور عبد المنعم... غيمارة رئيس الجهاز التنفيذي، وللإجابة على هذه التساؤلات، يقول كابتن مصطفى البطران رئيس لجنة الحكام ولقد وعد الدكتور عمارة في العام الماضي بتقديم دعم مالي بصفة منتظمة لزيادة بذلات الحكام ليحصل الحكم على ٢٢٥ جنيهها نظير إدارة مباريات الدوري الممتاز، ومائة جنيه لادارة لقاءات الدرجة الأولى، ولكن هذه الزيادة لم يحصل عليها الحكام إلا لأيام معدودة وبعد ذلك توقفت، ثم توقف صرف أي مبالغ مقابل التحكيم لأن النظام الجديد الذي وضعه اتحاد الكرة للحفاظ على كرامة الحكام، ومنعهم من تقاضي بدلاتهم من الأندية والحصول عليها من الاتحاد مباشرة، هذا النظام توقف بعد أن امتنعت بعض الأندية عن دفع التنازلات المستحقة عليها للحكام، وبالتالي توقف الصرف وكما حصل الاتحاد على مبلغ من مستحقاته بسدد جزاء وتبقى متأخرات للحكام لمدة شهرين.

ونحن هنا في «اليسار»، وأما كان أيضاً في لجنة الحكام الحالية، ورئيسها كابتن مصطفى البطران تعود لتتسائل هل هذا شيء معقول؟ لا شك إن عدم وجود لائحة تعطي الثقة والأمان لمن مارسوا كرة القدم (اللاعبين المعتزلين) سواء من الناحية المادية، أو الأدبية، والذين نرى ضرورة لأهمية تشجيعهم على الانخراط في سلك التحكيم - هو السبب الحقيقي في عدم إقبالهم على ذلك.

ونرى أن هناك خطرات لابد وأن يقوم عليها اتحاد الكرة ويسارع ما يمكن لاتخاذ التحكيم من حالة التردد التي أصبح عليها وإيقاف لفضائح الرشوة، وتحسين صورة الحكم المصري ليلحق بزملائه الحكام العرب والافارقة في البطولات



ها هو يقف الآن في مفترق

الطرق لا يستطيع أى

منا أن يعلن نهاية

تجوميته أو

استمرارها .. فذلك

مرهون بالرهان

الذى لابد أن

يعيشه فى

أعماقه بين حزبه

الشعبى والزعامة التى

تعتمد على الإعلام الحكومى

ومرهون أيضا

ببقاء جذوة الشعلة

الفنية

متوهجة فى أعماقه



حزب

عادل إمام

الشعبى



أحمد
يوسف



وسياسة الجردل والكنكة

في اللقطات الأخيرة من فيلم ناصر ٥٦، بدأ «النجم» الممثل أحمد زكي وكأنه قد وافته أخيراً القرصة التي انتظرها طويلاً طوال مدة تصوير الفيلم، للاسكاف بالتفاصيل الدرامية الرمادية الرقيقة، لبطل تراجمي ظل طوال الأحداث السابقة من الفيلم يظهر قدراً كبيراً مضطعاً من التماسك والهدوء. مما أفقده الكثير من الاتقان والعمل الفني. قد بدأ في الشعور بالقلق الحقيقي، عندما يواجه اختباراً بين طرفين لا ثالث لهما: إما أن يرضخ لقوى سياسية وعسكرية عاتية تريد للوطن أن يبقى قابلاً في حضن التبعية، أو أن يقرض حروب فرضت عليه فرضة، دفاعاً عن كرامة الأمة والشعب، أيًا كانت التضحيات والمخاطر. في تلك اللحظة الدرامية المرفقة، وبعد أن اضطر أحمد زكي طويلاً إلى ما يشبه «تقليد» حركات وسكتات عبد الناصر، تغلغل النجم الممثل في أعماق الشخصية الدرامية بكل عذابتها، فترقرقت في عيونه دموع تلتمع ببريق الألم، لكنها أبداً لا تنسكب ولا تقبض، وكأنها تعبير شديد الرقة والدقة لما يعمل في نفس هذا البطل المساور من القلق العاصف.

وفي مشهدين متتابعين من فيلم الجردل والكثفة - الذي يقولون إنه الجزء الثاني من فيلم بغيث وعديلة - بدأ للوهلة الأولى أن الموقف الدرامي يشي بقدر غير قليل من التوتر حتى أن البطل - بغيث - يجد نفسه مضطراً إلى البكاء تحت وطأة الألم أو الفرح، مرة عندما يواجه طفلة بريئة تعاني من العجز وسط عالم يضيء عليه الفقر بظلاله السوداء القاتمة، ومرة أخرى بعدما تفاجئه نتيجة الانتخابات غير المتوقعة بنجاحه مع عديلة في ترشيحها لمجلس

الشعب، وفي المراتن لايجي «النجم» عادل إمام - في ماقية تبعاً للمعجم، فيرم «الماكبير» - بالمعنى الحرفي للكلمة - دمة ملونة على جبينه، دمة مسطحة ممتة، ساكنة على وجه يخلو من التعبير الحقيقي الصادق.

بين دمة أحمد زكي المتفجرة في ناصر ٥٦، ودمة عادل إمام المتعجزة، في الجردل والكثفة، يكمن تناقض هائل عميق، يطرح بدوره، سؤالاً عما تفعله التجمية وبريقها بالتجوم، فتبدو التجمية عند البعض شيئاً معلقاً بأهذاب وأهية، يشي النجم صاحب الهوية الحقيقية إن لم يحافظ عليها أن يهوي السيف فيقتلع هذه التجمية اقتلاعاً، أو أن هذه التجمية قد تتحول عند البعض الآخر إلى سلاح قاتل يشرعه النجم الذي يتصور نفسه عبقرياً في وجه منتقديه، أو تقتل بكلمات أكثر وضوحاً أن الفنان الأصيل أيًا بلغت تجميته لا يتخلل أبداً عن قلقه الفني، الذي يدفعه دائماً للبحث عن التوضيح الإبداعي المترويح، بينما يفتقد النجم الذي أسكرته التجمية أسالته رويداً رويداً، بعد أن يتملكه الغرور - أو الثقة الزائدة - بافتراض حسن النوايا - باعتلائه قمة التجمية فيتصور وأهياً أن مجرد ظهوره على الشاشة سوف يجعل المتفرج يجلس كالسحور، لا يلقى إليه النجم إلا الفات فلا يملك المتفرج إلا أن يلهج بالشكر والثناء، دون أن يملك حق النقد أو الرفض أو الاعتراض.

وقد يبدو في ثيابا هذه السطور أن هناك نوعاً من المقارنة - الصريحة أو المستترة - بين تجمية عادل إمام وأحمد زكي، أو أننا قد تلغ في مآزق الوقوف بين إحدى جبهتين اعلاميتين - أو ربما إلتائيتين - نزع إحداهما أن تجمية عادل إمام قد انتهت وضيا

بريقها إلى الأبد. بينما تدافع الأخرى باستماتة عن بقاء النجم (زعيماً) أوطيد للسينما المصرية. لكن ليس هذا أو ذاك هو ما تسعى إليه، فمن الخطأ التقدي أن تقارن بأية حال بين موهبة الممثل وموهبة النجم، أو أن نزع القدرة على التنبؤ بمستقبل التجوم، وكم من المثاليين المبدعين لم يستطيعوا أبداً الارتقاء على أولى درجات سلم التجمية، وكم من نجوم حققوا نجاحاً مذهلاً وهم لا يملكون إلا أقل القليل من الموهبة الفنية (هل نستطيع أن نمتد بالمقارنة إلى كافة النشاطات الانسانية الأخرى؟)، ذلك لأن النجم ليس إلا محصلة لسياق كامل، تتداخل فيه عوامل اجتماعية واقتصادية وسياسية، بينما يظل الممثل الموهوب شعلة قد تبدو أحياناً على وشك الانطفاء تحت وطأة العرافات العاتية، لكنها تبقى دائماً تبعث الدفء حتى لو تحولت إلى رماد، وربما تعود إلى الحياة والتوهج مرة أخرى عندما تهب عليها رياح لطيفة ثانية.

من الجانب الآخر، فإن هناك من النجوم من استطاع أن يجمع بين التمثيل الصادق والتجمية، بل أن بعضهم نتج في أن يعطى لتجميته - حتى أولئك الذين يفتقدون الموهبة الإبداعية الأصلية - حياة متجددة دائمة، بقدر كبير من الكدء الفني، وقدر أكبر من الاحساس المرفه بتبض الجماهير، هذا التنبض الذي يتغير بين لحظة وأخرى، فهل يستطيع الناقد أن يفتأ - بكل اليقين - من أن هذا النجم أو ذاك قد فقد تجميته. مرة واحدة وإلى الأبد، مطلقاً يفعل البعض مع عادل إمام؟ لكن هل يستطيع الناقد أيضاً أن يدافع عن تجمية عادل إمام الذي يبدو أنه قد دخل إلى طريق مندود، بدأ مع «الارهابي» وانتهى

● ● النجم ليس إلا محصلة لسياق كاملا

تتداخل فيه عوامل اجتماعية واقتصادية وسياسية

بينما يظل الممثل الموهوب شعلة قد تبدو على وشك

الانطفاء أحياناً



إلى «بخت وعديلة» بجوزيه، مروراً بأفلام أكدت أنه أخذ ينفذ بوصلته الفنية والسياسية، فمثلاً هو الحال مع «ظهور الظلام» و«النوم في العسل».

«بطل» من هذا الزمان

ترانا نغترق بين الحين والآخر لآلء نظرة سريعة على مسيرة هذا النجم خلال عقدين من الزمان، وهي المسيرة التي لا نراها بنفس الطريقة التي ينظر بها إليها الكثير من النقاد، على أنها تجسيد لموهبة فائقة يمتلكها «درة التمثيل العربي» كما أسماه بعض نقادنا أصحاب التأثير والنفوذ المبعثرين، أو أنها دليل «عقوبة فنية يأتيها الإلهام على نحو غامض» (1) كما قال أحد النقاد اليساريين البارزين السابقين الذي تحول مع الزمن إلى كتابة انطباعات فنية متواضعة، فلقد كانت الرحلة التي قطعها عادل إمام إلى التربع بجدارة في قلوب الجماهير البسطاء تبدأ من ذكاء فني لا تقلل من أهميته وشأته، لكن هذه التوجمة لم تكن لتأتي في سياق نهاية السبعينات وخلال الثمانينات إلا لبطل سينمائي يستطيع بلامحه المجددية والتفسي أن يجسد المظهرين الذين تتجاهلهم الثقافة الرسمية، أو ربما تتعالى عليهم أيضاً. ولم يكن غريباً أن يكون محمود ياسين وحسين قنمي ومحمود عبد العزيز (في مرحلته الأولى التي لا تعتمد إلا على الواسطة) تعبيراً عن بطل من الشريحة العليا للطبقة المتوسطة التي تحلم بالصعود، أو قبل الثوبوب الاجتماعي إلى الثراء والرفاهية في ظل سياسة الانفتاح المزعوم. ولم يكن غريباً أيضاً أن يبدو هذا البطل دائماً «فارقاً» بسيطاً، خالياً من أية أبعاد درامية وأفعية مرفعة، إلا من «برواز»

مستقر لامع. وعلى هامش هذا البطل «الرسى» أخذت صورة شعبية جديدة لبطل صعلوك تنمو وتتخلق، لتعبر -يقدر من التقائية والسذاجة- عن الوجه الآخر والأكثر صدقاً من السياق الاجتماعي في تلك الفترة، بطل لا يصدق شعارات مثله «دولة العلم واليمان» و«أخلاق القرية» و«الصحة الكبرى»، وكأنه تجسيد للتيار الجارف الذي يتدفق تحت السطح الساكن، الملايين من الحرفيين المهددين الذين قد يكسبون الكثير في لحظتهم الزاهية، لكنهم لا يشعرون أبداً بأن المستقبل سوف يكون لهم، والملايين من أبناء الشريحة الدنيا من الطبقة المتوسطة، التي تتزايد رقعتها وهشاشتها في وقت واحد، والذين يرون الوطن تتم سرقته أمام أعينهم كل يوم، تحت شعارات وعود وهمية بالرخاء. (من الأمور الطريفة والمريرة معاً، أن يتصرف كالمجانين لكنه يكتب على الحوائط ما لا يستطيع أن ينطق به الحكما: «متر الوطن بقى بكام» (2)).

لقد وجد عادل إمام نفسه، بلامحه المجددية والتفسي التي بدأ بها منذ منتصف الستينات، وكان يجسد بها صعلوكاً «هفلوطاً» يتسول وجوده في ظل سياق قاس لا يرحم، وجد نفسه مؤهلاً لأن يلعب دور البطل الشعبي، في مقابل البطل الرسمي المصنوع والمفروض قرصاً على الجماهير. وفي الحقيقة أنه لا يمكن أن نتجاهل كتيبة هائلة من الفنانين -كتاب السيناريو والمخرجين- الذين ساهموا في صياغة هذا البطل الشعبي الذي لا يمكن أن يكون عادل إمام وحده قد اختار عدداً مع صاحبه بقدر أكبر مما يختار الإنسان دوره، فهو اللص الظريف الشريف في فيلم «الحفلة معاً» لأحمد عبد الوهاب ومحمد عبد العزيز، ومسلسل

«أحلام الفتى الطائر» لوحيد حامد ومحمد قاضل، و«فيلم» «حب في الزنزانة» لأبراهيم الموجهي ومحمد قاضل، وهو المثقف اللاعنتمى المتروك في «القول» لوحيد حامد وسمير سيف، وهو ابن البلد الأصلي الذي يشتري الصداقة الحميمة بروحه في «سلام يا صاحبي» لصالح فؤاد وتادرس جلال، إلى جانب صورته الشعبية في العديد من الأفلام الجماهيرية مثل «المتسول» و«رمضان فوق الهركان» وغيرهما، والتي كانت جميعاً تلقى هوى ولجها حقيقيين عند البسطاء، لأن عادل إمام كان يقدم لهم فيها بطلاً يتحرك ويتكلم وعشى بطريقتهم، ولأن تلك الأفلام كانت ترد تلك القيم البسيطة التي يؤمن بها البسطاء، في أعماقهم. (لقد كان ذلك في الزمن المبني، قبل أن يقتصر عادل إمام دور «الزعيم» الذي يرتدى دائماً الملابس الأنيقة، أياً كان الدور يؤديه، ولتقارن على سبيل المبالغة «المتسول» بكل خشونته، ورداً وبخت «في الجبل والكنكة».. كما أن «الزعيم» أصبح يتحدث في أفلامه بكل الثقة والتعالي حتى لو لم يكن السياق يسمح بذلك، ولنتظر إلى مثل مشهد التحقيق في بداية «النوم في العسل»، فالبطل -إن جاز أن نسميه كذلك- يصبر على أن يتبع أهواء عادل إمام في توليد «الانقباضات» حتى لو كان ضابط مباحث يسأل عروساً عن أسباب انتحار زوجها، فيطلب منها أن تحكي له عن الماديات الجنسية بينهما بالتفصيل الملء (3)).

وربما أخطأ النقاد في التقييم الحقيقي لهذه الأفلام في حين عرضها، لأنهم نظروا إليها نظرة تقديرية صارمة، دون تلمس الجانبي الاجتماعي من تجربة الملاحظة السينمائية، فاتهموا هذه الأفلام بالسطحية وقلق غرائز المتفرجين (وهل يمكن أن تلوم البسطاء على

البسطاء بهذه القضايا، كما أن بعض المثقفين الذين يشعرون بأن الواقع يتجاهلهم حيناً، ويتجاهزهم حيناً آخر، قرروا أن يعطوا عادل إمام توكيلاً عنهم ليتحدث في أمور السياسة والاقتصاد والثقافة. وكما يحدث في أفلام عادل إمام «بورويات» و«البيكاريسك» و«بيد البطل نفسه قد نجح سبعة حيلته و«فهلوته» في اختراق الحواجز الاجتماعية، ليصبح نجماً للمجموعات وأجهزة السلطة فهل تراه يستطيع أن يحافظ على سحره الفعّية من تقليدية المجتمع وسطوة السلطة؟

إننا قد نقول أحياناً إن عادل إمام يعيش اليوم حالة من تصديق وهم الزعامة، حتى أنه كثيراً ما يتخطى تحت هذا الوهم بعض الخطوط الحمراء التي لا ينبغي عليه كنفان أن يملك إلا تجرئته أن يتخطاها، لكن الحقيقة التي لا يمكن تجاهلها أنه كان ضحية أكثر من كونه جانيها، قماما مشلماً كان بطله الساذج في «ورج بوق سطح صفيح ساخن» الذي اضطر أن يتحدث باللغة السائدة للخداع والاحتفال، بعد حياة من الفقر والمعاناة والفقر، فكان النجم وبطله يلعبان نفس الدور لذلك «الفهلوي» الذي نقول إنه أحد وجوه الشخصية المصرية، وإن كانت الحقيقة أنه «فهلوي ورغم أنفه»، لأنه يعيش في ظل الفوضى الاجتماعية وغياب المعايير الصحيحة الواضحة بالإضافة إلى ميراث وراثي من الإحساس التاريخي بالفقر، فيعرف أنه ليس هناك أمامه إلا طريق واحد: «التي تغلب به العيب». وإن سرت أسوأ جمل، وإنك إن أردت أن تدبّر «الفهلوي»، فعليك أن تدبّر أول المناخ الذي صنعه، وإذا أردت أن تلوم «الزعيم» فان من الضروري أن توجه لومك أولاً إلى السياق الذي صنع زعيماً، لأنه سياق يفقد الزعامة الحقيقية.

الزعيم واحتقار الجماهير
لم ينبع منذ «اللعيب مع الكبار» فيلم لعادل إمام بنفس القدر من النجاح الفني والجماهيري، وإن لم تكن تنقل تميز أفلام تالية مثل «الألواح والكباب» أو «المنسي» بسبب الظهور الفني المصقول، والاحتفاظ ببعض خطوط البطل الشعبي، والسبر ينفذ على حبال السياسة، لكن تأمل هذه الأفلام، والأفلام التالية، يشير إلى أنها باتت، قبلما بعد آخر أقرب إلى «تصريب» شعارات الحكومة منها إلى ترديد الهتافات الصامتة للبسطاء. حتى انتهت أفلام عادل إمام الأخيرة إلى أن تصبح جزء من بوق الإعلام الرسمي السائد، حتى لو بُدِئت أحياناً وكأنها «تلعب» دور المعارضة.



عادل إمام وشربين وسعيد صالح في «الجرود والكنكة»

الشعبي يعلن خلالها أنه لا ينتظر جائزة سوى تلك التي يحصل عليها من عشق جمهوره له، لولا أن النجم أراد في فترة نهاية الثمانينات أن يسعى إلى تقليد أفلام أميتاب باتشان (1) ودعاة البقر، فقد كثيراً من مذاقه الشعبي في أفلام مثله حقني الأبهة» و«مسجل خطر» و«جزيرة الشيطان» و«شمس الزناتى» وكان من الضروري له أن يبحث عن «معادلة فنية» جديدة، تتحج له العودة إلى التجموع من جديد، فجاء فيلم «اللعيب مع الكبار» لوحيد حامد وشريف، عرفه نوجدا جيداً أفلام المعادلة الصعبة، التي تضع النجم الشعبي في مكانه الصحيح من الفن والسياسة على السواء.

وبما كان «اللعيب مع الكبار» هو بالفعل بداية «اللعيب مع الكبار»، حين تنبه فجأة أصحاب السياسة الرسمية والمثقفون في وقت واحد لظهور هذا النجم، فتحول موقفهم بين عشية وضحاها من التقيص إلى التقيص «بوروا» كان لذلك التحول في سياق مناخ صحن مختلف: آثاره الإيجابية في خلق سينما تمتع بالجديّة والجماهيرية في أن: لكن لأن المناخ السائد يبعج بالسياسات الفادحة، اكتشف البعض أنه يمكن «توظيف» «تجميعة» عادل إمام لصالحهم، فالمؤسسات السياسية الرسمية بإعلامها العاجز القاصر قد وجدت ضالتها في نجم يتمتع بشعبية هائلة، لتتحدث عن مفاهيمها ورواها المسطحة عن قضايا حيوية، مثل الارهاب أو الديمقراطية، لتزيد من تشويه وعي

أكلهم الفقير الفارق في التعامل الحارقة بحثاً عما يلا بطونهم الخائوية (2)، وبهكذا فأت على معظم النقاد أن أفلام عادل إمام الأولى قد نجحت لأنها كانت المنبر المأثور الذي تقامس الجماهير من قوته ديمقراطية ساكجة، لكنها الديمقراطية المفقودة والمتفردة في سياق يرفع شعارات الحرية وهو يطبق قوانين الطوارئ (في عرض مستمر وبلا انقطاع)، ويعمل عن حياة حزبية خرة مزعومة بينما يضع قيوداً على إقامة أحزاب ليثارات سياسية حقيقية، ويسمح في الوقت ذاته بإقامة أحزاب وهمية لا وجود حقيقياً لها في الشارع السياسي، ولقد كان هذا هو السياق اللام الذي تكون فيه حزب عادل إمام (3).

«الفهلوي» يصدق نفسه
لقد كان هذا الحزب في بدايته «رغم دوره السياسي الساذج والحفي» بعيداً كل البعد عن ادعاء العمل بالسياسة، لم ينصب فيه عادل إمام نفسه زعيماً بقدر ما كان متحدثاً رسمياً -على طريقة «جيجا»- عن هموم الناس بشكل لا يخلو من خفة الظل وسطحية المعالجة. لكن تجاهل المتصم من المؤسسات الرسمية والثقافية لوجود هذا الحزب العنوي ودوره وأهميته أدى إلى تعميم وجوده في وجدان البسطاء، وكانت تلك هي الفترة التي لم تتم فيها ولو مرة واحدة دعوة عادل إمام لمناسبة رسمية أو «مهراجن ثقافي» وكان النجم

وسياسة الجردل والكنكة

وكثيرا ما يقوم عادل إمام -بصفته الشخصية وفي أراحته الصحفية التي انتهالت فجأة في الأسابيع الأخيرة- ودأ على الحملة التي تعلن في جهور (1) عن نهاية مزعومة للنجومية- بنفى «همة» أن أفلامه تعبر عن رأى الحكومة، وتأكيد أنها ما تزال تعبر عن الجماهير، وهو يدل على ذلك بحصاد شياك التذاكر الذي يتجاوز الملايين في أسابيع قليلة-لقد كانت أفلامه الشعبية مثل «المنصر» تحقق نجاحاً نسبياً أكبر دون أن يلجأ عادل إمام إلى التقييم السياسى لهذا النجاح، غير أن هذا الدليل يتهاوى أمام النجاح التجارى ذاته الذى تحصد أفلام قبضى عيده -والتي يكون من حقها عندئذ لكن النجاح التجارى في هذه الحالة أو تلك ليس إلا نجاحاً خادعاً، فهو لا يعود إلى التميز الفنى بأية حال إذا كنت تحسب عشرين داراً للعرض، ويكن لأى إنسان أن يستعين بأية حاسبة لدفائق معدودة، ويصدق في حصاد شياك التذاكر، ليدرك أن الجمهور في الحملة الواحدة لا يتجاوز المائة أو المائة وخمسين متفرجاً، فهل يمكن لأحد أن يصر على أن ذلك هو النجاح الحقيقى (2)!

لكن المعيار الحقيقى في التعبير عن رأى الجماهير في أفلام عادل إمام الأخيرة لا يكمن في شياك التذاكر، بقدر ما يكمن أن تلمسه فيما يحمله من سمات فنية ومضامين سياسية. وإذا كان فيلم «الجرذل والكنكة» لثنتين الرملى ونادر جلال يزعم لنفسه أنه حقق النجاح التجارى والانجاز الفنى والرسمى السياسى كما يدعى صناعه، فإن الأمر يبدو في حقيقته على النقيض تماماً، فإناك لا تجد جهاداً نبيلاً في تلك الشخصيات المسطحة التي يحتشد بها الفيلم، شخصيات بلا ملامح تظهر وتختفى دون محور فنى، وتكاد أن تنتقل من النقيض إلى النقيض دون الاهتمام بأن ينتج هذا الانتقال من تيكويتها. وتظل تدور في حلقات مفرقة من التمر التهرجيجية المكتومة والمنفلدة بخفة بالغة، حتى أنه يمكن أن تحذف أو تضيف إليها ما شئت، من الجانب الآخر، فإن الفيلم على المستوى السياسى

يحقل بقدر كبير من السفه في التعامل مع القضية التي يتصور أنه يتصدى لها، وهي قضية الانتخابات (التي سبق لعادل إمام معالجتها بقدر أكبر من الجدية- رغم تحفظنا عليها- في أفلام مثل «حتى لا يطير الدخان» و«طير الغلام»، لكن المعالجات الفنية تقضى للأسف من سئ إلى أسوأ).

إن جوهر المفارقة في مسيرة عادل إمام الفنية، وما وصلت إليه من أزمة في المرحلة الأخيرة، هو أن النجومية -مثل مقاعد السلطة والسلطان قماما- تخضع الجالس عليها، فيتصور النجم- أو «الزعيم»- أنه يملك الحقيقة المطلقة والحكمة الصائبة التي ينبغي على الجميع تصديقها دون قيد أو شرط، لذلك فإن عادل إمام يقدم في «الجرذل والكنكة» بطلاً انتهازياً رديئاً في جانبه الإنسانى، مهمللاً في جانبه الفنى، ويتصور أنه البطل الشعبي الذى يجب على الجمهور أن يعشقه، وعلى جماهير الفيلم أن تفتنحه، حتى لو لم تكن ترى في النجم وبطله ما يندفع إلى تصديقها أو الإيمان بها.

ومثل هذا «الزعيم» أو النجم، الذى ينظر للواقع بكل الثقة والحكمة المزعومة، لابد أن ينظر للجماهير نظرة متعالية علوؤها الاحترار، وإن بدت في ظاهرها على عكس ذلك، وهو ما يكشف عنه الفيلم في تلك السخرية الجامحة بلا حدود من أى شئ وكل شئ: إنها ليست أسلوباً بقدر ما هي رؤية سياسية قنطرية وكلمات الرملى في كل أعماله (الأخيرة)، فالكل انتهازيون مهترئون، يشهدون بعبارات طنانة وكلمات جوفاء دون أن يدركوا معناها، ويدخلون في معارك عدوانية متبادلة بلا سبب، ويتنافسون في لحظة مفاجئة ليسوا كل تضايام ويقولون في «طواير» (إن الفيلم ينسئ أو يتناسئ أن الحكومة قد حولت كل جماعاتها إلى «سوبر ماركيت» لا تصيب فيه الفقراء)، أما ساكنو الأحياء العشوائية فهم رعاى جواوب أفاق ومعترون ومخوون (هل تذكر كيف تعامل معهم برهافة فنية وسياسية داود عهد السيد

في «سارق الفرح»، ويكتفى الفيلم بأنه يوجه لهم الاتهام المبرر بالسلبية: «عندكم مشاكل في الكلام، عابزكم تنكسوا عشان تحلوا مشاكلكم، عشان ظروفكم تتغير» (أليس ذلك هو الحرف الواحد نفس ما قاله بطل النجوم في الفصل في الحوار الذى كتبه وحده حامداً)، غير أنك لن تؤمن أبداً بأن اللوم يقع على هؤلاء البسطاء لأنهم لا يتكلمون، وأن تصدق مثل هذه الدعوة «للكلام» وأنت تسمعها على لسان عادل إمام أو بخت، وأنت تعلم أنها يتفهران بجملة حوار عابرة، ليعود بعدها بطل الفيلم ويخبره إلى النجومية ويريقها، ينال على الجيلات والقيلاات، وعلى البلهاء بالصفعات، ويبيع القضية من أجل حقة من الجنيهات.

أراد عادل إمام أن ينبع بخت في الانتخابات في نهاية الفيلم، وهو الذى لم يظهر لحظة واحدة على أنه التمثيل المجاد للبطل الشعبى الحقيقى، كما أراد أن ينبع هو نفسه وقيلمه، وهو الذى اعتمد على رصيد نجومية القدية دون أن يبذل جهداً فنياً حقيقياً لكي يدعم هذه النجومية.

وها هو يقف الآن في مقترق الطرق، لا يستطيع أن منا أن يعلن نهاية نجومية أو استمراره فيها، فذلك كله مرهون بالرهان الذى لابد أنه يعيشه في أعماقه، بين حزية الشعبى غير الرسمى والزعامات التي تعتمد على الاعلام الحكومى، وهو مرهون أيضاً ببقاء جذوة الشعلة الفنية المنووجة في أعماقه، فربما كانت قد انطفأت في جليلد القمة العالمية الباردة التي اختارها ليضمن حسبما يتصور- رضى السلطة ودعمها، لعل تلك الجذوة ما تزال تحيا تحت الرماد وتنتظر أن تتوهج من جديد في أخصان الجماهير، وإن غطا النجم أو الزعيم هو أن يتصور للحظة أنه قد امتلك الجماهير، التي تملك وحدها حق الاختيار الأخير، وإن كنت في شك من ذلك، فانظر إلى التاريخ، في الفن أو السياسة على السواء.

وداعاً .. سعد الله ونوس

رسالة دمشق

حسين العويدات

يسبق مع الموت، "يود أن يعطى ما يمكنه ما لديه، يكتب على فراش المرض في البيت والمستشفى، وما أن ينهي عملاً حتى يتراعى له ملامح العمل المقبل.

كرم سعد الله ونوس في سنواته الأخيرة بما يستحق عربياً وعالمياً، فكتب عنه الكثير، وعرضت مسرحياته في معظم البلدان العربية، وأعطى عدة جوائز وميداليات، و نشر عشرات النقاد والكتاب والمثقفين شهادتهم بأعماله ولغله من الكتاب النادرين الذين كرموا بحياتهم في بلاد العرب.

نعته وزارة الثقافة السورية واتحاد الصحفيين السوريين واتحاد الفنانين السوريين والاتحاد العام للكتاب العرب ومعظم اتحادات الكتاب في البلدان العربية، ومعظم المؤسسات الثقافية العربية، وشارك في العامين لأحزاب الجبهة الوطنية التقدمية أو مثلهم بعدد من الوزراء، آلاف المشيعين من الأدباء والشعراء والكتاب والمثقفين والفنانين السوريين ولبنان ونقل جثمانه من دمشق إلى بلدته (حسين البحر - محافظة طرطوس).

في مركب مهيب ضم مئات السيارات وأكافيل ألورد. وعند وصول المركب إلى بلدته شارك فيه آلاف الناس كباراً وصغاراً ونساء من مختلف المناطق، وتحولت جنازته إلى جنازة (شعبية) حقاً، نحت البروتوكول جانباً حيث ودعه الناس على طريقتهم بأسلوبهم، يصدق لامتيل له، من قبل الناس الذين أحبه سعد الله ونوس وأحبوه، وأصرروا على إصاحه لشراء الأخير بعيداً عن (الغلاة البروتوكولية) مستبدلين بها صدقهم وحجم وتقديرهم لن التزام بهم وقضاياهم ولم يتخلل يوماً عن التزامه، ولم يساوم قيد أنملة، ولم يضعف أمام أحد ولا حتى أمام الموت.

رحل سعد الله ونوس، الذي كان يعلم بأن خطر زماً جسيماً وطغناً مؤدراً والذي اعترف بهزئة جيله (أنتا لم تترك إلا زماً خراباً وبلاداً متفانعة) لكن هذه الهزيمة لاتنتي أن الأفكار التي كنا نبتناها وتنادف عنها كانت خاطئة .. ولكن خيلنا لم نعرف كيف ينتصر لأفكاره وبأفكاره. كما كتب لابتته الوحيدة (ديعة).

هو شرط من شروط قيام هذا المجتمع، وضرورة من ضرورات نموه وازدهاره. فالمسرح أكثر من عرض إنه ظاهرة حضارية مركبة سيزداد العالم وحشة وقرراً لو افترق إليها. والحواجز هو في أزمة ورغم خصوصيتها هي جزء من أزمة تشمل الثقافة بعمامة. والثقافة برأي ونوس تشكل اليوم الجبهة الرئيسية لمواجهة العولمة الأثنية الحالية في أي بعد إنساني. لأنها - أي الثقافة - تبلور المواقف القنطرية التي تمرى ما يحدث وتكشف آلياته، وتعين الإنسان على استعادة إنسانيته.

كان سعد الله ونوس يأمل أن تتحقق للعالم تلك اليوتوبيا التي طامح في عالم واحد الإنسان يوتوبيا أن تحيا في حلق واحد متضافر تتقاسم شعوبه خيرات الأرض دون غبن، وتزدهر فيه إنسانية الإنسان دون حيف أو عدوان. ورغم عدم تحقق هذا الحلم فلم يكن سعد الله شديد التشاؤم لأننا كما قال - معكمومون بالأمل وما يحدث اليوم لا يمكن أن يكون نهاية التاريخ.

عاني سعد الله ونوس من مرض السرطان طوال خمسة أعوام ونصف فواجهه ببراعة صلبة. وقدرة استثنائية على تحمل المرض، وأمال عريضة بإمكانية التغلب عليه. وكانت صلاته وصبره وإرادته مثار دهشة، واستعان في معركته بالكتابة، (كانت الكتابة والمسرح بالذات) أهم وسائل مقاومة، وقد كتب خلال سنوات مرضه القصص وبصورة محدودة صنع مسرحياته هي:

يوم من زماننا، متممات تاريخية، طقوس الإشارات والتحويلات، أحلام قديمة، ملحة، بلا أدق من الحب، رحلة في مجاهل موت غابر، الأيام المضمورة (وهي آخر أعماله المنشورة). كان يكتب بفزارة وكأنه

بعد ثلاثة أيام من إعلان مجمع اللغة العربية في دمشق ترشيحه لجائزة نوبل، غيب الموت سعد الله ونوس (٥٦ عاماً). الكاتب المسرحي السوري البارز في أعقاب صراع مع مرض السرطان دام أكثر من خمس سنوات.

بدأ سعد الله ونوس الكتابة المسرحية مبكراً، فكتب أول أعماله المسرحية عام ١٩٦١ (زهر من مواليد ١٩٤١) وهي مسرحية (الحياة أبداً) التي لم تشر حتى الآن ولم يكن في ذلك الوقت قد أنهى دراسته الجامعية (اليسانس صحافة جامعة القاهرة ١٩٦٣). أما أعماله المنشورة فكان أولها عام ١٩٦٣ (مسرحية جثة على الرصيف) ثم توالى صدور مسرحياته التي يبلغ عددها حتى وفاته ما يقارب (أربعاً وعشرين مسرحية، إضافة إلى ثلاثة كتب (مبانيات لمسرح عربي جديد)، أوراق ثقافية و (٧) تضمنت دراسات في قضايا المسرح وقضايا الثقافة. وكان آخر أعماله مسرحية (الأيام المضمورة) التي صدرت قبل شهرين.

حاز سعد الله ونوس على جائزة (سلطان العويس الثقافية) عن حقل المسرح في دورتها الأولى عام (١٩٩٠) وانتخبه المعهد الدولي للمسرح التابع لمنظمة اليونسكو لكتابة الرسالة التي يوجهها سنوياً إلى جميع مسارح العالم، وقررت رسالته في يوم المسرح العالمي (٢٧ آذار ١٩٩٦) في مسارح القارات الخمس. كما كرم في مهرجان قرطاج المسرحي وفي مهرجان القاهرة للمسرح التجريبي.

ترجمت بعض مسرحيات سعد الله ونوس إلى اللغات الفرنسية والإنجليزية والأسبانية والروسية والألمانية والإيطالية والبولونية. وعرضت أعماله المسرحية في سورية والسودان ولبنان والأردن والعراق والمغرب والكويت والإمارات ومصر والبحرين والمغرب، وفي برلين وموسكو وفرنسا.

كان سعد الله ونوس يرى أن المسرح ورغم كل الثورات التكنولوجية، سيظل ذلك المكان التوسوعي، الذي يتأمل فيه الإنسان شرطه التاريخي والوجودي معاً، وأنه ليس تحليلاً من تحليات المجتمع المدني فحسب، بل

فى إحدى لجان تحكيم صالون الشباب للفنانين التشكيليين تحت ٣٥ سنة عام ٩٤ - وكنت عضواً بها - كان من بين اللوحات التى تعرض على اللجنة لإجازتها ثلاثية ، أى لوحة مكونة من ثلاثة أجزاء . تكمل بعضها لفنان شاب تصور تطور الجسم الانسانى فى فن التصوير .. وكانت المرأة فى اللوحة عارية .. تار جلد بين أعضاء اللجنة وعددهم خمسة عشر عضواً من خبرة النقاد والفنانين حول إمكانية عرض اللوحة فى ظل الظروف الراهنة . وإحقاقاً للحق لم تثر القضية من منظورها الأيديولوجى ولكن فى علاقتها بظروف المجتمع الأتى من حيث إمكانية عرضها أو حجبيها.

كانت سمة الحوار الدائر غرضاً للتعبير عن حالة إغراق الفن عن أداء واحد من أهم أدواره وهو الانتماء مع اللحظة التاريخية القائمة ومن ثم العمل على تجاوزها والارتقاء بها ومعها .

وتطرح شيخ النقاد وهو الناقد المعروف كمال الجوهري - رئيس جمعية نقاد المصرية وعضو اللجنة فى تلك الدورة - باقتراح باستدعاء الفنان لتغطية جسد "المرأة العارى" فان استجاب قبلت لوحته للعرض ، وإن رفض رفضت لوحته وبذلك تكون اللجنة قد غسلت يدها من الموضوع وتأكيداً لاقتراحه أشار إلى أنه كان يرأس إحدى لجان صالون الشباب السابقة على هذه الدورة وقد تعرض لحادثة مشابهة حين تقدم فنان بتمثال لرجل عار فارتأت اللجنة أن شرط قبول التمثال هو استدعاء الفنان وإقناعه بأحد ثلاثة حلول .. الأول: أن يزيل العضو الذكري من التمثال .. والثانى أن يضع عليه ما يستره .. والثالث أن يسحب التمثال ويتقدم بغيره .. فقبل الفنان الشاب - عن طواعيه - طبقاً لوصف الأستاذ الجوهري . أن يحجب التمثال ويضع عليه ما يستره وعرض التمثال فى الصالون.

نعود للوحة الفنان الشاب موضوع الحادثة - استقر رأى اللجنة النهائي على حذف أحد أجزاء اللوحة الثلاثة والتي بها الصورة العارية - رغم اعتراض عضوين من اللجنة - وعرضت اللوحة فقط من جزئين . أى تم يتر ثلث اللوحة ...

والأمثلة كثيرة على وصاية التخلف على الفن منذ منتصف السبعينيات أى منذ إلغاء تدريس الموديل العارى بكلية الفنون الجميلة بالاسكندرية بقرار من أ.د. ماهر رائف رئيس قسم الحفر وحتى اليوم..



محمود سعيد .. صورة شخصية ١٩٣٠

فن تشكيلي

محمود سعيد ..

وتعبيرية مصرية جديدة

فاطمة اسماعيل



حجب مجلة إبداع بسبب عاريات محمود سعيد

تداعت لي تلك الحادثة .. وصديقي المغربي المثقف المعروف د. محمد براده يسألني في استنكار شديد .. أتحجب مجلة "إبداع" هذا الشهر لأن على غلافها صورة لإحدى عاريات محمود سعيد .. تصورت أن هناك لبساً ما عند صديقي .. وأعدت عليه القصة الحقيقية - إذ صورته يقصد الاستجواب الذي تعرض له وزير الثقافة الفنان فاروق حسني بمجلس الشعب بسبب غلاف مجلة إبداع والذي هو لوحة عارية للفنان المنمسيرو أوجست كلغت " آدم وحواء" منذ عدة أشهر مضت وتناخرت بمواجهة الفنان فاروق حسني لأعضاء مجلس الشعب ورفضه لنبذة الرواية الأيديولوجية على الفن والثقافة .. وإذا بصديقي محمد براده يصحني بأنه يتحدث عن عارية محمود سعيد التي تصدرت غلاف مجلة إبداع هذا العدد احتفالاً به في مئوية ميلاده وأن حجب المجلة جاء بقرار من رئيس هيئة الكتاب ... !!

نسبت أن أذكر أن لقائي بالذكور محمد براده كان بمناسبة حضورنا لأول مؤتمر ثقافي عربي ينظمه ويرعاه المجلس الأعلى للثقافة بصر يناقش مستقبل الثقافة العربية هنا بصر !!!

عاريات محمود سعيد يتحف الفن المصري الحديث

وفي الوقت الذي حجب فيه مجلة "إبداع" ولم يصدر عددها الأخير إلا بعد استبعاد صور عاريات محمود سعيد .. أقامت لجنة الفنون التشكيلية مؤتمراً ثقافياً احتفالاً بمئوية هذا الفنان العظيم كما أقيم معرض لأعماله بصالة متحف الفن المصري الحديث .. وضم المعرض ثلاثين لوحة من بينها سبع لوحات للعاريات وفي نظرها أن تلك اللوحات السبع من أهم ما يجزئه الفنان محمود سعيد من العاريات ... !!

نعود لحادثة " المتحج والتحرير" في الفن بصفة خاصة وفي الثقافة بصفة عامة ، باعتبارها إحدى تلك المتناقضات التي يتميز بها واقعنا الثقافي الآن.

إذ كيف لمؤسسة ثقافية واحدة كوزارة الثقافة أن يكون قرارها بالسماح بمعرض لوحات العاريات يتحف الفن الحديث .. ويكون قرارها في الوقت نفسه منع مجلة ثقافية متخصصة من أن يصدر عددها إلا بعد

حذف الصور الفوتوغرافية من العدد وهي لنفس تلك العاريات المعروضة بالمتحف !!!..

قطباً القضية بين التخلف والتكفير

تعتبر ما يحدث في واقعنا الفني الآن قضية ثقافية بالدرجة الأولى ، وعليها أن نتعامل معها على هذا الأساس وأن نرضى بقدرتنا كشكيليين باعتبارها البعد الأكثر تعقيداً في الثقافة .. وبدلاً من أن نقفز على النتائج ونتهم المجتمع بالتخلف ، ونكون بذلك على نفس النهج حين يتهمنا المجتمع - بالتكفير والزندقة - ماذا لو حاولنا أن نضع يداً على علتنا الثقافية بآثاره حوار جاد وحقيقي مع ظروفنا.

لو اعتبرنا أن تعيين الشكل الثقافي هام للتعرف على هوية النظام الاجتماعي .. فعلينا أن نتعرف أولاً على الشكل الثقافي الذي تقع في سياقه لمعرفة أسباب ارتباط تلك الهوية في مجتمعنا وخاصة في قمته الثقافية .

لو حاولنا الاسترشاد بتصنيفات " دريدا" لنظم المعارف الثقافية وجدنا أننا قسراً تقع في النظام المعرفي الحديث والذي يعرفه " دريدا" بنظام الصورة - " الكومبيوتر" .. وإن كانت روح الثقافة المصرية مازالت تقف عند النظام المعرفي الشفاهي المتمثل في الميثولوجي وكذلك النظام المعرفي الأبدي والمتشغل في الكلمة المكتوبة.

إذاً هناك نظامان من جنسين : الفنية والثقافية حضارتنا ونظام فرضته الدولة

ماذا حدث للإبداع الفني كنتاج لتصادم تلك الأنظمة في مجتمعنا ؟

هل أدى هذا التصادم إلى وجود مشكلة ما في العلاقة بين المبرع والمتلقي من ناحية .. وبين المثقفين أنفسهم من مختلفي الجنسية؟ في الثلاثينيات والأربعينيات كانت الطبقة الوسطى تحمي الثقافة من الإهمال أمام الظرف الخارجي .. ولكن في النصف الثاني من القرن أصبحت الطبقة الوسطى بالتآكل أمام الأزمات السياسية والعسكرية التي تعرض لها المجتمع وخاصة بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، ونستطيع أن ندعي أن أحد أسباب تآكل هذه الطبقة هو هيمنة القوى العسكرية على السلطة بما في ذلك المؤسسات الثقافية ذاتها ، فقامت بتهميش معظم المجالات الثقافية واعتبارها إداة ملحقه في خدمة القوي المركزية الأساسية للحكم ..

كانت الطبقة المتوسطة تقوم بالدور الأساسي في عملية تدوير الإنتاج الثقافي أي

تقوم بدور الإبداع الفني والثقافي وكذلك التسكين الانتقائي لهذا الإبداع في الوعي الجمعي .. وبالتالي كانت تحجب مكاسبه وإيجازاته .. وأمام الإحساس بالهزيمة والتكسار وانهايار المشروع القومي ، أجلت السلطة العسكرية الطبقة المتوسطة من مسئوليتها الثقافية ، وفرضت هيمنتها على المشروع الثقافي وأصبحت هي المتنبية للخطاب الثقافي بدلاً من المثقف الفرد الذي تدهور وتشتغل أمام اعتلاء الثقافة الشعبية الدنيا للقمّة وساد الإنغلاق الأيديولوجي في صورتها (المحصورة - الأصلية) كجوه للفكر الثقافي المصري.

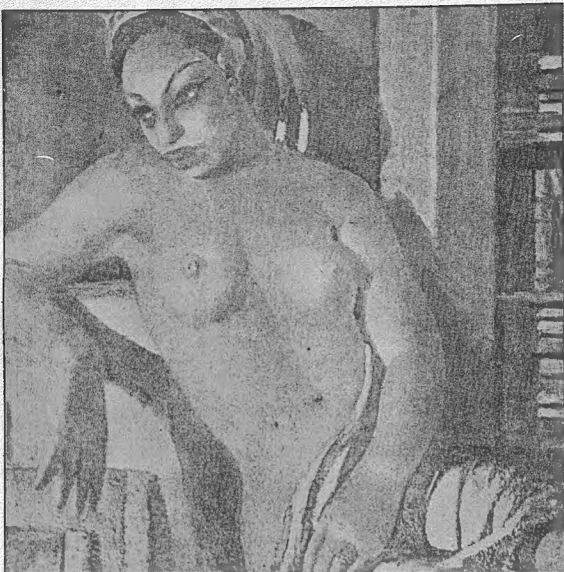
في ظل هذا الواقع الثقافي المرتبك نجد أن قضايا " الإبداع" انتحس حوارها في تلك الساحة المقترضة بين المحصورة والأصالة .. أتكون هذه هي علتنا ؟ أم أننا أغفلنا الكثير والكثير ؟! أتكون ونحن نبحث في أوضاعنا أصابنا نفس المنزلة التي نمارح ونؤاثر في نفس تلك المسافة بين المحصورة والأصالة ؟

محمود سعيد

وتعبيرية مصرية جديدة

لا يمكن ونحن نتحدث عن أزمة " المتحج والتحرير" أن نأثارتها عارية محمود سعيد أن نتخسر تجربة هذا الفنان الكبير في موضوع " الجسد العاري" ، فقد طرد محمود سعيد موضوعات هامة استحق بها أن يكون عن حق الألب الحقيقي للفن المصري الحديث . صور العارية البلدية متحفاً بوجودها في الوجود الإنساني ، بل تحالف معها وبتعجب بها حتى نطق أنه (إن تلك الطبقة العامة من الشعب وتشر بفردية عن طبيعته الأرستقراطية التي كانت تغفل نموذجاً تسجيلياً في لوحاته .. وكأنها عبء ثقيل على تجربته الفنية .. فقد كانت على شكل تسجيل لشخصيات Portrait" أو أحداث " حداث" . وقد استطاع محمود سعيد أن يظهر مهارته العالية كصغير ورسام في تلك اللوحات وإن اقتنعت إلى انفجار " الطاقة" الداخلية والتي نراها في لوحات بنتات بحري والسوق والصيادين والمصلين .. وغيرها من اللوحات التي تعكس ملامح وروح الإنسان المصري الذي يجمع بين الفرعونية والأفريقية. في تلك اللوحات يطرح محمود سعيد تعبيري مصرية جديدة ، تختلف عن التعبيرية الألمانية في أعمال فرايزر مالوك وكذلك هاكس وأوجست ماك. وبقم تشابه بعض التقنيات في الأسلوب..

على الأريكة
الحضراء
من أعمال
محمود سعيد
١٩٤٣



غلقاً نحاسياً على الجسد وكان (إشارة التوقيف) للعين وإرسال محور تأمل جديد يخص الطاقة والتحول .. هذا الإبداع الذي يخص محمود سعيد فقط ويجعله منفرداً ومنفرداً ليس في ساحتنا الفنية فقط وإنما على مستوى عالمي..

وتستطيع أن ندعى أن عدم وجود فنان مصري كمحمود سعيد في تاريخ الفن العالمي هو قضية تخص غياب المؤسسات الداعمة لفنانها وبالذات بهم ... ففي تلك الاحتفالية تصورنا أن تصدر مطبوعة لمغنين أجنيبتين تصاحب معرض ينظم بحيث يجوب متاحف أوروبا وأمريكا فيعرف العالم على الفن المصري من خلال أعمال رائد الفن المصري الحديث محمود سعيد !..

إذا لنستذكر الفن كله لتضمينه مضامين حسية منها ادعى النبالة والأخلاق !..

لا نريد أن نتحول إلى مدافعين عن " العري" في أعمال محمود سعيد .. فلان توجد جريمة من الأصل .. وإنما نريد أن نركز على أن محمود سعيد قد أثاره الوجود الانساني في كل حالاته .. في الوجه الانساني .. وفي حالته الاحتفالية في التجمعات .. وفي عمله .. وأيضاً في عريه .. والعري هنا هو أعلى درجة من درجات كشف الحقيقة عند الانسان .. فهو الوجود النفلت الطاغى .. وهو السحر الذي تولده طاقة داخلية مزيج من الحس والروح.. وهو هنا يختلف عن بصور العازبة كصورة حسية في غياب طاقتها .. الجسد العاري عند محمود سعيد نموذج حسي متفجر بإشارات الشبق على الوجه .. ثم يضع الفنان

* العري عند محمود سعيد

"All art is erotic" الفن برسته يكون حسياً .. مقولة للفنان الإنجليزي أدولف لوسى" نشرها عام ١٩٠٨ في مقال عنوانه " الزخرفة والمزينة ornament and crime " أثارت تلك المقالة جدلاً لمرأتها وغريبة تأريخاتها في ذلك الوقت فقد شرح " لوسى" كيف أن علاقة الـ " cross " وهي أقدم وحدة زخرفية عرفها العالم - على حد زعم لوسى - ماغى إلا إشارة " حسية " فالخط الأفقي هو امرأة مستلقية بينما الرأسى فهو ذكر !..

نسوق مقولة " لوسى" لتدلل بها على أننا قادرين على توليف دلالات من العناصر وإن جردت لتصل إلى حد الفعل الجنسي ذاته فإذا أردنا أن نصبح أخلاقيين بالمعنى الضيق

مشاغبت



علاوات

ديمقراطية

الظاهرة والله وأعلم ، أن حكومتنا السنية قد أجرت استخارة ، أسفرت عن اقتناعها بأن الألوان قد
أن ، لكي تعطى المصريين علاوتين ديمقراطيتين. بمناسبة اقتراب هلال القرن الحادي والعشرين ، والدخول في
المرحلة الأخيرة من برنامج المحفصة ، ولأسباب أخرى يعلمها ، بعد الله عز وجل ، سيدنا الذي في البيت
الأبيض.

أما العلوة الأولى ، فهي تليفزيونية ، فقد اكتشف جماعتنا في ماسبيرو فجأة أن محطات التليفزيون
في معظم أنحاء العالم تهتم بتقديم ما يسمى بـ «برامج التوك شو» أو «عروض الكلام» ، وهي برامج
تقوم على مناقشات حرة ، بين المتخصصين وأصحاب وجهات النظر المختلفة في كل القضايا التي تشغل
الرأى العام ، بمشاركة التفرجين ، سواء بالحضور ، أو بالاتصال التليفوني ، وأدركوا أنه ليس بالمسلات
والاعلانات ومقابلات السادة المسترلين ، يقبل الناس على مشاهدة برامج التليفزيون فقرروا أن يدخلوا حلبة
المنافسة ، ويضيفوا إلى خريطة البرامج ، مجموعة من عروض الكلام على طريقة ماسبيرو.

مصرية.. ومع أن معظمها يتوقى الدخول
في المجالات السياسية وينحو إلى الاثارة
توفتقد لوضوح الرؤية ، وتقتصر به
امكانياته المادية والمهنية عن منافسة
الصحف المستقرة ، بحيث يستطيع أن
يوازن تأثير هذه الصحف ، فان اتجه
الحكومة نحو توسيع نطاق حق إصدار
الصحف ، هو تطور لا فلك إلا الترحيب
به ، إنطلاقاً من القاعدة نفسها ، وهي أن
نصف العمى.. أفضل من العمى كله!

أما الشئ المؤكد ، فهو أن العلوات
-أو المسكتات- الديمقراطية ، أعجز من
أن تعالج الآثار الجانبية الضارة لنهج
انفتاح في الاقتصاد وإنغلاق في السياسة
الذي تحكم به مصر منذ ما يزيد على
عشرين عاماً ، من تراجع الانتماء إلى
تزايد الفوارق الطبقيّة ، ومن التوتّر
الاجتماعى إلى التدهور الأخلاقى.. ومن
الإرهاب إلى الفساد.

صلاح عيسى

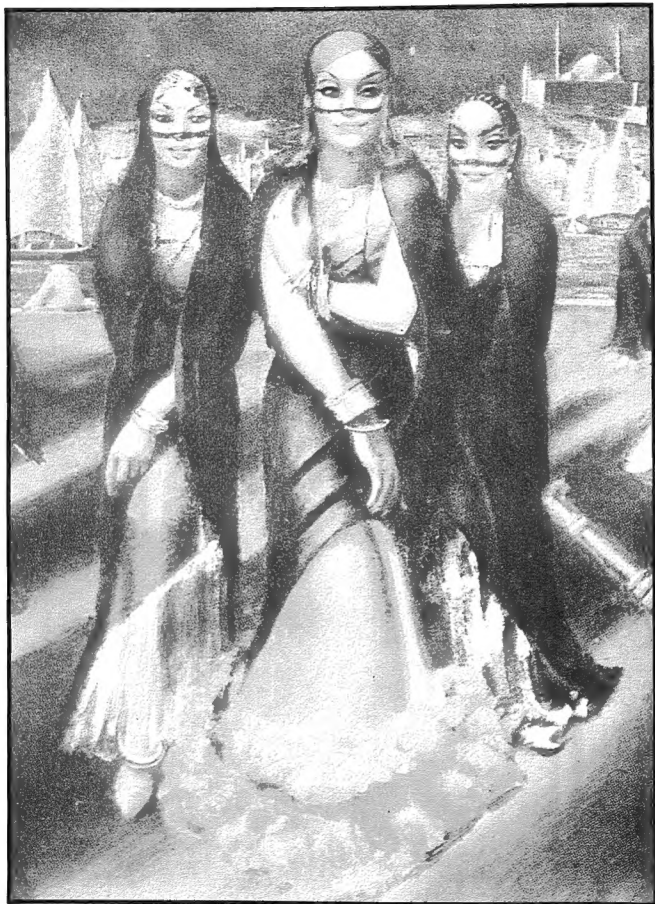
الترحيب به ، انطلاقاً من قاعدة ، نصف
العمى.. أفضل من العمى الكامل!

أما العلامة الديمقراطية الثانية ، فهي
صحفية ، فعند أبحاث قانون سلطة الصحافة
الصادر في عام ١٩٨٠ ، حق إصدار
الصحف للشركات المساهمة التي تشكل
لهذا الغرض ، وضمن شروط خاصة ، لم
تصدر صحيفة واحدة في إطار هذا الشكل
من أشكال الملكية ، بسبب العقبات
البيروقراطية التي وضعتها الحكومة أمام
تأسيس هذه الشركات ، لتظل ملكية
الصحف قاصرة على مجلس الشورى الذي
يلك الصحف القومية ، والأحزاب والقطاعات
التي تملك صحفها.

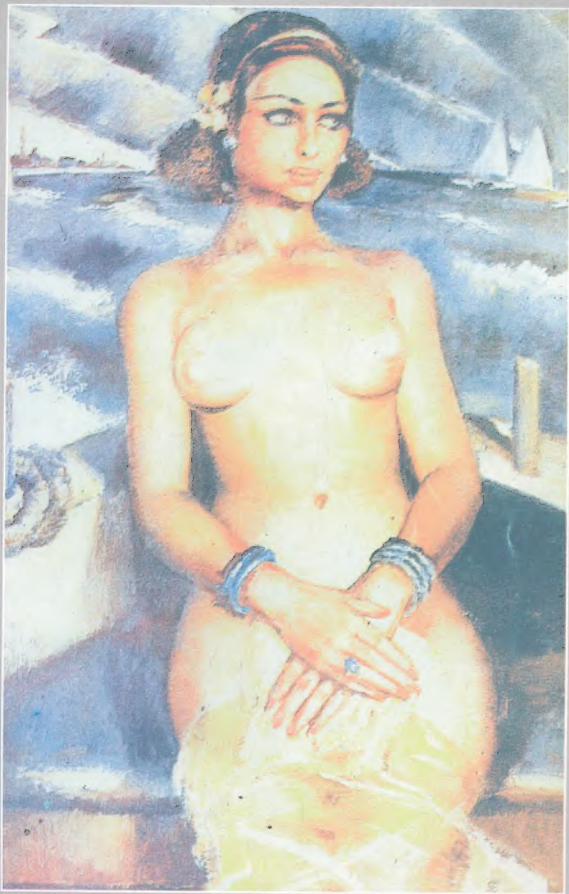
ومع صدور قانون تنظيم الصحافة في
العام الماضى ، صدرت أربع صحف مستقلة
عن شركات مساهمة هي «الميدان»
و«صوت الأمة» و«الأسبوع» و«النبا»
بينما يجرى توفيق أوضاع صحف أخرى
تصدر برخص من «قبرص» أو «لندن»
لكي تتحول إلى شركات مساهمة

وما قدمه التليفزيون المصرى من هذه
البرامج ، ما يزال حتى الآن ، بالمقارنة بما
يقدم في غيره من التليفزيونات العربية ،
كالتليفزيون القطرى والكويتى وحتى
الأردنى ، لا تزال أقل حرية ، إذ هي لا
تعتمد أسكرب البث المباشر ، ويخضع كل
ما يقال فيها للرقابة قبل إذاعته ، فضلاً
عن أن معظمها لم يتم تسكينه بعد على
خريطة التليفزيون ليذاع في مواعيد ثابتة
ينتظرها المشاهدون ، فهي برامج طارئة يتم
إعدادها حسب التساهيل.

لكن ذلك لا يعنى أن العلوة
الديمقراطية قد أسفرت عن لا شئ ، كما
يحدث في العلوات الاجتماعية التي
تضاف إلى المرتبات ، ثم تلتهبها الزيادة
في الأسعار ، فقد اتيح للمصريين ، عبر
هذه البرامج ، أن يعرفوا أن في مصر
تعددية حزبية ، وأن يتعرفوا على بعض
الوجوه التي تنتمى للأحزاب كما أتبع
لهم ، أن يعرفوا جانباً من الآراء التي تميز
كل حزب عن الآخر ، وهو تطور لا فلك إلا



تفصيلة من لوحة ((بنات بحري))
محمود سعيد ١٩٢٧



عروس البحر محمود سعيد ١٩٧٢